

王船山讀通鑑論

附宋論

卷之二

卷之三

卷之三

商務印書館發行

世界新輿圖

洋裝
一冊

元和奚若編纂

價洋
七元

是圖採用中日英法德五國圖籍二十餘種精繪
詳校迥非直譯一家者可比譯名則據學部審定
輿地學會之本增譯新名約有三分之一現已編
譯中西地名表將來刊印更便檢查內容分天文
地文人文圖八幅六洲總圖各國分圖三十八幅
城市圖百餘幅附記鐵路航路運河海電及圖例
分率取便推算末附統計表臚列各國政體教育
財政國防交通商務以備學者參攷至印刷裝製
之精美尤爲向所未有

讀通鑑論卷十一

衡陽王夫之譏

用船山遺書本

唐高祖

易曰。湯武革命。應乎天而順乎人。聖人知天而盡人之理。詩書所載。有不可得而詳者。千世而下。亦無從而知其深矣。乃自後世觀之。承天之祐。受人之歸。一六寓而定數百年之基者。必有適當其可之幾。蓋亦可以知天。可以知人焉。得天之時。則不逆。應人以其時。則志定。時者。聖人之所不能違也。唐之取天下。遲回以起。若不足以爭天下之先。而天時人事。適與之應。以底於成。高祖意念之深。誠不可及也。天之理不易知矣。人之心不易信矣。而失之者。恆以躁。楊廣之播虐甚矣。而唐爲其世臣。受爵祿於其廷。非若湯之嗣契。周之嗣稷。建國於唐虞之世。元德顯功。自有社稷。而非純乎爲夏商之臣也。則隋雖不道。唐未可執言以相詰。天有綱。則理不可踰。人可有辭。則心不易服也。故楊廣懸高祖而屢欲殺之。高祖處至危之地。視天下之分崩。有可乘之機。以遠禍而徼福。然且斂意卑伏。而不遽起。天下怨隋之虐。王薄一呼。而翟讓孟海公竇建德李密林士弘徐圓朗蕭銑張金稱劉元進管崇薛舉劉武周梁師都朱粲羣起以亡隋。唐且安於臣服。爲之守太原。禦突厥而弗動。至於楊廣棄兩都。以流蕩於江都。李密已入雒邪。環海無尺寸之甯土。於斯時也。白骨邱積於郊原。孤寡流離於林谷。天下之毒痛。又不在

獨夫而在羣盜矣。唐之爲餘民爭生死。以規取天下者。奪之於羣盜。非奪之於隋也。隋已亡於羣盜。唐自關中而外。皆取隋已失之宇也。然而高祖猶慎之。又慎。遲回而不迫使。故秦王之陰結豪傑。高祖不知也。非不知也。王勇於有爲。而高祖堅忍自持。姑且聽之。而以靜鎮之也。不貪天方動之機。不乘人妄動之氣。則天與人交應之而不違。故高祖以五月初起。十一月而入長安。立代王侑。其明年二月。而宇文化及遂弑楊廣於江都。廣已弑。代王不足以興。越王侗見逼於王世充。旦夕待弑。隋已無君。關東無尺寸之土。爲隋所有。於是高祖名正義順。蕩夷羣雄。以拯百姓於凶危。而人得主以甯其婦子。則其視楊元感李密之背君父以反戈者。順逆之分。相去懸絕矣。故解楊廣之虐政者。羣盜也。而益之深熱。救羣盜之殺掠者。唐也。而予以宴安。惟唐俟之俟之。至於時至事起。而猶若不得已而應。則叛主之名可辭。而聞江都之弑。涕泗交流。保全代王。錄用隋氏宗支。君子亦信其非欺。人謂唐之有天下也。秦王之勇略。志大而功成。不知高祖慎重之心。持之固。養之深。爲能順天之理。契人之情。放道以行。有以折羣雄之躁妄。緩民志於來蘇。故能折箏以御梟尤。而繫國於苞桑之固。非秦王之所可及也。嗚呼。天子之尊。非可志爲擬也。四海之大。非可氣爲壓也。相時之所疾苦。審己之非橫逆。然後可徐起以與天下休息。卽毒衆臨戎。而神人罔爲怨恫。降李密禽世充。斬建德。俘蕭銑。皆義所可爲。仁所必勝也。天下不歸唐而尙誰歸哉。慎於舉事。而所爭者。羣盜也。非隋也。非惡。

已燭而將熄之楊廣也。毒方興而不戢之僞主也。有唐三百載之祚。高祖一念之慎爲之。則湯武必行法以俟命。其靜審天人之幾者。亦可髣髴遇之矣。

李密以殺翟讓故。諸將危疑。一敗於邙山。而邴元貞單雄信反叛之。密欲守太行。阻大河。以圖進取。而諸將不從。及相帥以降唐。則欣然與俱。而密遂以亡。項羽殺宋義。更始殺伯升。皆終於敗。其轍一也。然則令項羽殺漢王於鴻門。犯天下之忌。愈不能以久延。而昧者猶稱范增爲奇計。鄙夫之陋。惡足以知成敗之大綱哉。夫馭物而能釋其疑忌者。雖未能昭大信於天下。而必信之於己。信於己者。謂之有恆。有恆者。歷乎勝敗而不亂。己有以自立。則無懼於物。而疑忌之情。可以不深。李密者。乘人以勦其捷。而無能自固者也。密隋之世臣也。無大怨於隋。而已抑無可恃之勢。無故而畜亂志。以干楊元感。元感敗亡。命而依翟讓。隋有恨於密。密固無恨於隋。而檄數其君之罪。斥之如僕隸。且既已欲殞商辛。執子嬰矣。則與隋不兩立。而君臣之義永絕。乃宇文化及弑立而趨黎陽。以逼之於河上。密懼雒陽之議其後。又幸蓋琮之招己。奉表降隋。以緩須臾之困。而受太尉尙書令之命。夫煬帝密之所欲殞之於牧野者也。而責化及曰。世受隋恩。反行弑逆。越王侗。密之所欲執之於咸陽者也。而北面稱臣。受其爵命。則諸將視之如犬豕。而知其不足有爲。尙誰爲之致死。以冀其得天下哉。其降隋也。非元文都之愚。未有信之者也。其降唐也。唐固不信其果降也。反而自問唐公見推之語而不慙。念起念滅。而

莫知所據。匹夫無志。爲三軍之帥。而可奪。其何以自立乎。易曰。不恆其德。或承之羞。咎可補也。凶可貞也。人皆可承以羞。而死亡不可逸矣。故諸將之亟於背密。而樂於歸唐也。羞其所爲。而莫之與也。密死而不能掩其羞。豈有他哉。無恆而已矣。

制天下有權。權者。輕重適如其分之準也。非詭重爲輕。詭輕爲重。以欺世而行其私者也。重也。而予之以重。適如其數。輕也。而予之以輕。適如其數。持其平而不憂其忒。權之所審。物莫能越也。李密棄士釋兵。擁二萬人以降唐。密之亂天下也。有必誅之罪。而解甲以降。殺之則已重矣。北有建德。東有世充。密獨聞關來歸。爲天下倡。當重獎之。以勸天下者也。而本爲隋之亂臣。天下之殘賊。厚待之則又已重矣。密之狃詐樂禍而驕。雖降唐而無固志。緩之須臾。則跳梁終逞。宜乎厚防以制其姦。不可遽抑而激之怨。而衆叛援孤。力窮智屈。疑之重則又本輕。視爲輕而又若重。審其所適然之數者。權也。高祖授之以光祿卿。一聞冗之文吏。而司進食之饔事。使執臣節於殿陛。一若不知其狡黠凶狠者然。此之謂能持權以制天下者也。非故揚之。非故抑之。適如其稽類歸命之情形。而澹然待之。若進若退之間。嗚呼。此大有爲者之所以不可及也。於是而密無可怙之恩。抑無可訟言之怨。詐無所讎。惡無所施。不得已而孤騎叛逃。一有司之禽捕而足矣。使其志悛而終順與。則飽之以祿。安之以位。一如孟景劉繼元之在宋。而不至如鯨布彭越之菹醢以傷恩也。密之不然。自趨於死。而抑無怨矣。於是而知天下之至很者。

無很也。至詐者。無詐也。量各有所止。機各有所息。以固然者待之。而適如其分。則於道不失。而險阻自消。天下定於一心之平。道本易也。而非大有爲者。不足以與於斯。

徐世勣始終一狡賊而已矣。其自言曰。少爲亡賴賊。習一定而不可移者也。夫爲盜賊而能雄長於其類者。抑必有似信似義者焉。又非假冒之而欺人亡實也。相取以氣。相感以私。亦將守之生死而不貳。如螢之光。非自生。而當宵則燿。當晝則隱。故以其似信似義者。予之以義之能執。信之能篤。而重任之。則一無足據。而適以長亂。其習氣之所守者。在是。適如其量而止。過此則顛越而不可致詰。其似信似義者。亦非僞也。愈眞而愈不足任也。世勣受李密之命。守黎陽。魏徵安集山東。勣之降唐。而世勣籍戶口士馬之數。啓密使獻之。已不特修降表。高祖稱曰。不背德。不邀功。眞純臣也。遂寵任之。以授之於太宗。而終受託孤之命。世勣之於此。亦豈盡出於僞。以欺高祖。而邀其寵遇乎。其所見及是。其所守在是。蓋嘗聞有信義而服膺焉。以爲是可以卓然自命爲豪傑也。故以坦然行之。而果爲高祖之所矜獎。若其天性之殘忍。僅與盜賊相孚。而智困於擇君。心迷於循理。可以稱英君之任使。不可以折闇主之非僻。則祇以錚錚於羣盜之中。而遽許之以純臣。高祖太宗知人之鑒。窮於此矣。夫不見其降於竇建德。質其父而使爲將。遂棄父而欲襲曹旦以歸唐乎。故其爲信義也。盜賊之信義也。察於利以動。任於氣以逞。狀性賊恩。亦一往而不恤。遽信其爲純臣。而任以安定國家之大鮮不覆矣。曾

子曰。臨大節而不可奪。君子人也。惟君子而後可以履信而守義。非小人之所能與。殆魚躍之不可出沼。鳥步之不可越域也矣。

拔魏徵於李密。脫杜淹蘇世長。陸德明於王世充。簡岑文本於蕭銑。凡唐初直諫多聞之士。皆自僭僞中祓濯而出者也。封德彝宇文士及裴矩不伏同昏之誅。而猶蒙寵任。蓋新造之國。培養無漸漬之功。而隋末風教陵夷。時無巖穴知名之士。可登進之。以爲楨幹。朝儀邦典。與四方之物宜。不能不待訪於亡國之臣。流品難以遽清。且因仍以任使。唐治之不古在此。而得天下之心。以安反側者。亦此也。乃何獨至於蘇威而亟絕之。蓋蘇威者。必不可容於清明之世。苟非斥正其爲匪人。則風教蔑廉恥喪。上下亂而天下之禍不可息也。隋文之待威也。固以古大臣之仕望之威之所以自見者。亦以平四海。正風俗爲己功。天下翕然仰之。以爲從違。隋可亡而威不可殺。故宇文士及王世充李密。皆倚威以收人望。威亦倚其望以翱翔凶豎之庖俎。鋒鏑雨集。膏血川流。而威自若也。是則兵不足以爲彊。險不足以爲固。天子之位不足以爲尊。而無有如威之重者。士亦何憚而不學威。迂行腐步。慕岸以逍遙邪。媚於當世也似慎。藏於六藝也似正。隨時遷流也似忠。以老侶驕而肆志也似剛。殺之無名。遠之不得。天下且以爲道之莫尚者。而導世以偷汚。爲彝倫之大賊。是可容也。孰不可容也。明王之所必誅勿赦者。唐姑拒之。而弗使卽刑。其猶姑息憐老。仁過而柔乎。若德彝士及裴矩之流。天下知賤惡之。

矣。雖復用之。不足以惑人心而壞風化。殺之可也。赦之而器使之。亦詎不可哉。

薛仁果蕭銑竇建德。或降或殺。而皆斬。惟王世充赦而徙蜀。此不可解之惑也。唐高君臣。當大法可伸之日。而執生殺之權。夫豈茫焉而罔正如此。世充隋之大臣也。導其主以荒淫。立越王而弑奪之。其當辜也。固也。乃世充力守東都。百戰以扞李密。而其篡也。在煬帝已弑之後。使幸而成焉。亦無以異於陳霸先。而唐立代王。旋奪其位。有諸己者。不可非諸人。唐固不能正名以行辟也。且取世充與仁果建德蕭銑較。世充者。操懿以後之積習也。建德仁果以匹夫。銑以縣令。忽乘喪亂。遂欲竊聖人之大寶以自居。則張角黃巢之等匹。尤不可長之亂。而無可原之情矣。春秋於里克甯喜弑其君。而其伏誅也。書曰。殺其大夫。齊豹殺公兄。陽虎竊玉弓。未有弑逆之大惡也。而書曰盜。貴近之臣。或以親。或以舊。或以才。爲國之柱石。先有成勞於國。而人心歸之。然後萌不軌之心。以動於惡。欲效之者。固未易也。且人主與之相邇。賢姦易辨。而可防之於早也。辨之弗明。防之不夙。漸釀堅冰之至。人主亦與有罪焉。若夫疏遠小臣。如蕭銑。亡賴細民。如建德。如仁果。始於掠奪。攫窮民而噬之。烏合勢成。遂敢妄窺天位。則四海之廣。梟桀飲博之徒。苟可爲而無不可爲。人君居高而莫察。有司拘法而難誅。決起一日。而毒流天下。則雖人主之失道。有以致之。而蟻穴一穿。金隄不保。祁寒暑雨之怨咨。皆可爲擾粗棘矜之口實。及其潰敗乞降。猶可以降王之禮。恣其徜徉。則人何憚而不殺越平人以希富

貴。況當初定之天下。衆志未甯。此撲而彼興。豈有艾乎。自東漢以後。權臣之篡者。成而爲曹魏六朝。未成而敗。爲王敦桓溫劉毅沈攸之蕭穎胄王僧辯。僥倖而速敗。爲桓玄侯景。乃及隋之亡。而天下之勢易矣。人皆可帝。戶皆可王。是匹夫狂起之初機也。唐及早懲之。正草澤稱尊之大罰。然且有黃巢之禍。延於朱溫。而唐以亡。使弗懲焉。則暗主相承。政刑無紀。閭井之匹夫。幾人帝而幾人王。生民之流血。終無已日矣。若權臣受將相之託。爲功於國。而逼奪孤幼。則不待正鉄鉞於世充。而無有繼之者。高祖相世運之遷。大權之移。禍萌之變。而貰世充。誅三僭。其亦審矣。而豈貿貿以張弛乎。已。天下之亂者。義也。而義固隨時以制宜者也。世充可誅也。建德銑仁果。尤不可貸者也。非昧於治亂之幾者。可執一切之義。以論得失也。

言有不可以人廢者。封德彝之策突厥是已。突厥擁衆十五萬。寇并州。鄭元璹欲與和。德彝曰。不戰而和。示之以弱。擊之既勝。而後與和。則恩威並著。斯言也。知兵籌國。相時之善術也。唐之不能與突厥爭。始於劉文靜之失策。召之入而爲之屈。權一失而弗能速挽矣。中國初定。而突厥席安。名有可挾。機不可乘。唐安能遽與突厥爭勝哉。然當百戰之餘。人猶習戰。故屢挫於劉黑闥。而無膽縮之心。則與戰而勝。可決也。所難者。銳氣盡於一戰。而繼此則疲耳。奮起以亟爭。而藏拙於不再。速與戰而速與和。則李神符蕭顥之功必成。而鄭元璹之說必讐矣。夫突厥者。不戰而未可與和者也。大繫項而後馴。

蛇去齒而後柔者也。以戰先之所以和也。以和縻之所以戰也。惜乎唐之能用戰以和而不用和以戰耳。知此則秦檜之謀與岳飛可相輔以制安直。而激爲兩不相協。以偏重於和。飛亦過矣。抗必不可和之說。而和者之言益固。然後墮其所以戰。而一恃於和。宋乃以不振而迄於亡。非飛之戰。檜亦安能和也。然則有檜之和。亦何妨於飛之戰哉。戰與和兩用。則成偏用。則敗。此中國制夷之上算也。夫突厥者。詐之而不爲不信。乘之而不爲不義者也。期於遠其害而已矣。

唐初定官制。三公總大政於上。六省典機務於中。九寺分庶政於下。其後沿革不一。而建國之規模。於此始基之矣。一代興立一代之制。或相師。或相駁。乃其大要。分與合而已。周建六官。純乎分也。秦統以一相一尉而合。漢承之而始任丞相。後任大將軍。專合於一。而分職者咸聽命焉。唐初之制。三公六省與九寺之數相匹。所重在合。而所輕在分。於九寺之上。制之以六省。六省之上。涖之以三公。統攝之者。層疊相仍。而分治者奉行而已。長短以時移。得失各有居也。然而唐多能臣。前有漢。後有宋。皆所不逮。則勸獎人才。以詳治理。唐之斟酌於周者。非不審也。國家之務要。不出於周之六官。分其事而各專其職。所以求詳於名實也。因名責實。因實課功。無所諉。而各效其當。爲此綜核之要術也。然而有未盡善者存焉。官各有司。司各有典。典各有常。而王之聽治。綜其實。副其名。求無過而止。因循相襲。以例爲師。苟求無失。而敬天勤民。對時育物。揚清激濁。移

風善俗之精意。無與消息以變通之。實可稽也。不必其順乎理。名可副也。不必其協於實。於是而任國家之大政者。且如府史之飾文具以求免謫。相爲緣飾。以報最於一人之聽覩。而人亦不樂盡其才。故周制使冢宰統六典以合治之。而冢宰旣有分司。又兼五典。則大略不失。亦不能於文具之外。斟酌人情物理。天時事變之宜。與賢不肖操心。同異之隱。以求詳於法外。自非周公之才。亦畫諾坐嘯而已。於是而知唐初之制。未嘗不善也。六省者。皆非有執守者也。而周知九寺之司。三公者。雖各有統也。而兼領六省之治。九寺各以其職。循官守。副期會。依成法以奉行。而得失之衡。短長之度。彼此相參。以互濟。與夫清濁異心。忠佞異志。略形迹以求真實之利病。則旣以六省秉道而酌之。又有三公持綱而定之。互相融會。以求實濟於宗社生民之遠圖。豈循名按實。緣飾故例。以苟免於廢弛之誅者。所能允協於宗社生民之大計哉。故責名實於分者。詳於法而略於理。重辨定於合者。法或略而理必詳。不責人以守法拘文之故轍。而才可盡能。會通於度。彼參此之得失。而智日生。於是乎人勤於天下之務。而恥爲塗飾。以下委於諳習法律之胥史。致令天下成一木偶。衣冠官廚酒食之吏治。則唐之多能臣也。其初制固善也。夫郡縣之天下。其治九州也。天子者。一人也。出納無諷議之廣。折中無論道之司。以一人之耳目心思。臨六典分司之煩冗。卽有爲之代理者。一二相臣而止。幾何不以拘文塞責。養天下於痿痺。而大奸巨猾之胥史。得以其文亡害者。制宗社生民之

命乎。國家之事如指臂之無分體也。夫人之才如兩目之互用。交相映而合爲一見也。取一體而分責之。無所合以相濟。將司農不知司馬之緩急。司馬不知司農之有無。競於廷而償於邊。所必然者。刑與禮爭而教衰。撫字與催科異而政亂。事無以成。民無以靖。是猶鼻不擇香。口不擇味。背擁重纊。而不恤胸之寒。雖有長才。徒爲太息。固將翶翔於文酒琴奕之中。而不肖者持祿容身。不復知有清議。賢愚無別。誰復戮力以勤王事哉。是故三公六省無專職。而盡聞國政。以佐天子之不逮。國多才臣。而雖危不亡。唐之所以立國二百餘年。有失國之君而國終存。高祖之立法特之也。後世合六官而聞政者。臺省也。乃職在糾參。則議論失平。而無先事之裁審。聯六官而佐治者。寺監也。乃仰承六官。則任愈析。而專一職之節文。故言愈棼。而才愈困。鑒古酌今。以通天下之志。而成其務。非循名責實。泥已迹者之所與知久矣。

租庸調之法。拓拔氏始之。至唐初而定。戶賦田百畝。所輸之租粟二石。其輕莫以過也。調隨土宜。庸役兩旬。不役則輸絹六丈。重之於調庸。而輕之於粟。三代以下。郡縣之天下。取民之制。酌情度理。適用宜民。斯爲較得矣。地之有稼穡也。天地所以給斯人之養者也。人之戴君而胥匡以生也。禦其害。協其居。坊其彊以溼。撫其弱以萎。君子既勞心以治人。則有力可勞者。當爲之効也。地產之有餘者。桑麻金錫茶漆竹木櫻葦之屬。人不必待以生。而或不勞而多獲。以資人君爲民立國經理繡繆之用。固當即取於民。以

用者也。酌之情。度之理。租不可不輕。而庸調無嫌於重。豈非君以養民。民以奉公之大義乎。故曰。明君貴五穀。穀者。民生死之大司也。箕斂以聚之上。紅朽盈而多。參不耕之人。下及於犬馬。則賤矣。開民之利。勸之以耕。使裕於養而流通其餘。以供日用之需。所以貴之也。示民以不愛其力。以事上。而重愛其粟。雖君上而不輕與。則貴之也至矣。故惟重之於庸。而輕之於租。民乃知耕之爲利。雖不耕而不容。家竊以免役。於是天下無閒田。而田無鹵莽。耕亦征也。不耕亦征也。其不勸於耕者鮮矣。且按唐開元戶數。凡九百六十一萬九千有奇。戶租二石。爲租千九百二十三萬有奇。以萬歷清丈所定夏秋稅糧二千六百六十三萬有奇較之。其差無幾也。田百畝而租二石。幾百而取一矣。而可給二百二十萬人之食。以餽兵而不止三年之餘。一粟之取也薄。而庸調之取絹綿土物也廣。則官吏胥役百工之給。皆以庸調之所輸給之。使求粟以贍其俯仰。皆出貨賄。以讐羅於農民。而耕者鹽酪醫藥昏喪之用。粟不死而貨賄不騰。調庸之職貢。一定於戶口而不移。勿問田之有無。而責之不貸。則逐末者無所逃於溥天率土之下。以嫁苦於農人。徭不因田而始有。租以薄取而易輸。汚吏猾胥無可求多於阡陌。則人抑視田爲有利無害之資。自不折入於彊豪。以役耕夫而恣取其半。以此計之。唐之民固中天以後樂利之民也。此法廢而後民不適有生。田盡入於彊豪。而不可止矣。役其人。不私其土。天之制也。用其有餘之力。不奪其勤耕之獲。道之中也。效其土物之貢。不歛其

待命之粟。情之順也。耕者無虐取之憂。不耕者無幸逃之利。義之正也。若夫三代之制。田稅十一而二十取一。孟子斥之爲小貉何也。三代沿上古之封建。國小而君多。聘享征伐。一取之田。蓋積數千年之困敝。而暴君橫取。無異於今。川廣之土司。吸乾其部民。使鵠面鳩形。衣百結而食草木。三代聖王。無能疾出其民於水火。爲撙節焉。以漸蘇其生命。十一者。先王不得已之爲也。且天子之畿。東西南北之相距。五百里而已。舟車之輓運。旬日而往還。侯國百里之封。居五十里之中。可旦輸而夕返。今合四海以供一王。而饋餚周於遠塞。使輸十一於京邊。萬里之勞。民之死者十九。而誰以驅命殉一頃之荒瘠乎。弗獲已。而折色輕齋之制。以稍寬之。乃粟之貴賤無恒。而定之以一切之準。墨吏抑盡廢本色。於就近支銷。而厚取其值。且使賤糶以應非時之誅求。自非姦詭豪彊。未有敢名田爲已有者。若且不察。而十一征之。誰爲此至不仁之言曰。中正之制。以勦絕生民之命乎。乃若唐之庸重矣。以後世因農而恣游民之逋役。則重也。以較三代。則尤輕。古者七十二井而出長轂一乘。步卒七十二人。九百畝而一人爲兵。畝百步耳。九百畝。今之四百畝而不足也。以中則準之。凡糧二十石有奇而出一兵。無歲不征。無年不戰。死傷道殞。復補伍於一井之中。唐府兵之未盡革也。求兵於免租免庸之夫。且讀杜甫無家垂老新婚三別之詩。千古猶爲墮淚。則三代之民。其死亡流離於鋒矢之下。亦慘矣哉。抑且君行師從。卿行旅從。狩觀會盟。聘問逆女。會葬乃至遊觀畋獵。皆奔走。

論語卷第一
千百之耕夫於道路。暑暘凍瘞。飢渴勞敝而死者。不知凡幾。而築城穿池。營宮室。築苑圃之役不與焉。其視一歲之庸。一戶數口而折絹六丈者。利害奚若也。論者不體三代聖王。因時補救。不得已之心。而猶曰。十一取民。寓兵於農。之可行於今也。不智而不仁。學焉而不思。亦忽矣哉。後王參古以宜民。唐室租庸調畫。一仁民之法。卽有損益。無可廢矣。

古者士各仕於其國。諸侯私其土。私其人。旣禁士之外徙。而羈旅之臣。新君有其情。不固之疑。三代聖王欲易之而不能也。乃其爲卿大夫者。類以族升。則役於相習之名分。而民帖然以受治。農之子。恒爲農。雖有雋才。觖望之情不生。賞罰施於比鄰。而恩怨不起。乃逮周之季。世祿之家。迭相盛衰。於是陳鮑高國。梁趙郤范。且疑忌積而起尋戈矛。兄弟姻亞。互修怨於顧盼之間。而喋血覆宗。亦人倫之大斁矣。法與情不兩立。亦不可偏廢者也。閭井相比。婚媾相連。一旦乘權居位。而逮繫之鞭笞之。甚且按法以誅戮之。憎焉不恤。曰吾以奉國法也。則是父子昆弟夫婦朋友之恩義。皆可假君臣之分誼。以摧抑之。而五倫還自相賊矣。於是乎仁心牿喪。而民競於權勢。以相離散。非小禍也。若欲曲全恩義。而骯法以伸私。則法抑亂而依倚以殃民者。不可勝詰。然則除諸侯私土。私人之弊政。於九州混一之後。典鄉郡刺鄉州守鄉邑。其必不可明矣。張鎮周。舒州人也。爲其州都督。召親故酣飲十日。貽以金帛。泣與之別。曰。今日得與故人歡飲。明日都