

货币银行学教学参考资料



湖北银行学校

1980.9

1

说 明

为了中等银行学校《货币 银行学》教师培训的教学需要，我们将手头的有关资料按货币、信用、银行汇编成册，根据教学进程，供学员学习、备课参考用。内容主要是部分理论探讨性文章、讲话、情况介绍和基本知识。

本资料由银行教研室李福臣（货币、银行部分）、卢云（信用部分）二同志收集汇编，不妥之处请指正。

湖北 银行 学校

一九八〇年十月

目 录

制订长期规划需要研究解决的若干理论问题·····	(1)
在辽宁财经学院师生大会上的讲话·····	于光远··(22)
关于货币、信用、银行理论问题的讨论·····	徐武定··(42)
关于我国货币的若干问题·····	尚 明··(53)
关于人民币理论问题·····	尚 明··(72)
关于人民币是否必须代表黄金的商榷·····	薛暮桥··(81)
社会主义社会的货币·····	薛暮桥··(86)
稳定物价和我们的货币制度·····	薛暮桥··(92)
谈谈关于货币本质问题·····	李福臣·(101)
纸币与黄金·····	张平 朱新天 王荫乔·(106)
人民币价值基础问题的探讨·····	李福臣·(117)
论我国人民币的价值基础·····	金光明·(129)
我国货币发展简史·····	·(139)
我国货币史料·····	·(142)
中国纸币的产生·····	·(144)
世界最早的银币·····	·(146)
世界金币小史·····	·(146)
为什么把货币叫做“钱”？·····	·(148)
汇票和钞票·····	·(149)
奇异的货币·····	·(150)
战后资本主义国家的汇率制度·····	史道远·(152)
革命战争时期的银行、货币情况概要·····	·(166)

制订长期规划

需要研究解决的若干理论问题

中共中央书记处研究理论组

国民经济长期规划包括国民经济各个方面；不仅计划今后5年、10年，而且展望20年以至更长的时间。制订一个这样全面性、长期性的经济规划在我国社会主义建设的历史上是第一次，作为中国现代化这一宏伟工程的总体设计，它是今后一个时期，也是中华民族的一个极为重要的历史阶段的建设纲领。从世界上许多国家的经验来看，依据对大量的复杂的因素和条件的分析、判断，确立一系列不同期间的经济目标以及达到这些目标的途径、方法、步骤，为国民经济的发展绘制一个蓝图，对社会主义现代化建设，具有突出的重要性。

我们的现代化建设必须适应中国的特点，走一条中国式的社会主义现代化道路。为此，长远规划的制订必须从中国的实际出发，将中国的条件和可能作为考虑问题的出发点和归宿，才能作出最优选择。

在我们的国民经济长远规划中，要包括、体现一系列重大的方针、政策以及一些重要指标，这就必然涉及若干基本的理论问题。只有进行深入的探讨，包括对马克思主义经典论述以及当代国内外主要思想资料的研究，在这些理论问题

上求得较为明晰的认识，才能将我们的规划置于坚实的基础上，使之具有充分的科学依据，较大程度地反映中国现代化建设的客观规律，摒除主观臆断的成分，避免为狭隘经验所左右。

这里，想从经济形式、经济结构、经济效果、资金循环与周转、国民经济的调节、劳动就业、人材培养以及经济目标等八个方面，提出一些我们认为属于基本的、带有迫切性的理论问题，供领导同志，计划机关以及从事经济工作和经济理论工作的同志们研究参考。

（一）中国现代化建设需要与之相适应的经济形式

这个问题无论在理论还是在实践方面都是根本性的。所谓经济形式，就是生产的社会形式即生产关系。从人类社会历史的总过程看，适应着生产力进步而形成的不同的生产关系，是有着由低级到高级的发展序列的。也就是说，能够划分为低级、高级或更高级的社会经济形态，在这个意义上也可以使用落后的生产关系或先进的生产关系的提法。然而，在某一个社会历史阶段内，适应着一定生产力水平的只能是一定的生产关系。这里面本没有什么先进的所有制、落后的所有制的问题。如果要用先进与落后这种带有是非好坏意味的标准加以衡量，那么也应该说，凡适应生产力的就是先进的所有制，合适即先进。不过，为了在理论上更加准确起见，还是不用这种提法为好。长期以来，相当流行的观点是“所有制越‘大’、越‘公’越先进。”在工业企业中，似乎“全民”优于“集体”，而“大集体”又优于“小集体”；在农村人民公社中，情形也是如此，似乎公社所有优于生产

大队所有，生产大队所有又优于生产小队所有。就是人们尽管承认它们都是社会主义的生产关系，社会主义的所有制，但又认为它们的先进程度是不同的，而生产力的性质和状况如何往往不多考虑。这种情况说明，我们对于社会经济形式问题的认识还是模糊的。这就告诉我们，在关于社会主义生产关系的本质特征如何理解；社会主义经济与其它经济形态的界线在哪里，何者为我国现阶段应采取的经济形式等方面，确实存在着许多理论问题，有待我们去研究。

中国现代化建设起步之际，我们既得的生产力是较低水平的、不发达的。我们必须以这样的生产力水平为条件，来考虑适合于它的经济形式。在一定的社会经济发展时期，一个国家内的生产关系总会有一个主导的形式。但是，马克思曾经讲过：“社会生产方式的变革，生产资料改革的这一必然产物，是在各种错综复杂的过渡形式中完成的”。这个论点非常重要。在我们的国营经济、集体经济占优势的情况下，一定数量的个体经济、国家资本主义（主要为外来投资或中外合资经营）也是可以存在的。而国营经济内部，各个生产单位应是具有不同于国家利益而又与国家利益相统一的自身利益、具有相对的即一定程度的独立性的经济主体。无论城市还是农村，集体经济都要成为名副其实的集体所有制。作为农村集体经济基本单位的生产队，有权根据自己的需要，选择各种组织生产和进行分配的具体形式，包括联系产量计报酬的责任制。总之，我们的社会经济生活中，不仅有国家的利益，而且有不同集体的、个体的（个人的）利益，所有这些利益关系统一在整个社会经济关系的总体中，而国营经济和集体经济又是居于主导地位的、占优势的。虽

然，马克思所设想那种共同劳动、共同占有、按劳分配的经济关系还不能在整个社会范围内全部实现，但已可在较小的范围即各个生产单位内基本上实现，因此社会主义经济的本质特征已经具备。少量的个体经济以及其它一些经济成分是从属于国营经济和集体经济的，而且在相当长的时间内将作为补充的成分与之并存。可否说，认准了这一点，也就把握住了一条非常重要的界线。它关系到我们在看待生产、交换、分配等各种具体的经济关系时不会混淆其社会性质，在制订各项方针政策时避免“左”的或右的摇摆。诸如给企业一定的生产、销售和分配的权利是否会导致资本主义自由化；一些地域辽阔、经济落后，生活穷困的农村实行包产到户是否走回头路，一小部分劳动者依靠个人劳动自谋生路是否挖社会主义墙角，等等问题，只要坚持上面的界线似乎都可以得到明确的回答。

相对独立的多元而又统一的利益关系，是社会主义商品经济的概念。它没有雇佣劳动、没有剩余价值的榨取，但又是商品经济。发展这样的社会主义商品经济，意味着广泛的社会分工，发达的专业化协作，密切的国际贸易往来；意味着增进生产单位作为独立的经济主体相互对待的平等契约关系，在依靠和遵守价值规律的基础上，肯定国家计划指导的同时大量的经济活动通过市场调节去进行，承认本质上同资本主义制度下的竞争和无政府状态相区别的各企业之间有限的竞争，发展多种形式的联合经营，容许一部分人的生活先富裕起来，等等。我们原有的经济体制当中的种种缺陷，归根结蒂大都是由于自然经济的经济关系和经营方式的痕迹尚未消除。根本的克服办法看来在于建立和发展社会主义商品

经济关系。只有用它来医治旧体制的弊病才是最有效的，也只有它才能使我们的经济生活焕发出巨大的生机。什么是我国今后一个历史时期中基本的、主导的经济形式？最简要地说，就是社会主义商品经济。如果我们肯定了这一点，就需要通过多方面的分析来论证它是完全适应于中国社会主义现代化建设要求的经济形式。

社会主义商品经济的全面确立必须通过经济体制的改革而逐步实现，当然需要一个相当长的时间。近一年来各地扩大企业自主权的试点在这方面作了有价值的尝试。由于改革包括工、农、商各方面体制的更动，下面基层单位的试点如何与上面管理部门的调整相配合，改革的具体步骤如何确定才积极而又稳健，都是比较复杂的问题。总之，社会经济关系的变革与完善是长期规划中极端重要的内容，理论研究上应当拿出相当水平的成果。

(二)现代化建设只有在合理的经济结构中才能顺利进行

经济结构的概念，现在通常是在非生产关系的意义上使用，指的是社会经济中的各类比例关系。经济结构合理也就是比例关系适当的意思。

提出经济结构的问题，是由于结构对于国民经济的发展有关键性的意义。而且，我们是在比例严重失调的情况下开始现代化建设的，这个问题就更带迫切性。最近一个时期，许多的同志注意到经济结构问题，相继提出了一些见解。如鉴于过去很长时间中重工业片面发展，农业和轻工业相对薄弱，因而主张真正地实行以农轻重为序。再如，根据过去某

段时期社会生产和人民生活都安排得比较好的事实，主张恢复当时曾实行过的25%左右的积累率，以此作为今后积累与消费比例的杠杠。类似这样的一些意见，都是有一定根据的，值得考虑的。我们说，关于经济结构，本是比较复杂、涉及较广且深的问题，更多地从基本理论上进行分析，确实很为必要。

一般所指农轻重的关系是从生产部门的角度来讲的比例即产业结构，积累与消费的关系是讲的分配方面的比例即分配结构。在全部国民经济中，产业结构和分配结构可说是基本的结构，而产业结构和分配结构的决定，二者之间的联系又是有其客观规律的，研究经济结构，很重要的一点还是要将这些规律找出来并加以科学的论证。

我们认为，产业结构作为各种使用价值生产的比例，是由需要决定的。人类自身从来就有生存、享受、发展的需要。但包括这三方面在内的需要，又总是有其现实的形态，总要表现为某种具体的构成。需要构成决定于一定阶段上社会所拥有的劳动量，当然是具有一定劳动生产率的劳动总量。马克思曾讲过：“需要是同满足需要的手段一同发展的，并且是依靠这些手段发展的。”这是一个很重要的思想，其中的需要即需要构成的意思。马克思有时还使用“有支付能力的社会需要”的概念，这一概念应作商品经济中的需要构成来理解。既然需要构成是人们生存、享受、发展需要的现实形态，那么，首先可以将它看作供人们直接消费的物质资料的构成。然而，要获得这些消费资料，又必须有用来生产这些消费资料的物质资料。由于受社会劳动量制约的需要构成在不同时期有很大差别，生产的门类有繁简多少之

分。马克思运用高度的抽象力，将其划分为生产资料生产与消费资料生产两部类，并且较为完整地论述了这两部类之间在价值形态和实物形态上相互补偿的依存关系。我们过去多年中产业结构里的问题，如果就农轻重三方面的关系说，比较突出地表现为重工业相对臃肿，农业、轻工业偏枯。所以造成这种状况，除了历史的和体制的原因外，在指导思想上曾经把“生产资料优先增长”作为不受任何条件限制的普遍规律加以接受，把“从重工业开始实现工业化”作为社会主义工业化的唯一道路加以遵循，也不能不是一个重要的因素。

本来，由于国内外经济、政治的某种需要，或由于某一产品的严重短缺，在一段时间里强调某个部门的地位确实是必要的。而且，为了规模扩大的社会再生产，第Ⅰ部类也必须提供追加的生产资料从而呈现增长趋势；但如果为此仅仅提生产资料优先增长，而不指出第Ⅱ部类必须同时充分地提供追加的生产资料；换言之，不说明两部类必须具备一定的比例关系社会的扩大再生产才能进行，在理论上就是片面的。至于是先从重工业还是其它部门开始搞工业化，则要根据各个国家的具体情况而定。

两部类的比例关系制约着积累和消费的比例关系。因为积累与消费的比例，实际上是国民收入中用以扩大再生产部分和用以消费部分的资金价值量之比，而投在扩大再生产上的资金要发挥其职能，必须具备可供追加的物质资料，其中既包括生产资料也包括生活资料。这是凭借由各种使用价值组合成的一定的产业结构去实现的，有何种产业结构，才能有何种分配结构。当然，分配结构反过来也对产业结构发生

影响。产业结构如上所说，是受需要构成制约的，而需要构成又为社会劳动总量所决定。一定劳动生产率的劳动总量体现着社会生产力的水平。因此，社会在某一阶段上能够实现的积累不是任意的、无限度的，它归根结底要受当时生产力发展水平的制约。具体来说，我们国家每个时期、每一年积累和消费各为多大份额，取决于同期社会劳动总量为多少，依社会总劳动量的不等即需要构成的不同，积累和消费的比例有着不同的最适当的度，它是一种客观上的规定。当我们提出某个积累消费的比率时，仅仅以过去的某些经验数字为依据是不够的，还应该进一步从理论上说明确定比率的诸方面因素及其关系，并且还要研究什么是正确的计量方法。

多年来，我们国民经济的计划和管理中普遍使用农轻重或重轻农的说法，它在不少理论文章中被当作经济学范畴、当作两部类的具体化。然而农轻重的划分是不能确切地反映两部类的内容。按一般习惯都将重工业算作生产资料的生产，而把轻工业和农业划到一起用以代表消费资料的生产。事实上，重工业品并非全部为生产资料；而农业和轻工业品则更有相当的部分不作生活资料之用。再从工业生产内部讲。所谓轻与重的界线也很难划清楚。我们在使用农轻重的划分方法时，应注意到这种分法的缺陷，至于用什么划分法来代替更为科学，需要认真研究。马克思再生产原理中关于两部类的规定，确实是极宝贵的思想遗产，这样的划分是一种很高程度的概括，现实经济活动中各部门间一些具体的，复杂的联系过程则被抽象掉了。特别是，自马克思的再生产理论问世至今，一百多年中世界经济的状况有了巨大变化，在科学技术进步基础上劳动生产率迅速地、大幅度地提高，

给整个社会经济结构带来深刻的影响。现代发达的工业化社会中，一些属于非物质生产的部门不断扩大，无论从其对整个国民经济的运转所起的作用；还是从其收入量占全部国民收入的比重以及在其中就业的人数来看，都表现出日益增长的趋势。如商业、金融、运输和通讯、城市公用设施、服务以及旅游等，这些部门的兴盛是全社会物质生产发展的必然结果，但当其扩展到相当的规模，又越加成为经济总体中不可缺少的重要部分，甚至在很大程度上具有保证和先行的意义。如果要按两部类的划分法，似乎难以将它们具体归入哪一部类，而且这样划分，使得它们对于国民经济的基础性作用不能得到鲜明的显示。国际间比较通用的概念，是将这些部门称为“第三产业”或“基础结构”。对此如何评判，还需要较多地研究。然而有一点似乎是清楚的，就是马克思关于社会生产划分为两部类的理论由于现代经济中新的特点需要适当地发展和丰富。尤其是，过去多年中我们对上面所说的那些部门缺乏应有的认识，致使经济结构上的问题更加复杂，要进行现代化建设，加强这方面的薄弱环节关系实为重大。所以，“第三产业”的概念尽管不应该简单的照搬，但它所指的一系列部门或行业的性质、它们在整个国民经济中的地位和作用，以及与两部类的关系，却是我们经济结构理论中应该研究的重要课题。

此外，技术装备上先进、中间、初级的比例，大、中、小型企业的比例；各产业部门在地区间的分布等，这样一些结构问题，也都需要很好研究。

（三）经济效果问题贯穿经济生活的各个方面

经济效果的问题，是一个十分迫切的问题。鉴于过去30年的经验教训，我们不能不对这个问题加以认真的研究。本来，搞经济建设要讲效果，这是不言而喻的。因为任何社会经济活动，都有个效用与费用的比较问题。这种比较在商品经济中是以价值量来表现的。离开效果的概念，一切生产和经营也就丧失了优劣、高低、合理与否恰当与否的客观尺度。然而，就是这么一个极简单又极重要的道理，却长期不受我们的重视。我们在工农业生产、基本建设、内外贸易等各方面，不计效果往往到了惊人的地步，造成的损失是十分巨大的。

忽视经济效果的最主要原因，在于为落后的生产力所决定的自然经济的经营方式、经营习惯和经营观念。而商品经济由于它非自给自足的特点，情形就大不相同。价值规律强制每个商品生产者力求以最小的劳动耗费来取得最大的经济效果。社会主义经济的经济效果的具体内容不同于资本主义，但在要讲经济效果这一点上，只会胜过而且也能够胜过资本主义。特别对于我们这个人口多、底子薄、又要实现现代化的国家来说，经济效果的问题更为重要。

经济效果牵涉到经济活动的各个方面，但有关经济效果的一些基本理论问题，应当排在研究的前列。

如前所述，效果即效用与费用的比较。费用具有消耗和占用两重意义。占用指的是周转的问题，周转快的结果也等于费用少。效果大小，可以从多项指标上来表现，可以具体化为多方面、多层次的利或不利的结论，但所有这一切最终

都可以归结为生产一定的使用价值费用多少。

这样，经济活动的决策就有一个根据效果来选择的问题，通过大量的比较和权衡择出最优方案，即消耗和占用最少而效用最大的方案。每个企业、部门、地区都要不断地进行这样的选择，从而获得尽可能大的经济效果。

除企业、部门、地区的经济效果外，还存在着社会的经济效果。如何使它们协调起来，是一个重要的理论问题。这里面研究的东西很多，但对我们目前来说，首要的是摒除自然经济的观念，代之以商品经济的思想和眼光，从社会化的角度来选择。管理企业、部门或地区，不能离开全国范围的交换谈效果，而规划安排整个国民经济，也必须着眼于社会化生产，将经济效果作为总的权衡的结果加以考虑。否则，很容易助长“大而全”、“小而全”、自成体系、自给自足。也许从局部看，可以取得一定的效果，而从国民经济的全局看，时常是过大的劳动耗费，过小的经济效果（试图扭转“北煤南运”的做法，就是一个较典型的例子）。这里十分重要的是，要注意各地区的特点，发挥各地区的优势，因地制宜，扬长避短，趋利避害。固然，这样做的结果会带来发展的不平衡。我们必须认识地区间富裕程度和富裕速度上的差别是一种客观规律，是走向共同富裕的必由之路。如果否认这种差别，就会导致平均主义，严重妨碍国民经济的发展。

除了微观效果和宏观效果的协调，还有当前效果和长远效果的统一。这在安排重大项目的兴建时尤其重要。再者，现代化建设要求我们不仅限于中国的范围，而是将视野扩大到国际市场，进行出口、进口或自给的效果比较，力求发挥

本国优势。这也必须以破除闭关锁国的自然经济观为前提。

经济效果理论的研究，过去很长时间中十分薄弱。而从事现代化建设，如果再以小生产的自然经济的思想为指导那是绝无希望的。经济效果的讲求必须贯穿到我们经济工作的各个方面，经济效果理论的研究成果，应当成为长期规划的一个重要的科学根据。

（四）资金的循环与周转问题需要高度重视

经济效果的获得，很重要的一个方面取决于资金的循环和周转。循环和周转属于流通问题。由于多年来我们对社会主义经济的商品性质缺乏认识，对流通问题包括资金的循环和周转非常忽略。既然长期规划的制订要格外讲求经济效果，因而很有必要将社会主义经济中资金的循环和周转作为一个重要的问题单独提出。

循环问题的要领在于资金运动的连续性。这种连续性要求，各个企业的资金必须合乎比例地采取货币资金、生产资金、商品资金三种形式在空间上并存，并在时间上相继地通过流通、生产、再流通的各个不同阶段。并列存在只是相继进行的结果。怎样使每个企业资金循环的各个阶段相继进行，使三种形式的资金合乎比例地并列存在，以保证互相联系的各个企业的资金循环的连续运动？这样的问题，在我们的理论研究中是特别薄弱的环节，在现实经济生活中经常可以看到这样的现象：一些企业库存饱和，一些企业停工待料，一些企业产品积压，一些企业有钱却买不到所需要的物资。社会主义经济因而运转不灵，整个社会的再生产过程出现严重的阻滞。经济实践的盲目同理论研究的贫乏有很大关系。

资金周转的中心问题是周转时间和周转速度。研究这个问题的核心是缩短周转时间，加快周转速度，实质上就是要求从时间，从速度取得最大经济效益。如果说我们过去从生产中、从劳动消耗上取得经济效益注意得就不多，那末从流通中、从周转时间上取得经济效益就注意得更少了。往往是，一边生产，一边积压；一边现有企业设备不能充分利用，一边投资扩大建设规模；一边大量在建工程不能完工投产，成为胡子工程，一边又在继续铺新摊子，上新项目；一边产品销不出去，另一边统购包销还在继续进货。也可以看到，许多企业不关心自己的资金周转，不核算资金的占用和消耗，形成流动资金积压和占用过多，固定资产不能及时补偿更新，以致不少企业陷入周转困难。有的企业甚至被迫停产。因此，加速资金的周转必须列为当前着重研究的课题。研究的范围还应当扩展到以往很少为人注意的领域，诸如怎样利用供求关系的变动加速周转，怎样运用信用制度加速周转，怎样动用某些储备甚至黄金储备加速周转等等。

储备问题同资金的循环、资金的周转都有密切的联系。马克思曾经把资本主义的商品储备区别为“自愿储备和非自愿储备”。自愿储备是商品不断出售的条件，非自愿储备则是商品卖不出去的结果。自愿储备，可喻为“蓄水池”，它保证了连续的商品流通。但是，我们的现实经济中已经不仅只存在“蓄水池”，由于非自愿储备的不断增加一些“蓄水池”变成了“积水坑”。如价值近百亿元的钢铁积压，数百亿元的机电产品积压等。社会主义经济要保证国防安全，要预防意外灾害，各种储备都应当保有合理的数量。但是，假如形成一些“积水坑”，只会阻滞我们的经济顺畅运转，腐

蚀我们的经济肌体。所以要高度重视储备问题的研究。

(五) 国民经济调节理论亟待深入研究

长期计划的制订必然要涉及国民经济的调节问题。对于这样一个大的理论问题的研究，过去长时间处于僵化状态，认为社会主义经济完全由计划支配，至于计划之外的什么调节的问题，那是毋庸议论的。不久以前计划调节与市场调节相结合的提出在社会主义经济的调节理论上是突破性的进展，产生了广泛影响。然而应该说，对调节理论的研究与现代化建设的经济实践所要求的水平还有相当的距离，其中很多问题的探讨有待继续深入。

现在大家常讲调节，可是到底是调节什么，理解上并不一致。如果将调节理解为社会劳动在各部门的分配，即比例关系的调节，而这又是存在于任何社会阶段中的最一般的规律，那末可以进一步认为，计划调节与市场调节都是这一规律的具体表现形式，而市场调节是由价值规律自动地分配社会劳动，计划调节则是人们自觉地去分配。不过，价值规律的运动主要是对国民经济的比例起调节作用这点，往往不被人所认识。实际上，在社会主义商品经济中，价值规律与国家计划同为调节比例的手段。当然两者又是有区别的，这种区别是否可以概括为自觉的和自动的，尚须更多的论证。

我们的社会主义经济要实行计划调节与市场调节的结合，这在目前已无大的争议。然而具体地说，结合的方式是怎样的，理论上的说明还不充分，而这又是非常重要的问题，当然也是极为复杂的问题。如果说，国家安排的属于宏观经济范围的主要由计划调节，企业安排的属于微观经济范