

靖節先生集

冊四

清華大學圖書館

書目

靖節先生年譜攷異上

後學安化陶澍撰

宋李巽巖燾撰靖節新傳三卷今其書已佚
陳振孫書錄解題有吳仁傑斗南年譜蜀人
張縝季長爲作辨證今吳譜獨傳而辨證僅
見李公煥注中先是王雪山質著紹陶錄亦
撰栗里年譜陶南村載入輟耕錄國朝新
安吳東巖瞻泰撰陶詩彙注以二譜並冠卷
首今按二譜各有發明而攷覈之精王不如
吳余於先生出處之際嘗事搜討偶有一孔
之見竊倣季長辨證之例以王吳二譜並列
於前參攷宋元以來諸家所說爲攷異如右
王譜元亮高風發於晉宋去就之際君曾祖事晉

懋著勲勞自宋武帝芟元復馬逆揣其末流卽不出武帝將收賢士以繫人心見要亦不應陶謝皆世臣君世地色言俱避而靈運爲武帝兼任最後乃欲詭忠義雜江海遠師送君過虎谿而卻靈運不入蓮社素心皆所鑒知譜具左方

吳譜先生晉大司馬長沙郡侃公之曾孫按梁昭明太子著先生傳云自以曾祖晉世宰輔恥復屈身後代自宋高祖王業漸隆不復肯仕惟先生大節如此故義熙初元去彭澤末有著廷之命亦不拜時晉猶未禪也先生雖晉臣未嘗一食宋粟然其卒在元嘉中故晉書有本傳沈約宋書李延壽南史又皆有傳後世因以先生爲宋人隋經籍志稱宋聘士陶潛集吳氏西齋錄稱宋彭澤令陶潛

集者誤也今取晉故官表之篇端從先生本志云
澍按顏延之爲先生誄稱有晉徵士潯陽陶
淵明隱示史筆沈約撰宋書收入隱逸傳特
著其恥事二姓之節亦以表微是在當時何
嘗以先生爲宋人哉惟顏誄直稱淵明沈傳
則云陶潛字淵明或云淵明字元亮蓋淵明
其本名後更名潛耳說具元嘉三年下

澍又按先生爲桓公會孫見於命子詩而晉
宋諸史皆無異辭自元李公煥於贈長沙公

詩序祖同大司馬注云謂漢高帝時陶舍

李公

煥雖以大司馬爲愍侯然仍以先生爲桓

公會孫觀命子詩注引陶茂麟家譜可見近

時太原閻氏父子遂據其說歷辨先生非桓
公之裔長洲何焯讀書記嘉定錢大昕讀陶

詩跋力闢其誣妄然不知誤始於公煥也錢之跋曰靖節爲桓公曾孫載於晉宋之書千有餘年從無異議近有山陽閻詠乃據贈長沙公詩序昭穆旣遠已爲路人二語辨其非侃後且謂元亮自有祖何必藉侃以重詠旣名父子詠爲百詩之子說又新奇恐後來通人惑於其說故不可不辨靖節自述世系莫備於命子詩首溯得姓之始次述遠祖愍侯舍丞相青然後頌揚勲德卽以祖考承之此士行爲淵明曾大父之實證也六朝最重門第百家之譜皆上於吏部沈休文撰宋史在齊永明之世親見譜牒故於本傳書之梁昭明太子作靖節傳不過承宋書舊文而閻乃云始於

昭明誤讀命子詩其謬一也昭明傳云自以
曾祖晉世宰輔恥於屈身異代此亦出宋書
之文而閻以訾昭明則是宋書亦未寓目曾
不知休文卒時昭明才十有三歲即使傳有
舛誤亦當先訾休文况傳本不誤乎其謬二
也且使士行與元亮果屬疏遠如路人也者
則命子篇中何用述其勲德攀援貴族鄉黨
自好者不爲元亮千秋高士豈宜有此

滿按
如果

攀援
宛陵

貴族則
康樂何

以不並
數

其謬三也

閻所據者

惟有贈長沙公詩序而序固言同出大司馬
矣大司馬之稱非侃而誰雖閻亦知其不可
通也詞遁而窮因檢史漢表陶舍曾以右司
馬從漢王遂謂序中大司馬當作右司馬謂

舍非謂侃也不知漢初軍營有左右司馬品秩最卑不過中涓舍人之比舍位爲列侯不稱侯而稱右司馬在稍通官制者且知其不可豈得以誣靖節乎夫擅改古書以成曲說最爲後儒之陋況此大司馬又萬無可改之

理

謝按右司馬曹無傷等耳始官正與初入關時

燕代百官公卿表等耳始官正與初入關時
帝太和元年改名執金吾秩中二千石縱不
稱侯亦當稱中尉世未有稱人官爵不從其
後歷之尊而從其始進之卑者况子孫之於
祖宗其謬四也惟是長沙公與靖節屬小功

之親

而云昭穆既遠已爲路人似有罅隙可

指

樹按延壽爲桓公元孫先生爲曾孫總服

非小功也禮大夫絕總謂大夫於旁親之

服無總服若依吳譜爲延壽之子則與先生
直無服矣故云昭穆既遠已爲路人猶今律
言五服之外
同凡論也
今以晉書考之士行雖以功名

終而諸子不協自相魚肉再傳之後視如路

人

謝按諸子魚肉亦出庾亮之誣未可盡信

固其宜矣昭穆猶言

兩世兩世未遠而情誼已疏故有慨然寤歎

念茲厥初之句

謝按贈長沙公詩殆因長沙公路過潯陽修理家廟而贈

之詩

故有允構斯堂之語以爲情誼已疏慨然寤歎未免以辭害意

其云昭穆

既遠者隱痛家難不忍斥言之耳若以爲同

出於舍則自漢初分支已閱六百餘年人易

世疏又何足怪其謬五也閻又云侃廬江人

元亮潯陽人柴桑人其址貫不同攷潯陽郡

卽廬江所分南渡後移於江南士行生於未

分之前元亮生於僑立郡之後史各據實書

之似異而實同也

謝按晉書地理志永興元年分廬江之潯陽武昌之

柴桑二縣

置潯陽郡屬江州閻氏顏延之作以地理自詡而云址貫不同何也

靖節誄雖不敘先世而其詞曰韜此洪族蔑
彼名級苟非宰輔之胄焉得洪族之稱此亦
一證也按辛楣此論反復以箴閻氏之失最
爲明晰近時洪稚存作陶氏族譜序仍用閻
說正辛楣所云新奇易惑也

又按晉書陶桓公傳有子十七人惟洪瞻夏

琦旗斌稱範岱見舊史餘者並不顯先生傳

云祖茂武昌太守

江西通志引豫章書亦云孟嘉以二女妻陶侃子茂

之二子一生淵明一生敬遠

父名爵則史未載李公煥命

子詩注引陶茂麟家譜以先生祖名岱爲散

騎員外父名逸爲姿城太守生五子又引趙

泉山云靖節之父史軼其名惟見於茂麟家

譜今按茂麟家譜僅見於宋史藝文志其書

久不傳惟宋鄧名世古今姓氏書辨證云後

世陶氏望出丹陽晉太尉侃之祖父同始居

焉同生丹

謝按丹見晉書侃母湛氏及朱伺傳

吳揚武將軍柴

桑侯遂居其地生侃字士衡娶十五妻生二

十三子二子少亡二十子官至太守侃生

員外散騎岱岱生晉安城太守逸逸生彭澤

令贈光祿大夫潛潛生族人熙之宋度支尚

書熙之生梁邵陵內史測測生吏部尚書旻

旻生隋散騎常侍元安元安生陳夔州都督

尚書令金陵縣公琮琮生唐韶州始興令處

寂滁江二州刺史銳

謝按資治通鑑銳於天寶中爲大鴻臚似又是

一賀州錄事參軍文楨處寂生唐滕王府陪

戎副尉先期先期生光庭光庭生如革及江

州刺史祥如革生進金進金生淮南威毅第
二十將茂麟茂麟生左中衛將軍若思若思
生左驍衛將軍鑑公煥泉山所引當卽名世
此篇也但徑以爲茂麟家譜則似未然今昌
邑陶氏族譜有宋仁宗至和元年江州從事
贊皇李慶孫舊序茂麟孫鑑立石其文曰夫
晉謝按此晉字
疑當作陶自東晉太尉陶公迄於今日
所謂本支百世也太尉之傳備於晉史又節
史而爲錄載於建康有識皆知今僅六百年
有孫曰鑑仕聖朝爲左班殿直公暇因出數
紙示僕僕覽焉且見或中而斷或尾而續或
行而闕或字而破雖羅蟲蠶潰蝕然有可究
其一二者第一行則有潯陽二字次行則闕

其左只右有同字

鄧書則云望出丹陽侃祖父同始居焉

下云

娶十五妻生二十此下無字不知二十者男

耶只曰太守以上梁天監二年而已

鄧書則云生二

十三子官至太守

次行曰歷臺省官六百

一十八人次行曰今潯陽郡西北山下迺吳

朝太子舍人丹之墓卽侃之父也次有九行

卽大略唐朝以來名公紀頌祭弔之事十行

曰祖妣江夏孟氏五男次行曰十代祖熙之

南宋仕本州別駕除武陵內史次行曰大府

度支尚書大中正

鄧氏書則云潛生族

次行

曰祖妣

瑯琊

王氏次行曰九代祖側

鄧氏書

梁朝本州別駕邵陵內史開國侯廣府都督

食邑七百戶祖妣

瑯琊

王氏八代祖旻梁大

同二年州辟主簿授望蔡縣主簿西臺承制
授金部郎中開遠將軍左散騎常侍義安太
守封重安縣開國侯食邑三百戶陳宣帝卽
位賜金紫光祿大夫度支吏部二尚書黃門
侍郎祖妣清河張氏父崇本別駕七代祖元
安隋朝州辟主簿除戶部員外郎遷左散騎
常侍祖妣樂安任氏父奭左散騎常侍六代
祖琮唐武德二年州辟主簿補右門府步兵
校尉初以隋之失馭擢琮爲盟主上柱國開
國公匡州刺史詔使王宏讓改本州別駕大
中正夔州都督兼中書令儀同三司祖妣汝
南周氏五代祖處寂唐韶州始興縣令祖妣
安城劉氏叔祖銳左散騎常侍江州刺史叔

祖文禎唐賀州錄事四代祖先期唐滕王府
陪戎副尉三代祖光庭不仕精習五經祖如
革考進金並不仕叔祖祥唐進士及第授祕
書省校書郎屯田郎中唐僖宗乾符四年除
江州刺史遇寇盜起詔歸京留別手札一道
衣段巾冠等物留題五柳先生廟皆有祝辭
此上卽斷簡之中所略載者所有前之九行
中云唐乾符四年遠孫江州刺史祥祭拜有
文唐顏魯公白太傅孔侍郎李中丞前後賢
達經過悉留詩榜自經兵燹放失不可復記
旣而有嗣孫茂麟爲江州左威毅裨將江南
紀年曰吳王楊溥太和五年九月五日列狀
訴節度使中書令楊公徹具述太尉墳寢乞

禁樵採幸中書令楊公判曰陶太尉聲光克
盛門族顯然矧彼子孫在明朝宜加委用顧
惟墳寢在藩室不爲保持何以敬前賢何以
勸後世餘云云自茂麟而後又幾代云云其
家藏數世詔書綸誥約十通有叔可大攜之
江南應進士舉沈湫於酒淪棄而不收一紙
且古語有之禮失求諸野又曰天子失官守
在四夷太史公登龍門探禹穴網羅天下放
佚舊聞然後爲史記一百三十卷嵩山有落
簡之類皆古昔國史家譜因事不守故俾聖
賢遑遑孜孜而探討之勤如此云云今直殿
陶君以僕從事於史氏之後迺命譜之以永
陶氏之世謹序今按此序卽據茂麟所編錄

出自熙之以上世系剝落不全至其孫鑑已
無從稽考故序之如此疑以傳疑信以傳信
春秋夏五郭公之義也鑑旣以序勒石則是
其譜卽用乃祖剝落之本可知而鄧氏所云
祖岱散騎常侍父逸安城太守先生贈光祿
大夫生族人熙之似皆非鑑譜所有鄧氏書
成於紹興四年去鑑勒石時八十餘載其所
載生族人熙之等語亦似有脫落非全文豈
當日更有別本據以成書耶

又按李公煥命子詩注謂先生父姿城太守
生五子鄧氏書謂先生生族人熙之舊序十
行曰祖妣江夏孟氏五男次行曰十代祖熙
之先生生母夫人孟氏從弟敬遠母亦孟氏