

丁巳仲夏月

刑忠慎性

左孝同署



丁巳仲夏月

《易》性理

左孝同書



潮陽鄭
氏用郝
氏遺書
本校刊

欽定四庫全書提要

古列女傳七卷續列女傳一卷漢劉向撰向字子政本名更生楚元王之後以父任爲輦郎歷中壘校尉事蹟具漢書本傳漢書藝文志儒家類載向所序六十七篇註曰新序說苑世說列女傳頌圖也隋書經籍志雜傳類載列女傳十五卷註曰劉向撰曹大家註其書屢經傳寫至宋代已非復古本故曾鞏序錄稱曹大家所註離其七篇爲十四與頌義凡十五篇而益以陳嬰母及東漢以來凡十六事非向本書然也嘉祐中集賢校理蘇頌始

以頌義編次復定其書爲八篇與十五篇者竝藏
於館閣是輦校錄時已有二本也又王同序曰此
書有母儀賢明仁智貞順節義辨通嬖孽等目而
各頌其義圖其狀總爲卒篇傳如太史公記頌如
詩之四言而圖爲屏風然世所行向書乃分傳每
篇上下併頌爲十五卷其十二傳無頌三傳同時
人五傳其後人通題曰向撰題其頌曰向子歆撰
與漢史不合故崇文總目以陳嬰母等十六傳爲
後人所附予以頌考之每篇皆十五傳耳則凡無
頌者宜皆非向所奏書不特自陳嬰母爲斷也向

所序書多散亡獨此幸存而復爲他手所亂故併錄其目而以頌證之刪爲八篇號古列女傳餘十二傳其文亦奧雅可喜故又以時次之別爲一篇號續列女傳又稱直秘閣呂縉叔集賢校理蘇子容象山令林次中各言嘗見母儀賢明四傳於江南人家其畫爲古佩服而各題其頌像側是回所見一本所聞一本所刪定又一本也錢曾讀書敏求記曰此本始於有虞二妃至趙悼后號古列女傳周郊婦人至東漢梁嬃等以時次之別爲一篇號續列女傳頌義大序列於目錄前小序七篇散

見目錄中間頌見各人傳後而傳各有圖卷首標
題晉大司馬參軍顧愷之圖畫蘇子容嘗見江南
人家舊本其畫爲古佩服各題其頌像側者與此
恰相符合定爲古本無疑云云此本卽曾家舊物
題識印記竝存驗其版式紙色確爲宋槧誠希觀
之珍笈惟蘇頌等所見江南本在王回刪定以前
而此本八篇之數與回本合古列女傳續列女傳
之目亦與回本合卽嘉祐八年回所重編之本曾
據以爲江南舊本則稍失之耳其頌本向所作曾
鞏及回所言不誤而晁公武讀書志乃執隋志之

文詆其誤信顏籀之註不知漢志舊註凡稱師古
曰者乃籀註其不題姓氏者皆班固之自註以頌
圖屬向乃固說非籀說也考顏氏家訓稱列女傳
劉向所造其子歆又作頌是譌傳頌爲歆作始於
六朝修隋志時去之推僅四五十年襲其誤耳豈
可遽以駁漢書乎續傳一卷曾鞏以爲班昭作其
說無證特以意爲之晁公武竟以爲項原作則舛
謬彌甚隋志載項原列女後傳十卷非一卷也必
牽引旁文曲相附會則隋志又有趙母註列女傳
七卷高氏列女傳八卷皇甫謐列女傳六卷綦母

遂列女傳七卷又有曹植列女傳頌一卷繆襲列女讚一卷將續傳亦可牽爲趙母等頌亦可牽爲曹植等矣又豈止劉歆班昭項原乎今前七卷及頌題向名續傳一卷則不署撰人庶幾核其實而闕所疑焉

列女傳補注序

歲庚午庸再遊學京師一時師友之盛日以經史古義
相研究樂此不疲兀坐成疾不以爲困也時有父子著
述一家兩先生者王石渠觀察暨令嗣曼卿學士也有
夫婦著述一家兩先生者郝蘭皋戶部暨德配王婉佺
安人也庸寓吳鑑菴通政家距石渠先生之居僅數廛
因得朝夕請益而慕安人之學之名特至嘗以孝節錄
從戶部乞言于安人撰讀孝節錄一首以應性情真摯
文辭高曠得六朝文法書法亦遒勁唐人歐褚遺範也
旣而戶部以安人所著列女傳補注八卷叙錄一卷屬

庸校定并索序言時庸久病束裝南歸有日矣凡京師名卿大夫與庸交好者無不詔庸以讀書爲戒謂當心如槁木死灰以資靜養雖庸亦以爲然然感戶部相待之雅安人謹諉之意又不能辭也力疾開卷一再勘之詮釋名理詞簡義洽校正文字精確不磨貫串經傳尤多心得不覺肅然起敬以爲當代女師一人而已矣是書先有曹大家綦母邃虞貞節三家注補注以曹爲主而兼采綦母貞節之義故名其注有虞二妃頌元始二妃曰元大也始初也夫婦爲人之大始劉氏又於此託始也注姜嫄傳姜嫄之性清靜專一曰荀子云好嫁者

眾矣而后稷獨傳者壹也是后稷之性專壹亦母教使然注簡狄傳簡狄性好人事之治曰人事謂五教之屬契明人倫本之母教注衛寡夫人傳遂八持三年之喪曰遂八非禮也喪又不應三年也曾子問取女有吉日而女死壻齊衰而弔旣葬除之夫死亦如之鄭注未有期三年之恩也齊女情過乎禮未爲中道斯竝微言善解禮意劉氏世傳魯詩漢志言三家魯最爲近之故熹平立石亦本魯學鄭康成箋毛用魯義尤多范史特言從張恭祖受韓詩者疏漏之談耳補注考之經傳核之毛韓其文之不同義之有異者每定爲魯詩斯亦近儒

所罕聞經生之絕業也如湯妃有嬖傳曰詩云窈窕淑
女君子好逑言賢女能爲君子和好衆妾補注曰此魯
詩說也與毛氏異義爲鄭箋之所本而淺者未考遂議
鄭箋爲改毛矣衛姑定姜傳曰詩云先君之思以畜寡
人君子謂定姜爲慈姑補注曰畜孝也言婦能孝於姑
此魯詩說毛詩畜作勛義異按鄭注禮記坊記以畜爲
孝釋文云是魯詩鄭志以爲盧子幹義同晉弓工妻傳
曰君聞昔者公劉之行乎羊牛踐葭葦惻然爲民痛之
恩及草木補注曰此以爲公劉事蓋魯詩說按後漢寇
榮傳曰公劉敦行葦世稱其仁潛夫論德化篇引行葦

及旱麓詩云公劉厚德恩及草木羊牛六畜文選班叔
皮北征賦曰慕公劉之遺德及行葦之不傷皆本魯詩
說也陳國辯女傳乃爲之歌曰墓門有梅有鴉萃止補
注曰梅當作棘楚辭注云解居父聘吳過陳之墓門見
婦人欲與之淫泆婦人引詩刺之曰墓門有棘有鴉萃
止蓋皆魯說也庸著拜經日記考王叔師楚辭章句徵
詩與毛韓不同定爲魯義與補注正合其他人所習知
及文字小異者不具著亦足證立說之精矣竊以三代
治亂之原多本文德士大夫興衰之兆亦由婦人考之
於古驗之於今昭昭然若黑白之分矣中壘斯傳爲垂

世立教之大經士人既多所不習女子又鮮能通此古道之不興蓋由是矣幸得如安人者爲之疏通疑義詮補舊說而大旨瞭然宜家置一編爲人倫之始王化之端海內之治將駸駸日上庸經生也不敢爲大言姑撫微文末義平日所誦習者應安人之屬并以質之戶部云爾

嘉慶十六年秋七月戊子日武進臧庸序

列女傳補注序

劉向列女傳八卷古有曹大家綦母邃虞貞節三家注
今皆不傳世所傳明黃省曾列女傳本及明繪圖本皆
無注傳寫溷淆喪失其舊此福山王婉佺安人補注所
爲作也往歲瑞辰以年家子弟問學於郝蘭臯先生先
生方爲爾雅疏每寫數頁輒以見示往復討論心獲良
多禱昧所及過蒙採錄旣乃出安人所著列女傳補注
相示受而讀之其立論則原本禮經其詁義則讀應爾
雅考譌正謬必廣證乎羣書訂異參同亦兼綜夫衆說
博而不蕪精而不鑿洵足傳子政之家法紹惠姬之懿

範已顧鄙陋之見有與補注相發明者如魯漆室女傳其家倩吾兄行追之補注倩偕也今按琴操作請吾兄追之請倩情形相似倩卽請之譌耳陳國辨女傳引詩墓門有楫有鶚萃止補注云楫當作棘據楚辭繁鳥萃棘爲證今按玉篇古文某作𣎵𣎵棘形相似棘蓋譌作𣎵因之毛詩作梅又作楫耳有爲補注所未及者如有虞二妃傳選于林木路史引作遜于林木棄母姜嫄傳性明而仁路史注引作性敷而仁此異字也陳寡孝婦傳頌妣將嫁之終不從母妣當爲比及三年之比非考妣延年之妣此誤字也路史啓母后趨注云趨列女傳作