

第一輯

錫楨評論集



華安出版社發行

異軍突起之大衆讀物

# 華安

每月十日  
出版一冊

專家執筆  
體例新穎  
趣味豐富  
售價低廉

上海靜安寺路華安大廈

編輯所 華安出版社

上海四馬路

總代售處 現代書局總店  
全國現代書局分店

價目

零售每冊大洋一角  
訂閱全年十二元  
僅大洋一元  
外加倍郵票通用

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類  
內政部登記證號字第二七二二號

編輯人 陸錫楨 無恙 黃其劉  
發行人 徐紹楨

特約撰述(以姓氏筆畫多寡爲次)

王魯彥 火雪明 方秋葦 伍蠡甫  
李權時 吳曙天 吳經熊 汪復泉  
汪靜芝 周蜀雲 周木齋 施蟄存  
胡雲冀 胡叔異 洪深 徐漢蒙  
徐仲年 徐昌言 馬國亮 馬寅初  
梁曉筠 孫福熙 崔萬秋 章衣萍  
章鐵民 陸詒黃天鵠 黃源  
黃震遐 黃廬隱 程萬孚 華林  
傅東華 鄭獨步 鄭榮建 樊仲雲  
潘楚基 謝六逸 顧執中 顧鳳城

## 敍言

九一八以還，國人益感我民族之地位，與綜錯複雜之國際形勢，息息相關，而我人對國際問題，有不容不加重視者。余素主致力國事，不但需要熱烈之情緒，勇敢犧牲，更需用冷靜之頭腦，分析研究，二者並重，不容偏廢。余以質鈍，學無寸長，惟於國際政治經濟問題，雅好涉獵，間承時事新報新聞報之約，偶有述作，未敢云有何心得。去年承乏新聞報館編輯職務，兼於國際時事問題，撰述社論，以自練習，每覺報紙對社會所負之使命，「不但報之，亦且導之」，故凡所登載，不僅在適合讀者之程度爲已足，更須以提高讀者之程度爲己任。新聞

報乃我國銷路最大之日報，倘能略加研究性之文字，或足供一般人之瀏覽，擬從實際方面取研究態度立論，以經濟讀者可貴之時間與目力，故所作殊不多。今歲兼承乏華安合羣保壽公司出版社職務，編輯華安月刊，每欲於時事問題，有所論列，苦乏暇晷，握管尤鮮；而日報時間性極重，撰時匆促，不及另留副本，刊出後瀏覽一過，至今本人存稿，亦幾散佚不全，承諸友提議，仿申報陳彬龢，時事新報潘公弼，大晚報曾虛白諸先生例另印單行本，以便保存。自維初涉學藩，不敢遽允，惟又未便過負建議之用意，或再有助於今後研究興趣之培植，爰檢出一部份，稍加整理，以付剞劂，乃純出於就正有道之意耳。

。民國二十三年二月四日陸錫楨敍於上海

# 目 次

敘言

一般

一 對陳果夫氏教育改革方案之感言

二 對日抗戰之決心

三 自費出洋學生之先決問題

四 大運輪船覆沒後之認識

五 廢兩改元實行後之感想

國際

六 英國工黨與獨立工黨之分裂

七

洛桑會議之關鍵

八

哇太華會議之性質及其展望

九

哇太華會議之效果

十

印度增加棉布進口稅

十一

德國軍備平等問題與遠東政治

十二

英國內閣改組

十三

日本之侵略預算

十四

從經濟上觀察胡佛總統競選之失敗

十五

胡佛競選失敗之政治觀察

十六

美國對戰債問題應取之態度

十七

戰債問題之經濟觀察

十八 菲列賓獨立運動之前途

十九 哥祕之爭與東北問題

二十 美國金融風潮

二十一 論實施統制國際貿易

二十二 論中俄貿易

二 般

## ■對陳果夫氏教育改革方案之感言

中委陳果夫氏近在中政會提教育改革方案，經該會議決交教育組審查，按陳氏提案內容十項，對大中小學教育多所論列，其於大學教育改革方針，竭力提倡農工醫科，而主停招文法藝術科學生十年，該案倘通過實行，其影響中國教育之前途者殊鉅，茲將陳氏提案之關於改革大學教育者數項，錄之如左：

(一)全國各大學及專門學院，自本年度起，一律停止招收文法藝術等科學生，暫定以十年為限。

(二)在各大學中如設有農工醫等科，即將其文法等科之經費移作擴充農工醫科

之用，其無農工醫等科，就原有經費儘量劃撥應用。

(三)關於畢業及近二三年內陸續畢業之法科學生，中央應再加以嚴格訓練，使成爲知法守法且能司法之人材，其學政治經濟或其他社會科學者，如係在失業期內，應分別授以關於訓政之訓練，至少一年，俾各個人皆有適當之工作。

(四)在十年之內，中央及各省派遣留學生規定學科，以農工醫等應用科學爲限。

(五)關於農工醫等科之輔助教育，如農場工場醫院圖書館等，應分別添置，俾學生多研究及實習之機會。

吾人一讀上述方案，可知陳氏視目前吾國大學中凡「非農工醫」科之不需要與無價值之一斑，而對農工醫學，可謂極提倡之能事。陳氏謂：「吾國二三十年來，學校課程，常偏重於文法，而忽視農工醫各門。」又云：「專門以上學校之畸形發

展，其結果不外形成文法人才過剩，與農工醫人才之缺乏，因其過剩，故失業者逐年增加，造成社會上種種不安狀態，因其缺乏，故有若干建設事業，不能得專門人才為之推進。其理由固亦顧及。目前中國一部份之事實，或且因此能得一部份社會人士之同情，不佞忝為陳氏所認為過剩之研究法科之一份子，在法言法，就方案中因提倡農工醫之故，而停招法科生，停供給法科經費，停派送法科生出洋之一端，不忍緘默，敢貢一言。

(一)按大學組織法規定，法科包括法律政治經濟市政等學系而言，換言之，皆社會科學，而農工醫學，多與自然科學有關，陳氏之主張提倡農工醫學，而停止造就法科學生，可謂重視自然科學人才，而認為不需要社會科學人才之表示。按科學乃研究宇宙現象之法則，自然科學與社會科學二者，有輔車相依之勢，交互為用之功，而自然科學人才與社會科學人才之需要，無輕重偏頗緩急先後之可言。十九世

紀來發明家輩出，物質文明，蒸蒸日上，皆由於自然科學之突飛猛進，然人類生活之真正改善，尚有待於社會組織之良好，與國家制度之完美，但考諸實際，現社會有貧富階級之殊，人類何嘗得普遍享受物質文明之賜？乃轉因物質文明之故，而階級之懸殊更甚，戰事之利器益精，生命之保障愈鮮，其所以然者，正因自然科學發達，而社會科學發達之程度不及自然科學之故，亦即促進物質文明之發明家輩出，而提高精神文明之政治家經濟學者法律專家成就之程度不及發明家之故，致人類非特不能沾物質文明之惠，轉而蒙物質文明之累，是種趨勢，循此不革，人類禍患，靡有底止，故急起直追，研究改良社會生活之社會科學，乃世界人士共同之使命，一切救世救民之主義政策，多出發於社會科學之研究，學術無國界，學術研究，非政令威力所得左右，故陳氏提案之專重自然科學之農工醫科，而忽視社會科學之法科，純粹從學術的見地觀之，殊無多大之意義與價值。

(二)陳氏以爲目前中國不需要如許法科人才，而法科人才過剩，需要若干農工醫人才，而農工醫人才缺乏。惟依予觀之：目前中國真正之法科人才，非但不過剩，且感缺乏；而農工醫人才，如政治不改良，非但不缺乏，且將過剩。蓋目前大學法科生中，孜孜不倦，勤自研求者，固不乏人；而因循敷衍，求法科之資格，爲獵官之階梯者，亦所在多有。其故一方固由學生觀念錯誤，與學校辦理不善，但教育當局之管理不力，考核不嚴，責任廢弛，亦豈得辭其咎？年來教育部長，席不暇暖，樹人之計，漫無定策，教育制度，朝令夕更，靡所適從；辦理立案，始則雖辦有成績之法科未必立案，繼而窳敗簡陋之學校，幾一律批准，致令法科多如束筍，法學士車載斗量，而真正之法科人才，百不得一。前歲政府改革幣制方案，尙借手於客卿之甘末爾幣制委員，卒以形殊勢隔，糜費國帑，無裨實用。近如國難後之外交委員，亦無非萬能之政府要人，何嘗多真正之外交人材？無怪袞袞巨公，坐視東藩

陷落，望洋興嘆；其他法律市政設施，何莫不呈此現象？我故曰目前中國真正之法科人才，非但不過剩，且感缺乏。至農工醫學，自來多認為比較具體，習之或就業較易，在昔軍閥之世，內爭不息，農事失修，工程廢弛，頗多研習農工之士，感英雄用武無地，而勉任學英校文教席者有之。國民革命後，莘莘學子，讀總理之實業計劃，知大建設開始有期，農工人才，需要必殷，競讀土木工程理化諸科，不料因政府忙於征討，建設未遑，即稍辦農事試驗，工程建設事業所需要之人才，遠不逮年年學成殷殷期待為國致用之農工等科畢業生之數量，長此以往，必有一日，農工人才將重感無致用之地，而有屈就英文教席之事矣！吾故曰：如政治不改良，農工醫人才，非但不缺乏，且將過剩。

(三)學術之為物，祇須切實研究，其有助於國家，無分彼此。現在大部分之法科學生，沾浮囂之習，以奔競為務，固成通病。而辦學者，利其投時人之所好，設

備可不妨簡陋，競辦法科，濫收學生，亦漸成風。惟政府當局，正可行使權力，厲行整頓，內容空疏者充實之，無容分立者歸併之，使凡爲法科之學生，皆真正法科之人才。政府職責所在，應有權衡，而農工醫科，儘可同時力加提倡，并刷新政治，延攬人才，並行不悖，奈何因噎廢食，削足就屢，反教育之原理，必造就各種人才於農工醫學之一爐哉？昔現代評論有云：「治者階級，最喜人民馴服，最喜人民無自由，平等，權利，公道等觀念。故治者階級最不喜者乃學生，尤不喜學生研究社會科學；蓋人民無法律，政治，經濟等智識，即無權利，自由，平等，公道等觀念，豈有治者階級而願灌施人民以脫離羈絆之智識與能力？證之北京政府，就庚款派送出洋學生，獨屏棄社會科學之一事而益信。」陳氏於國難臨頭之後，能一爲重訂教育方針，造就若干適用之人才，以應付此非常之環境。」盱衡時局，亡羊補牢，不得不令人表示佩慰。惟不從整頓現在法科著手，而持停止造就法科人才之消極

主張，殊難令人信服，要之真正法科人才之貢獻於國家，不過爲比較無形的，而農工醫科人才之貢獻於國家，不過爲比較有形的而已。昔英國地主跋扈，學者研究地租問題，而地主之跋扈漸少；美國工業幼稚，經保護理論之發揮，而工業發達極速；德國各邦經濟分裂，得李斯特國家經濟學之闡揚，而國家經濟基礎確立。其在吾國，辛亥革命，國體變更，賴政法經濟之先爲一般人所重視，即國民革命之推進，其先亦在求「三民主義」、「五權憲法」之能人手一編，奈何今則竟提停招法科生，停供給法科經費，停派送法科生出洋之方案？衡之現代評論之言，吾人雖不敢以小人之心，度營軸之腹，但倘果萬一不幸而言中，國人對此提案之感想爲何如耶？

總之：內審國情，外察時勢，吾人所希望者，乃整頓法科，提倡農工醫科，二者並行，不容偏廢。尤重在刷新政治，杜法科生奔競之風，免農工醫科生失業之虞。

。更重要者，爲政不在多言，否則今日一計劃，明日一方案，提議時頭頭是道，通過後束諸高閣，徒亂人意，無有實效。此次所提改革方案，如仍蹈過去議而不決，決而不行之成例者，原無足重輕，不值深究，倘經通過後認真施行，殊於教育原理，社會實情，違反殊甚。乘茲審查未竣之際，貢其芻蕘之見，切望審查諸公，深加注意，國內不乏研究法律政治經濟等法科知名之士，幸起而研究，進而教之。

廿二年六月廿七日時事新報

## ■對日抗戰之決心

對於年餘以來日臻嚴重之東省問題，吾酷愛和平之國人所僅存之希望有二：一、國聯能下最後決心，費最大努力，使暴日無論何等頑強，務令其在列國所公認維持世界和平機關之前，受公理制裁，聽合法解決。其二、日本能顧念今後中日兩民族間永結深仇之非計，與夫世界角逐中，遠東時局緊張，中日所處地位之艱危。自動改弦易轍，為中國恢復本來面目，即為日本自身留生存餘地，否則，中國縱愛好和平，中國亦不得不求民族生存，不得不出死力抗戰。今遠囑國聯，雖報告書予日本以精神上之制裁，然日本前所盛唱退出國聯以為恫嚇者，將進而為實際上之行動，是去日本聽令國聯之可能性益遠，而中國所希冀者已絕望矣。近察東北，自九一八事變以來，日軍由瀋陽，而吉林，而黑省，一意孤行，毫無忌憚，我縱隱忍，彼