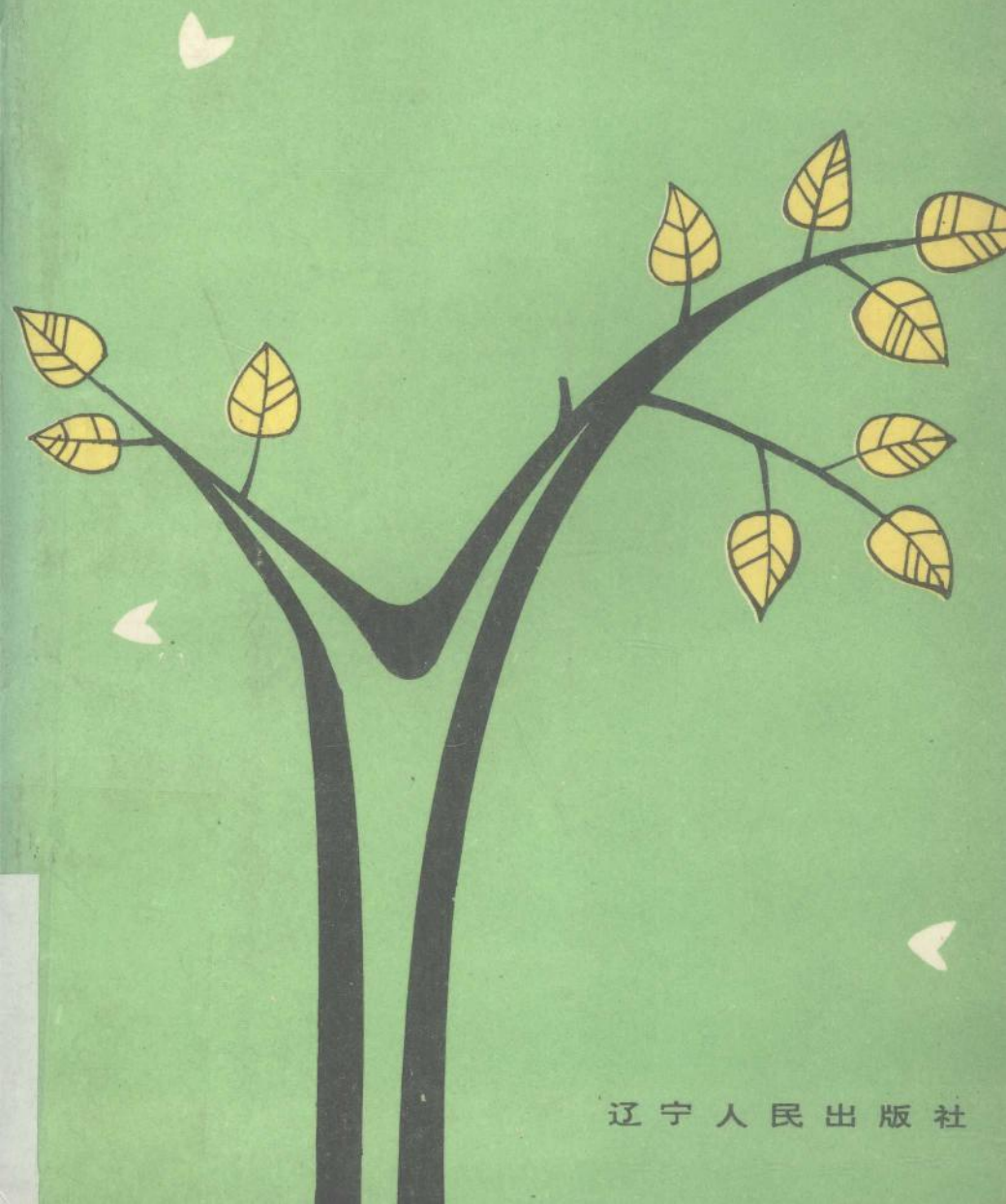


李放教育文集



辽宁人民出版社

G52-53/17

497370

李放
教育
文集



辽宁人民出版社

(辽)新登字1号

李放教育文集

Li Fang Jiaoyu Wenji

辽宁人民出版社出版发行

(沈阳市和平区北一马路108号 邮政编码110001)

吉林工学院印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 字数：400千 印张：15.375

印数：1—1000

1993年12月第1版 1993年12月第1次印刷

责任编辑：朱枫 封面设计：李冰彬

ISBN 7-205-2923-6/G·441

定价：10.00元

《李放教育文集》序

欣逢李放同志从教五十周年之际，《李放教育文集》出版，我要为此而尽情欢呼！

我之所以要情不自禁地为此而欢呼，是因为我深知李放同志的为人，拜读过他的许多文章，从而使我得出这样一个结论：“李放同志人文俱佳。”

李放同志是一位刚直不阿、堂堂正正、热爱祖国的忠诚革命者。他在“九·三”胜利前就参加了轰轰烈烈的中国革命，五十多年来，他为祖国的昌盛、人类的进步无私奉献着自己的一切。在这一过程中，他虽然有被误解、受诬陷、甚至遭到无情打击的时候，但他依靠着自己坚定的共产主义信念和不屈不挠的斗争精神，胜利地走过了坎坷的道路。正如曲哨同志所说的两句话：“山阻石拦大江毕竟东流去，霜压雪欺梅花依旧向阳开。”

李放同志是一位正直宽厚的人，他作风民主，平易近人，密切联系群众，凡是与他相处过的工农群众，都把他当作知心朋友，互相帮助。他见义勇为，助人为乐，总是积极主动地帮助同志，甚至对于明里暗中加害过他的同志，也不计较个人恩怨，真诚地给予帮助。因此，一些整过他的同志不得不内疚地承认：“李放确实是个好同志。我实在对不起他！”

李放不仅确实是个好同志，而且是一位真正合格的人民教师。从上述情况可知，他具有坚定的共产主义信念，强烈的爱国主义热情，勇于坚持真理，全心全意为人民服务的思想等人民教师所应有的思想政治素质；他具有献身教育、甘为人梯，热爱学生、诲人不倦，严以律己、为人师表，严谨治学、勤奋进取的思想，引

导学生超过自己，与同志团结协作、互勉共进等社会主义教师所应有的道德素质；他具有系统的马列主义理论修养，坚实的教育科学理论，精深的专业知识，广博的相关学科知识，以及基本的体育、美育知识等教师所应有的科学文化素质；他具有组织教学、分析教材、语言表达、板书绘图、指导课外活动、疏导学生思想、对学生常规管理、创造思维和科学研究等教师所应有的能力素质；他具有身体健康、耐受力强，精力充沛、反映敏捷，耳聪目明、声音洪亮等教师所应有的身体素质；他具有轻松愉快的心境，昂扬振奋的精神，平静幽默的情绪，豁达开朗的心胸，坚韧不拔的毅力等教师所应有的心理素质。正因为李放同志具备并发挥了上述六方面的素质，所以他的学生通过切身感受给他作出了如下的公正评价：“无论在小学、中学、大学执教，他都是一位真正合格的老师，一位优秀的老师。”也正因为他在执教中充分发挥了他所具备的素质，所以他满天下的桃李都与他保持着亲密的师生关系。上述对他的公正评价，就是一位由他亲自培养的硕士、以后又攻取了博士的学生亲笔写出来的。当年他在中学教过的一位学生，虽然当了副省长、省政协副主席，至今一直跟他保持着“尊师爱生”、平等相处、亲密无间的关系。1981年我在广州亲眼见到，他在小学教过的一位学生，虽然已经当上了广州军区政治部文化部长，不仅十分热情周到地欢迎他，而且在他面前以当年小学生的态度，天真地把李放老师过去教给自己的革命歌曲重新唱给老师听。亲临这种生动感人的场面，不由地使我想道：只有当一个真正合格的人民教师才能享受到这种幸福！

李放同志最主要的教育成果是桃李满天下。他的学生遍布祖国各地，正在为祖国的现代化建设而努力奋斗。这是李放同志对祖国的一大贡献。与此同时，李放同志在教育科学研究方面也作出了重要贡献。特别在中共十一届三中全会以来，党的路线、方针、政策，为他的勤奋进取、积极奉献提供了极为有利的条件。他创建了沈阳师范学院教育科学研究所和教育系，历任教育科研所

所长、系主任，不仅教了本科生，1981年开始还培养了教育研究生，逐步壮大了教育科研队伍。在这期间，他还积极创建了辽宁省教育学会，被选为理事长，并兼任全国教育学会常务理事、中国高等教育学会理事、中国高等教育管理研究会理事、中国高等教育发展战略研究会理事、辽宁省教育学会常务理事、辽宁省高等教育学会常务理事兼副秘书长、辽宁省教育学会学术委员会副主任委员、辽宁省教育科学规划领导小组组长等职务，为发展群众性的教育科研事业作出了积极贡献。1982年，他撰写了《振奋民族精神，为开创教育科学研究的新局面而努力》一文，发表在他创办的刊物《教育丛刊》上，调动了全体教育科研人员的积极性，使教育科研出现了新气象。他以身作则，先后编著出版了10余部教育书籍，公开发表了100余篇教育论文，在教育科研方面又对祖国作出了一大贡献。由于成绩卓著，1981年以来，历年被评为学院优秀教师、优秀共产党员。1985年被评为辽宁省优秀教师。

“文如其人”。李放同志刚直不阿的性格，体现在他的文章上也是别具一格的。他从不人云亦云，随声附合，总是从实际出发，实事求是，坚持真理，修正错误，任何时候都是坚持自己符合客观实际的见解和结论。

在李放同志从教五十周年大庆之际，他的弟子们为他编辑出版《教育文集》，限于篇幅只能选辑一部分主要论著。仅就这一部分来看，已经涉及到教育领域的许多方面。其中有些是属于基本教育理论范畴的，如：《马克思主义的全面发展学说和我国社会主义教育目的》、《略论人的全面发展》、《学习毛泽东教育思想》、《对毛泽东教育思想的几点认识》、《论毛泽东教育思想的继承和发展》、《教育是社会上层建筑》、《教育本质辨析》、《关于教育本质问题的争论》、《我国社会主义初级阶段教育初探》、《现代教育的整体功能简析》等等；有的是属于教育方针方面的，如：《贯彻〈决议〉中的教育方针一定要坚持“两个必须”的提法》、《对“教

育要面向现代化，面向世界，面向未来”的初步理解》、《我国的教育方针》等；有些是属于高等教育方面的，如：《高等教育管理学的的方法论浅议》、《高等教育管理目标论》、《高等教育的未来发展与展望》、《应该重视社会主义商品经济对高等教育影响的研究》等等；有的是属于普通教育方面的，如：《关于中小学加强基础知识教育和基本技能训练的若干问题》、《关于中等教育结构改革发展职业技术教育的调查报告》等；有的是属于思想品德教育方面的，如：《〈共产主义思想品德教程〉绪论》、《学校德育工作指南》、《〈德育环境优化〉序》等；有的是属于教学方面的，除上述中小学的“双基”教学外，再如：《〈学习论〉评介》、《学与教基础理论讲座》等；有的是属于美育方面的，如《〈美育基础〉序》等；属于教育学方面的，有《教育学》、《〈现代教育学百题探讨〉序》等；属于教育史方面的有《辽宁1902—1948年旧式高等学校沿革情况综述》、《沈阳师范学院的沿革与现状》、《我国古代教育管理思想简论》等；属于教育立法方面的有：《教育法规》、《论教育法的基本原则》等；属于教育思想和教育改革的有：《从〈红楼梦〉看曹雪芹的教育思想》、《端正办学思想是搞好教育改革的关键》、《人才开发的重点在于改革师范教育》；属于教育评估方面的有：《教育评估几个理论问题》、《重点学科评估初探》；属于比较教育方面的有《中日高等教育比较》；属于工具书方面的有：《中国大百科全书·教育卷》的总条《教育》、江苏教育出版社出版的《教育辞典》中的部分词条，以及他亲自主编的《普通教育大辞典》。此外，还有其他教育领域的一些文章，这里就不一一列举了。

上列各方面的论述，都闪烁着李放同志的教育思想，体现着他的教育实践经验，在许多问题上都表达了他的独到见解。这部《教育文集》问世，不仅有益于现时教育改革和发展，而且对后世也是一笔宝贵财富。面对着李放同志教学与科研双丰收的大好局面，怎能不使我为之热烈欢呼？

或许有人认为以上评价溢誉之词过多；但是，深知李放同志的人都会承认，对李放同志来说，上述评价并不过份，因为从他的业绩来看不愧为一位当代教育家。

苏 甫 1993年8月

目 录

略谈人的全面发展.....	(1)
现代教育整体功能简析	(15)
中国传统文化与现阶段教育	(27)
教育观刍议	(39)
教育本质辨析	(49)
对毛泽东教育思想的几点认识	(60)
略论毛泽东教育思想的继承与发展	(72)
我国社会主义初级阶段教育初探	(82)
对“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”的初步理解	(92)
马克思主义的人的全面发展学说和我国社会主义教育的目的	(99)
全面理解和贯彻我国的教育方针.....	(122)
人才开发的重点在于改革师范教育.....	(143)
贯彻《决议》中的教育方针，一定要坚持“两个必须”的提法	(155)
为“四化”培养人才必须“尊师重教”	(157)
振奋精神为开创教育科学研究的新局面而努力.....	(159)
关于中小学加强基础知识教学和基本技能训练的若干问题	(166)
从《红楼梦》看曹雪芹的教育思想.....	(182)
医学教育研究方法论浅议.....	(191)
构建共产主义思想品德教育课的若干问题.....	(206)
略论班级与社会的关系.....	(220)

现代高等教育的形成与发展·····	(228)
高等教育的未来与展望·····	(249)
建立高等学校管理学的理论思考·····	(259)
高等教育体制及其改革的战略意义·····	(285)
试论高等学校的规章制度及其管理·····	(304)
高等教育管理目标的若干问题·····	(313)
高等教育管理学的方法论浅议·····	(326)
市场经济中高等教育的价值取向探析·····	(337)
应该重视社会主义商品经济对高等教育影响的研究·····	(348)
从教育实验获得的启示·····	(350)
关于中等教育结构改革发展职业技术教育的调查报告·····	(363)
当前农村教育的几个问题·····	(378)
关于教育立法的若干问题·····	(399)
论教育法的基本原则·····	(423)
学生量化管理的利弊观·····	(432)
我国古代教育管理思想略论·····	(439)
教育评估的几个理论问题·····	(445)
《学习论》评介·····	(452)
弘扬民族魂——《魂兮归来》评介·····	(454)
《青春的怀望——青榆诗文集》跋·····	(455)
《人生哲理》序·····	(458)
《校园生活小百科》序·····	(460)
《现代教育学百题探讨》序·····	(462)
《美育基础》序·····	(464)
《时事与政策教育》序·····	(466)
附录：李放教授主要科研成果目录索引·····	(468)

略谈人的全面发展

人的全面发展是马克思主义教育学说的根本原理之一。它把人的全面发展既看作是现代社会生产的客观要求，也是对于共产主义新人的理想蓝图。马克思主义所预见的并论证过的人的全面发展，是一个崭新的概念，同历史上思想家、教育家提出的关于人的个性发展的学说和主张有着本质的区别。它是无产阶级教育思想体系与资产阶级和一切剥削阶级教育思想体系分野的根本点。

马克思主义关于人的全面发展学说，从五十年代起就成为我国教育方针的理论基础和根本内容，对我国教育工作产生了巨大的指导作用。但是，经过十年动乱，有些人由于看到随着现代社会生产、科学技术的迅猛发展，发达的资本主义国家的工人在体力和智力的结合上出现的日益增长的趋势，便对全面发展的学说发生动摇或误解。他们认为马克思主义创始人在一百多年前提出的这个教育原理已经不符合当今世界的新情况，要求作出新的马克思主义的概括和解释。这种看法和呼声对我们教育工作产生很大的影响，模糊和混乱了我们的理论思想和工作方向。由此看来，在坚持四项基本原则的前提下，我们对马克思主义关于人的全面发展学说能够完整地准确地给予理解和回答，不仅有重大的理论意义，而且对我国新时期的教育工作也有现实意义。

一 人的全面发展学说的由来

马克思主义关于人的全面发展学说提出以前，历史上就有人

谈论过人的自由生长和全面发展的问题。诸如古希腊的哲学家亚里斯多德就曾提出身心和谐发展的思想；十六世纪人文主义教育家拉伯雷在他批判经院主义教育时也曾强调过个性发展的重要性；十八世纪资产阶级教育家裴斯塔洛齐要求发展儿童的本性的各方面和一切天赋与才能；到了十九世纪空想社会主义者欧文和傅立叶更明确提出人的性格的全面协调的发展，并要求每个人在农业上和工业上尽可能地调换工种，从事尽可能全面的技术活动，以期通过全面的实践活动获得全面的发展。这些思想家和教育家由于看到他们生活的时代产生的错误，了解到分工对生产者和生产劳动本身所造成的畸形发展的结果，从各自的阶级立场提出的关于人的性格自由全面发展的主张，都闪耀着人类智慧的光芒。但是，这些主张在当时的社会条件下是无法实现的。虽然这些主张看上去各有所异，表现出时代的不同特点，但也有共同的历史背景，因而它们具有许多共同之处，甚至是或多或少地相互一致的。他们要求人的自由、全面发展都带有阶级局限性。他们看不到人的畸形发展的社会根源在于阶级剥削与对立；看不到某一特殊的社会阶级对生产资料 and 产品的占有，从而对政治统治、教育垄断和精神领导的占有，是经济、政治和精神发展的障碍；也看不到阶级消灭是以生产高度发展阶段为前提的；更没有把人民群众当成历史发展的动力，他们自以为是推动社会前进的力量。这就不能不使他们的“善良愿望”成为空中楼阁。它对生产劳动者只是从道义上加以同情罢了，根本不可能为劳动人民指出真正的出路。在这个意义上说，他们关于人的性格自由全面发展的主张，依然属于各自生活在其中的那个剥削阶级的思想范畴，他们的主张都是建立在历史唯心主义的人性论和教育万能论的基础之上的。显然，它们同马克思主义关于人的全面发展学说是有原则区别的。

马克思主义关于人的全面发展的学说，作为科学的教育原理，是在历史唯物主义和剩余价值学说两大理论基础上建立起来的。马克思认为“人的本质并不是单个人所固有的抽象物，在其现实

性上，它是一切社会关系的总和”（《马克思恩格斯选集》第1卷第18页）。“如果这个人的生活条件使他只能牺牲其他一切特性而单方面地发展某一种特性，如果生活条件只提供给他发展这一种特性的材料和时间，那末这个人就不能超出单方面的、畸形的发展”（《马克思恩格斯全集》第3卷第295—296页），并在此基础上进一步指明，人的片面发展的社会原因，是随着生产力发展出现的分工，以及由此而产生的私有制和阶级剥削与对立。历史的发展已经证明了这一点。

马克思主义指出，作为单个人的劳动力，每当他为了自己的生活目的对自然物实行个人占有时，如果不在自己的头脑的支配下使自己的肌肉活动起来，就不能对自己发生作用。正如在自然肌体中头和手组成一体一样，劳动过程把脑力劳动和体力劳动结合在一起了。因此，把劳动力或劳动能力，理解为人的身体即活的人体中存在的，每当人生产使用价值时就运用的体力和智力的总和。这在人类的原始社会里出现的脑体结合于一个统一的劳动过程中的事实，就是一个证明。虽然这种脑体结合是在社会生产力极端低下，人类尚处于智慧未开化的蒙昧状态，但它毕竟向我们说明了人的脑体原本是结合的。只是后来由于生产力的发展引起社会分工，并以分工的规律为基础，通过暴力和掠夺、狡诈和欺骗而出现的阶级划分与对立，才使脑力劳动与体力劳动分离开来，直到处于敌对的对立状态。这种分工最简单的完全自发形式，就是人类历史上出现的第一个阶级社会——奴隶制社会。

从当时的条件下，采用奴隶制是一个巨大的进步。正如恩格斯所指出的，“当实际劳动的人口要为自己必要劳动花费很多时间，以致没有多余的时间来从事社会的公共事务，例如劳动管理、国家事务、法律事务、艺术、科学等等的时候，必然有一个脱离实际劳动的特殊阶级来从事这些事务”（《马克思恩格斯选集》第3卷第221页）。但是，在这样的社会里，不是生产者支配生产资料，而是生产资料支配生产者。占有生产资料的奴隶主，完全占有奴隶的一

切，奴隶只是奴隶主可以自由支配和处置的“会说话的工具”。因此，城乡的分离，脑体的对立，又不可避免地“破坏了农村居民的精神发展的基础和城市居民的体力发展的基础”（同前书第 330 页）。并且“由于劳动被分成几部分，人自己也随着被分成几部分。为了训练某种单一的活动，其他一切肉体的和精神的能力都成了牺牲品。人的这种畸形发展和分工齐头并进，分工在工场手工业中达到了最高的发展”（同前书第 330—331 页）。由于工场手工业的精细分工，使个别人一生束缚于一定的操作，人为地培植工人片面的技巧，个体本身也被分割开来，成为某种局部劳动的自动的工具。随着现代机器的发明和运用，使工人从机器下降为机器的单纯附属品，“过去是终身专门使用一种局部工具，现在是终身专门服侍一台局部机器……变成局部机器的一部分”（同前书第 331 页），工人被当作活的附属物并入死机构。在这种情况下，工人不仅在身体方面和智力方面，而且在道德方面都遭到极度的损害，失去任何发展的可能性。所以如此，最本质的原因就是占有生产资料的统治阶级对生产劳动者所创造的剩余价值的掠夺和剥削。所以，只有当社会成为全部生产资料的主人，可以按社会计划来利用这些生产资料的时候，社会才能消灭人直到现在受他们自己的生产资料奴役的状况。“因此，旧的生产方式必须彻底变革，特别是旧的分工必须消灭。代之而起的应该是这样的生产组织：在这个组织中，一方面，任何个人都不能把自己在生产劳动这个人类生存的自然条件中所应参加的部分推到别人身上；另一方面，生产劳动给每一个人提供全面发展和表现自己全部的即体力和脑力的能力的机会”（同前书第 333 页）。但是，资本主义的应用机器的方式不得不继续实行旧的分工及其僵化的专门化。而大工业的技术基础是革命的，它又决定了劳动的交换、职能的更动和工人的全面流动。这是资本主义社会固有的矛盾，而要消灭这个不断重新产生的现代工业的矛盾，又只有通过无产阶级的革命斗争去消灭工业的资本主义性质才有可能。马克思主义关于人的全面发学说，就是在对社会

发展作出这样的科学分析和论证的基础上，并克服了前人的有关性格自由发展的主张所存在的根本缺陷而形成和完善起来的。这样，人的全面发展学说就成为马克思主义教育科学的基本原理。

二 人的全面发展的本质特征

人的全面发展是马克思主义创始人对未来社会新人的伟大理想，从提出到现在已经一百多年了。但是，人们对它的本质特征迄今尚未取得统一的认识。而要对人的全面发展的本质特征有个比较符合实际的理解，就是避免主观的随意性，从马克思主义关于人的全面发展学说自身中找出客观的答案。

马克思主义关于人的全面发展学说，在其浩瀚的著作中没有专门性的论述，而是散见于一些著作的篇章里。作为科学的人的全面发展概念是逐步形成的，它有一个历史发展过程。在马克思主义经典著作中我们可以看到，对人的全面发展的论述是从它的理论基础开始的。马克思在《黑格尔法哲学批判》导言中首先提到了“人的根本”以及同它有关的“一切关系”问题；而后在他的《经济学一哲学手稿》中提出个体是社会的存在，他的生活表面是社会生活的一个表现和确证。这同马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中所作的人的本质在其现实性上是一切社会关系的总和的论断是相一致的。他还指出私有制把我们弄得那样愚蠢和那样片面，所以私有制的彻底废除是一切人的感觉和属性的完全解放。这就把人的片面性发展及其社会根源第一次明确而深刻地提了出来，也第一次明确地提出了人的全面发展的涵义就在于人的感觉和属性的完全解放及其实现的根本途径是私有制的废除。接着恩格斯在《英国工人阶级状况》一书中愤怒控诉资产阶级残酷剥削和压榨工人阶级罪行的同时，深刻地揭露了英国资产阶级对工人阶级后代身心发展的严重摧残和迫害。这就在社会现实上揭示了人的片面发展即畸形发展的悲惨图景，并从中指出了人的全面发展所应包含的因素是身体方面、智力方面和道德方面的发展。对

此，马克思和恩格斯在他们合著的《德意志意识形态》一书中又进一步指出人的全面发展就是全面发展其才能，全面发展自己的一切能力，其中也包括思维的能力，没有任何地方局限性和民族局限性，它是个人的独创的和自由的发展。恩格斯在《共产主义原理》中对此又作了具体的论述，他强调指出用整个社会力量来共同经营生产和由此而引起的生产的新发展，也需要一种全新的人，并将创造出这种新人来。这种全新的人就是各方面都有能力的人，即能通晓整个生产系统的人，他们根据社会的需要或他们自己的爱好，轮流从一个生产部门转到另一个生产部门，全面地发挥他们各方面的才能。恩格斯还在《反杜林论》中运用辩证唯物主义和历史唯物主义观点分析了分工发展的历史，深刻地揭示了资本主义社会的基本矛盾，进一步论述了生产的发展与分工、阶级以及人的发展的相互关系，明确指出了无产阶级在取得政权之后必须造就全面发展的一代生产者，使人的性格和智慧得到全面的合理的发展，自由发挥其才能，并能保证他们的体力和智力获得充分的自由的发展和运用，成为那种把不同社会职能当作互相交替的活动方式的全面发展的人，成为自然界和社会结合的自觉的、真正的人，从必然王国进入自由王国。后来列宁在《青年团的任务》一文中坚决地指出了真正建立共产主义社会，就要用人类创造出来的全部知识宝藏去丰富青年一代的头脑，用基本事实的知识发展和完善他们的思考力，并应当作到使教育、训练和培养现代青年的全部事业，都成为在青年中养成共产主义道德的事业，使他们成为共产主义者。毛泽东同志在马克思、恩格斯、列宁关于人的全面发展理论的基础上，根据新中国社会主义革命和社会主义建设的需要，提出了党的教育方针，即“使受教育在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”，从理论与实践上把马克思主义创始人对未来社会新人的伟大理想加以具体化，从而赋予它以现实的活力。

从上述的马克思主义经典作家所阐明的关于人的全面发展的

思想可以看出，人的全面发展的本质特征，并不局限于象有些人所认为的那样仅仅是智力与体力的结合。严格地说来，人的智力和体力的结合是人的有机体的统一，智力和体力的总和是构成劳动力和劳动能力的基本因素，它们是存在于劳动者身上的“自然力”。所以马克思主义创始人把脑力劳动和体力劳动分离看成是从生命的根源上侵害个人，甚至把脑、体分离带来的严重后果描绘为社会谋杀的罪行。因此，把脑、体结合就视为人的全面发展是不恰当的。人的全面发展不能同“劳动力”的要素等量齐观。作为劳动力的人，不是脱离社会存在的，而是一定历史发展阶段的社会的人。一个人不仅有自己的智力和体力，而且有其社会的、阶级的思想烙印和道德观念。所以，即使一个人脑体结合，也还不是全面发展的人。有人说马克思、恩格斯都没有把道德列入人的全面发展的内涵，人的全面发展指的就是人的智力和体力的全面发展。事实并非如此。马克思主义创始人不论在政治经济学、科学社会主义领域里或是在哲学、教育领域里谈及人的全面发展的涵义时，对思想品德都是有所强调的。他们除了谈到智力和体力之外，还曾提出“属性”、“个性”、“才能”、“能力”和“特殊”等概念来说明人的全面发展。尤其是恩格斯在《英国工人阶级状况》中揭露英国资产阶级对工人后代进行残酷迫害所造成的片面性时，就更明确地提出了思想品德方面的情况和要求。至于列宁提出的“共产主义者”和毛泽东同志讲的“有社会主义觉悟的有文化的劳动者”，作为全面发展的人应包含思想觉悟和道德修养，则是显而易见的。所以把思想品德排除在人的全面发展内涵之外是不符合马克思主义原意的。

即使仅就智力和体力来说，也不应该一般看待人的全面发展。诚然，当代资本主义国家，由于现代科学技术和生产发展的客观要求，资产阶级从其自身利益出发，采取一些措施，使劳动者的体力和智力有日渐增多的结合的因素。但是也仍不能将它视为人的全面发展。从表面上看，马克思在书中所描写的脑体分离的情