

皇

清

經

解

皇

清

經

解

皇清經解卷一千二百零六

學海堂

經義述聞

高郵王尚書

引之著

爾雅釋言

齊中也

郭引釋地曰距齊州以南引之謹案呂刑曰天齊于民馬注齊中也管子正世篇曰治莫貴於得齊謂得中也列子周穆王篇曰四海之齊謂中央之國皆謂中爲齊家大人曰人臍居腹之中央故謂之臍臍者齊也士喪禮下篇齊三采鄭注曰齊居桺之中央疏曰以其言齊若人之齊亦居身之中央也莊子達生篇與齊俱入釋文司馬云齊回水如磨齊也是齊爲物之中央也漢書郊祀志齊所以爲齊以天齊也蘇林曰當天中央齊也

封禪書索隱引解道彪齊記云臨菑城南有天齊淵言如天之腹齊也天中之爲天齊亦猶中州之爲齊州矣

該離也

郭曰該見詩邢曰小雅巷伯云哆兮侈兮成是南箕鄭箋云因箕星之哆而又侈大之是也引之謹案哆侈皆張大之貌非離析之義郭言該見詩不知何指邵曰穀梁僖四年傳云於是哆然外齊侯也哆然離散之貌該哆音義同於義爲長說文該離別也周景王作洛陽該臺徐鍇曰該臺猶別館也別館與離宮同義故曰該離別也家大人曰荀子王霸篇曰四方之國有侈離之德侈亦與該同

通述也

毛鄭詩考正曰案文選注引韓詩薛君章句云聿辭也春秋傳引詩聿懷多福杜注云聿惟也皆以爲辭助詩中聿曰適三字互用爾雅適自也述也禮記引詩聿追來孝今詩作適七月篇曰爲改歲釋文云漢書作聿角弓篇見睂曰消釋文云韓詩作聿劉向同毛傳於歲聿其莫釋之爲遂於聿脩厥德釋之爲述箋於聿來胥宇釋之爲自於我征聿至聿懷多福適駿有聲適求厥甯適觀厥成適追來孝並釋之爲述今孝之皆承明上文之辭耳非空爲辭助亦非發語辭而爲遂爲述爲自緣辭生訓皆非也說文有吹字注云詮詞也从欠从口曰亦聲引詩吹求厥甯然則吹蓋本文省作口同聲假借用聿與適詮詞者承上文所發端詮而釋之也引之謹案戴以詩之聿曰適三字爲詮

詞善矣然適訓為述又訓為循

見釋詁

自是古義如此非爾雅之

緣詞生訓也康誥曰今民將在祗適乃文考馬注適述也釋訓

曰不適不蹟也

小雅河水篇念彼不蹟毛傳不蹟不循道也

不適即邶風日月篇之

報我不述

毛傳述循也

故孫炎注釋詁云適古述字凡若此者固皆

不得以詮詞釋之

疾齊壯也

郭曰壯壯事謂速也齊亦疾邶曰急疾齊整皆於事敏速彊壯

也邵曰壯本或作莊大雅云思齊大任毛傳齊莊也疏以為釋

言文家大人曰敏速與彊壯不同義邶合為一非也疾齊壯也

者壯與齊皆疾也故郭曰壯壯事謂速也齊亦疾莊子徐無鬼

篇百工有器械之巧則壯李頤注曰壯猶疾也齊策曰韓子盧

者天下之疾犬也文選求自試表注後漢書馮衍傳注引此並
作壯犬是壯為疾也釋詁曰齊疾也荀子脩身篇曰齊給便利
史記五帝紀曰幼而徇齊集解齊速也言聖德幼而疾速也索
隱引尚書大傳曰多聞而齊給鄭注云齊疾也春秋衛世叔齊
字疾是齊為疾也齊又為齊莊之莊齊莊與整齊義本相通故祭統曰齊之為言齊也齊
不齊以致莊與壯古字通鄭風君子偕老箋顏色之莊釋文曰莊本又作壯晉語趙簡子問於壯馳
齊者也茲舊音曰壯音莊檀弓衛有大史曰柳莊漢書古今人表作柳
壯莊子天下篇不可與莊語釋文曰莊一本作壯史記高祖功
臣侯者表壯敬侯許倩徐廣曰一作莊故一本作莊大雅思齊正義所引是也

桃頰充也

引之謹案頰古讀若入戶奉局之局小雅無將大車篇不出于
頰與冥為韻集韻局頰竝涓熒切是其證也頰局同聲故字亦

相通淮南傲真篇曰處小隘而不塞橫局天地之間而不窕

十一年左傳注主術篇曰橫局四方而不窕

窕細不滿也今本窕作窮乃後人所改辨見讀書

志橫局者充塞之謂荀子賦篇曰充盈大宇而不窕入卻穴而

不徧義與淮南同也此文訓煩為充非訓為光邢引說文煩火

光也邵引釋詁煩光也皆失之

婁 古屢字 曜 墟記反 也

郭曰親曜者亦數 色角反 亟亦數也引之謹案亟與數同義親曜

與數異義而云親曜者亦數則鑿矣今案婁為亟數之亟曜為

相親愛之亟方言亟愛也東齊海岱之間曰亟自關而西秦晉

之間凡相敬愛謂之亟字或作恆廣雅恆愛也亟訓為愛相愛

即相親曜故云曜亟也

翦齊也

家大人曰士喪禮記曰馬不齊髦鄭注齊翦也

饋饌稔也

郭曰今呼餐飯爲饋饋熟爲饌

力又反

引之謹案漢書律厯志曰

留孰於酉

孰古熟字

留饌古同聲故義皆爲熟

矜苦也

引之謹案莊子在宥篇曰愁其五藏以爲仁義矜其血氣以規法度矜者苦也矜其血氣猶孟子言苦其心志耳爾雅直訓矜爲苦而郭云可矜憐者亦辛苦其失也迂矣

潛深測也

家大人曰莊子田子方篇曰上闕青天天下潛黃泉是潛爲測也

商子禁使篇曰溪淵者知千仞之溪縣繩之數也溪淵測淵也
列子黃帝篇曰彼將處乎不溪之度而藏乎無端之紀不溪不
測也

張湛注溪當作淫非是

是溪亦為測也

詰誓謹也

家大人曰謹者戒敕之謂韓子十過篇知伯曰吾與二主約謹
矣外儲說左篇李悝警其兩和曰謹警敵人旦暮且至擊女皆
謂相戒敕也鹽鐵論世務篇引詩云詰爾民人謹爾侯度
如是與詩攷所引合張之象本詰譌作詰說苑脩文篇引詩云告爾民人謹爾侯度
詰告竝與謹同義故下文曰用戒不虞也漢書刑法志以刑邦
國詰四方顏師古注曰詰字或作詰詰謹也文王世子曰曲藝
皆誓之鄭注誓謹也說文曰誓約束也周官大宰曰掌百官之

明涂補本

誓戒士師曰以五戒先後刑罰一曰誓二曰誥或言謹或言戒或言約束其義一也引之謹案楚語曰近臣諫遠臣謗輿人誦以自誥也自誥亦謂自戒敕也

畋農夫也

引之謹案畋長也田畋農之長率人曰夫若大夫之夫矣凡經傳言準夫言牧夫言嗇夫言馭夫言膳夫言宰夫皆率人之義故郊特牲曰夫也者夫也夫也者以知帥人者也周頌噫嘻篇率時農夫鄭箋以農夫爲主田之吏義本爾雅也下文曰髦選也髦俊也此文曰髦士官也畋農夫也皆出眾之稱故皆以俊連言之

蓋割裂也

郭曰蓋未詳錢曰鄭注緇衣云割之言蓋也正義謂割蓋聲相近古者聲隨義轉聲相近者義亦相俗尙書割申勸甯王之德割有蓋義爾雅蓋割同訓蓋有割義皆取同聲之轉也引之謹案錢說是也釋文曰蓋舍人本作害害與蓋字相通呂刑曰鰥寡無蓋謂鰥寡無害也孟子萬章篇謨蓋都君謂謀害舜也害與割字亦相通廣雅害割也堯典湯湯洪水方割某氏傳割害也大誥天降割于我家釋文割馬本作害割之爲蓋猶害之爲蓋也害割蓋三字聲義竝相近故竝得訓爲裂

支載也

郭曰未詳邵曰王煦曰淮南齊俗訓云金之性沈託之於舟上則浮勢有所支也家大人曰道藏本淮南支作枝載通作戴支

之言歧閣也淮南說林篇冠則戴歧之今本歧譌作致文子上

德篇鼓作枝此云支載也廣雅云歧閣載也其義一而已矣

漠察清也

樊曰漠然清貌家大人曰莊子知北遊篇曰澹而靜乎漠而清

乎是漠為清也昭二十八年左傳德正應和曰莫杜注曰莫然

清靜莫與漠通大戴禮子張問入官篇曰水至清則無魚人至

察則無徒邵文選高唐賦曰九竅通鬱精神察今本察下衍滯字辯見讀書雜

志文選下是察為清也察訓為清清亦訓為察呂刑曰明清于單辭

明清明察也故後漢書明帝紀曰明察單辭玉藻曰視容清明

鄭注察於事也

瞥滅也

邵曰大雅召閔云胡不自替引之謹案召閔傳曰替廢也箋曰女何不自廢還使賢者得進則不得訓替為滅也今案曾語令德替矣晉語君之冢嗣其替乎韋注竝曰替滅也桓二年左傳兄其替乎亦當訓為滅

髦選也

引之謹案士之選謂之髦烝我髦士髦士攸宜是也選士亦謂之髦譽髦斯士是也譽髦斯士選斯士也譽與古字通與者語

詞耳
說見毛詩

凌慄也

郭曰凌慄戰慄釋文曰案郭注意當作凌

今本凌譌作陵下引埤蒼凌慄也又譌作

凌今據明葉林宗影宋本釋文改

埤蒼云凌慄也樊注作凌冰凜也錢曰此當

從樊允義慄當爲凜詩二之日栗烈說文作凜凜凜者冰寒也家大人曰此仍當從郭義釋文不言各本有作凌者則舍人李孫本皆作凌可知且不言樊本作凌而言樊注作凌則正文仍作凌可知又慄爲戰慄之慄各本皆無異文不當改慄爲凜也古者謂戰慄爲凌淮南兵略篇曰諸侯莫不懼凌說苑善說篇曰登高臨危目不眴而足不陵漢書揚雄傳馳閭闔而入凌競服虔注曰凌兢恐懼貌也見文選甘泉賦注又虎豹之凌遽顏師古注曰凌戰慄也遽惶也張衡西京賦百禽凌遽薛綜注曰凌猶怖也遽促也凌凌凌陵古通用此皆郭注凌慄戰慄之證埤蒼訓凌爲慄義亦本於爾雅

慄慄也

引之謹案感讀為感慄與栗通孟子引書夔夔齋栗趙注曰敬

慎戰懼也桓六年左傳嘉栗旨酒杜注曰栗謹敬也哀公問孔

子蹴然辟席鄭注曰蹴然敬貌蹴與栗同是栗與蹙皆敬謹之義也

漢書楊惲傳不寒而栗顏師古注曰栗竦縮也小雅節南山篇

蹙蹙靡所騁鄭箋曰蹙蹙縮小之貌又儀禮古文編字皆作蹙

是栗與蹙皆局縮不申之義也燕禮記凡公所辭皆栗階鄭注

曰栗蹙也謂越等急趨君命也訓栗為蹙正用爾雅之文廣雅

曰迫蹙急也是栗與蹙皆急迫之義也栗蹙同義故訓栗為蹙

作感者俗字耳非謂憂感也感與蹙古聲相近感通作戚小雅

戚與與蹙救宿覆為韻餘見唐韻正故蹙通作感禮器不然則已蹙釋文感本又

作感是其證也郭誤以慄為憂感之感而曰戰慄者憂感則迂

回而失其本指矣

猶若也

郭曰詩曰寔命不猶引之謹案猶爲若似之若又爲若或之若
內則曰子弟猶歸器衣服裘衾車馬則必獻其上而後敢服用
其次也鄭注曰猶若也襄十年左傳曰猶有鬼神於彼加之言
若有鬼神也

稱好也

釋文稱尺證反引之謹案考工記輪人進而砥之欲其肉稱也

鄭注曰肉稱宏殺好也是稱爲好也肉稱猶言肉好樂記曰寬

裕肉好是也

鄭注肉肥也史記樂書集解引王肅注曰肉好言音之洪美

荀子禮論篇曰使

臥生終始莫不稱宜而好善義亦同也

論衡逢遇篇曰形佳骨嫺皮媚色稱定賢篇曰