

辯証唯物主義

和

歷史唯物主義

江苏工业学院图书馆

和  
藏  
證  
書  
章

更  
唯  
物  
主  
義

東北書店印行

辯證唯物主義  
和歷史唯物主義

出版者 東北書店

印刷者 東北書店印廠

總店 哈爾濱道裏地段街五十一號

分店 齊齊哈爾 吉林 牡丹江 赤峰 梅河口 通化

佳木斯 安東 鄭家屯 北安 白城子 熱東

1948.11.再版 佳.5001—15000.

## 辯證唯物主義和歷史唯物主義

辯證唯物主義是馬克思主義——列寧主義黨底世界觀。這世界觀所以叫作辯證唯物主義，是因為它對自然界現象的看法，它研究自然界現象的方法，它認識這些現象的方法，是辯證的，而它對於自然界現象的解釋，它對於自然界現象的瞭解，它的理論，則是唯物主義的。

歷史唯物主義就是把辯證唯物主義原理推廣去研究社會生活，就是把辯證唯物主義原理應用於社會生活現象，應用於研究社會，應用於研究社會歷史。

馬克思與恩格斯在說明其辯證方法底特徵時，通常都是援引黑格爾，作為是規定了辯證法底基本特徵的哲學家。但這不是說，馬克思與恩格斯底辯證法是和黑格爾底辯證法一樣的。其實，馬克思與恩格斯僅僅從黑格爾辯證法中採取其「合理的內核」，而摒棄了黑格爾的唯心主義的外殼，並向前發展了辯證法，因而賦與了辯證法以現代的科學的形態。

馬克思說：

「我的辯證方法不僅是根本上與黑格爾的辯證方法不同，而且是與它正相對的。在黑格爾看來，思維過程，——他甚至於用觀念這個名稱把思維過程變成獨立的主體，——是現實界底創

造主 (Demiurgo)，而現實界却不過是思維過程底外部表現。在我看來，却是恰巧相反，觀念只不過是被移置於人類頭腦中並在人類頭腦中改造過的物質而已」(馬克思，資本論第一卷德文第二版跋言)。

馬克思與恩格斯在說明其唯物主義底特徵時，通常都是援引費爾巴黑，作為是恢復了唯物主義應有權威的哲學家。但這不是說，馬克思與恩格斯底唯物主義是和費爾巴黑底唯物主義一樣的。其實，馬克思與恩格斯是從費爾巴黑底唯物主義中採取其「基本的內核」，把它向前發展為科學——哲學的唯物主義理論，而摒棄了它那唯心主義的和宗教——倫理的雜質。大家知道，費爾巴黑雖在基本上是唯物主義者，但他會極力反對唯物主義這個名稱。恩格斯曾多次聲稱，說費爾巴黑「雖有其唯物主義的基礎，但還沒有擺脫舊時的唯心主義的繃絆」，說「我們只要一去考察他的倫理學和宗教哲學，就立即看出費爾巴黑底實在的唯心主義」(馬克思與恩格斯全集，第十四卷，第六五二至六五四頁)。

辯證法是導源於希臘文「Dialektik」一字，其含義就是進行談話，進行論戰。古代人所謂辯證法，就是以揭露對方議論中的矛盾並克服這些矛盾來求得真理的方術。古代有些哲學家認為：思維中的矛盾之揭露以及對立意見之衝突，是發現真理的最好方法。這個辯證的思維方式，後來推廣到自然界現象中去，就變為認識自然界的辯證方法，這個方法把自然界現象看作永恒運動着和永恒變化着的現象，而把自然界發展看作自然界中各種矛盾發展的結果。自然界中各對立勢力互相影響的結果。

辯證法是根本上與形而上學正相反對的。

(壹) 馬克思主義的辯證方法底基本特徵如下：

(1) 辯證法與形而上學相反，它把自然界不是看作什麼彼此隔離的彼此孤立的彼此不相依賴的各個對象或各個現象底偶然堆積，而是看作聯系着的統一的整體，在這裏，各個對象或各個現象是相互有機聯系着，互相依賴着，互相制約着。

因此，辯證方法認為：自然界中任何一個現象，如果把它孤獨拿來來看，把它看作是與其週圍現象沒有聯系的，那它就是寧可瞭解的，因為自然界任何一部份中的任何一個現象，如果把它看作是與其週圍條件沒有聯系的，是與它們隔離的，那它就會變成毫無意思的東西，反之，任何一個現象，如果把它看作是與其週圍現象密切聯系而不可分離的，把它看作是受其週圍現象所制約的，那它就可瞭解，就可論證了。

(2) 辯證法與形而上學相反，它不是把自然界看作靜止的和不動的狀態，停頓的和不變的狀態，而是看作不斷運動的和不斷變化的狀態，不斷革新的和不斷發展的狀態，在這裏，無論何時都總有某種東西在產生着和發展着，都總有某種東西在敗壞着和衰頹着。

因此，辯證方法要求：在觀察現象時，不僅要以各現象底相互聯系和相互制約為觀點，而且要以它們的運動，它們的變化，它們的發展為觀點，要以它們的產生和衰亡為觀點來加以觀察。

在辯證方法看來，最重要的，不是那在現時似乎堅固，但已經開始衰亡的東西，而是那正在變化和正在發展着的東西，即令它在現時還似乎是不堅固的，因為在辯證方法看來，只有正在產生着和正在發展着的東西才是不可被戰勝的。

恩格斯說：

「整個自然界，由其最小單位到最大物體，由沙粒到太陽，由 *Protos*（原始的活細胞——「編者」）到人，都是處在永恆的產生和消滅過程中，處在毫不間斷的流動中，處在始無不絕的運動和變化中」（同上，第四八四頁）。

因此，——恩格斯說，——辯證法「觀察物象及其在頭腦中的反映，主要是在它們的相互聯繫中，在它們的結合中，在它們的運動中，在它們的產生和消滅中來加以觀察的」（馬克思與恩格斯全集，第十四卷，第二三頁）。

（3）辯證法與形而上學相反，它不是把發展過程看作簡單的增長過程，在這裏，數變是不引起質變的；——而是看作這樣的發展，這個發展是由不大的和不顯露的數變進到顯露的變，根本的變，質變；在這裏，質變不是逐漸地到來的，而是迅速地突然地到來的，是表現於由一個狀態躍遷於另一個狀態；質變不是偶然地到來的，而是按規律到來的，是由於許多不明顯的逐漸的數變積累起來的結果。

因此，辯證方法認為：發展過程不應當瞭解爲循環式的運動，不應當瞭解爲過去事物底簡單重複，而應當瞭解爲前進的運動，上升的運動，由舊的質態進到新的質態，由簡單而發展到複雜，由低級而發展到高級。

恩格斯說：

「自然界是檢驗辯證法的試金石，而現代的自然科學，既供給這個檢驗以非常豐富的，與日俱增的材料，於是就證明了：在自然界中，歸根到底說來，一切都是按辯證律進行的，而不是按形而上學進行的；自然界不是在永遠一樣的經常輾轉重複的循環週裏運動着，而是經歷着實在的歷史。在這裏，首先應當指出達爾文，他給了形而上學的自然觀以最有力的打擊，因爲他證明了：整個現代有機界，植物和動物，因而也包括人類在內，是那會延長到幾百萬年的發展過程底產物」（同上，第二三頁）。

恩格斯在說明辯證發展過程是由數變進到質變的過程時說：

「在物理學中……每一個變化都是數轉變爲質，即某個物體所固有的或某個物體所承受的某種運動底數量數變的結果。例如水底溫度最初對於水底液體狀態是沒有絲毫意義的；可是，當液體水底溫度不斷增加或不斷減少時，那就會有這樣一個時機到來，那時這個結合狀態就要變化，於是水就會變爲蒸汽或冰塊……。例如必須具有一定最低限度的電力時，白金絲才開始發光；例如



每種金屬都有其一定的熔解熱，例如每種液體都有其一定的相當氣壓下特有的一定的冰點和沸點，——既然我們能用我們所有的工具求得相當的溫度，最後，例如每種氣體都有其一定的危機點，在這點上只要施以相當的氣壓和冷化，就可把它變成液體了……。物理學中所謂 *Consists*（即由某一種狀態到另一種狀態的轉變點。——「編者」），大部份都不過是這樣一些交錯點底名稱，在這些交錯點上，運動底數的增加（數變）引起該物體狀態底質變，——因而在這些交錯點上是數轉變為質」（同上，第五二七至五二八頁）。

其次，恩格斯進而說到化學，他繼續說：

「化學可以稱為研究物體質變的科學，這種質變是在數量成份變化底影響下發生的。黑格爾自己已經知道這一點……。譬如拿氧氣來說：如果結合在一個分子中的三個原子，而不是如普通那樣只有兩個原子，那我們就得到臭氧，即得到一種按其氣味和作用是與普通氧氣顯然不同的物體。更不待說，如果把氧氣與淡氣或硫黃按各種比例結合起來，那末其中每一種結合都產生出一種以其質別於其他一切物體的物體哩！」（同上，第五二八頁）。

最後，恩格斯在批評杜林時，——而杜林曾大罵黑格爾，但同時却又暗中剽竊黑格爾底著名原理：由無感覺世界進到感覺世界的過渡，由無機物世界進到有機物世界的過渡，是進到新狀態的過渡，——恩格斯在批評杜林時說：

「這正是黑格爾的度量關係交錯線，在這線上，純粹數的增減，到一定交錯點上就引起質的跳躍，例如水液被燒煮或冷化時，沸點或冰點就是這樣的交錯點，在這些交錯點上——在通常的氣壓下——就發生由舊的物態進到新的物態的跳躍，因而在這裏是數轉變爲質」（同上，第四五至四六頁）。

(4) 辯證法與形而上學相反，它是從以下一點出發的：自然界的對象，自然界的現象，具有內在的矛盾，因爲所有這些對象，現象，都有其反面和正面，都有其過去和將來，都有其衰頹着的東西和發展着的東西，這些對立方面的鬭爭，舊東西與新東西間的鬭爭，衰亡着的東西和產生着的東西間的鬭爭，衰頹的東西和發展着的東西間的鬭爭，就構成發展過程底內在內容，由數變進到質變的過程底內在內容。

因此，辯證方法認爲：由低級到高級的發展過程，不是經過各現象協和的開展，而是經過各對象，各現象所固有的矛盾底揭露，經過那在這些矛盾基礎上動作的互相對立趨勢底「鬭爭」。

列寧說：

「辯證法按其本義說來就是研究對象自身本質內的矛盾」（列寧，哲學筆記簿，第二六三頁）。

其次：

「發展就是各對立方面底「鬭爭」」（列寧全集，第十三卷，第三〇一頁）。

簡略說來，馬克思主義的辯證方法底基本特徵，就是如此。

不難瞭解：把辯證方法原理推廣去研究社會生活，研究社會歷史，是有如何巨大的意義，把這些原理應用到社會歷史上去，應用到無產階級黨底實際活動上去，是有如何巨大的意義。

如果在世界上沒有孤立的現象，如果所有一切現象都是彼此聯系着並互相制約着，那末很明顯的，在估計歷史上每一個社會制度和每一個社會運動時，都不要以「永恆正義」或其他某種成見爲觀點，如歷史家時常所作的那樣，而是要以這個制度和這個社會運動所由產生並與其關連的那些條件爲觀點。

奴隸佔有制度，就現代的條件看來，是荒謬的現象，反自然的蠢事。而奴隸佔有制度在瓦解着的原始公社制度條件下，却是完全可以瞭解的並且合於規律的現象，因爲它和原始公社制度比較起來是前進一步。

資產階級民主共和國的要求，在沙皇制度存在和資產階級社會存在的條件下，譬如說在一九〇五年的俄國，會是完全可以瞭解的正確的革命的要求，因爲資產階級共和國在當時是前進一步。而資產階級民主共和國的要求，就我們蘇聯現時的條件看來，却是荒謬的反革命的要求，因爲資產階級共和國與蘇維埃共和國比較起來是後退一步。

一切都以條件、地方以及時間爲轉移。

顯而易見的，如果沒有這樣的觀察社會現象的歷史看法，那末歷史科學就沒有可能存在和發展，因爲只有這樣的看法，才能使歷史科學不致於變成種種偶然現象的糊塗賬，不致於變成荒謬絕倫的錯誤堆。

其次。如果世界是處在不斷運動和不斷發展中，如果舊東西衰亡和新東西生長是發展的規律，那末很明顯的，再也沒有什麼「永古不移的」社會秩序，沒有什麼私有制和剝削制的「永恒原則」，沒有什麼農民服從地主，工人服從資本家的「永恒觀念」了。

由此可見，資本主義制度是可以利用社會主義制度來替代的，正好似資本主義制度在當時替代了封建制度一樣。

由此可見，不是要指靠於社會裏那些已經不再發展的階層，即令這些階層在現時還是佔較大比重的力量，而是要指靠於社會裏那些正在發展着的，具有遠大前程的階層，即令這些階層在現時還不是佔較大比重的力量。

在第十九世紀八十年代，在馬克思主義者和民粹派鬭爭的時代，無產階級在俄國與當時佔居民絕大多數的個體農民比較起來，還佔不大的少數。可是當時，無產階級之爲階級是發展着，而農民之爲階級則日趨瓦解。而正是因爲無產階級之爲階級是發展着，所以馬克思主義者就指靠於無產階級，顯

且他們並沒有弄錯，因為大家知道，無產階級後來已由一個不大的力量發展成爲頭等的歷史的和政治的力量。

由此可見，爲着不致在政治上弄出錯誤，那就要向前看，而不是向後看。

其次。如果由遲慢的數變進到迅速的突然的質變是發展的規律，那末很明顯的，由被壓迫階級所實行的革命的變革就是完全自然的和必不可免的現象。

由此可見，由資本主義進到社會主義，工人階級之擺脫資本主義壓迫，決不能經過緩慢變化，決不能經過改良來實現，而只能經過資本主義制度的質變，經過革命來實現。

由此可見，爲着不致在政治上弄出錯誤，那就要做革命家，而不要做改良主義者。

其次。如果發展過程是經過內在矛盾底揭露，是經過基於這些矛盾的彼此對立勢力衝突來克服這些矛盾而進行，那末很明顯的，無產階級鬭爭就是完全自然的和必不可免的現象。

由此可見，不是要掩飾資本主義制度中的各種矛盾，而是要暴露和揭開它們，不是要熄滅階級鬭爭，而是要把它進行到底。

由此可見，爲着不致在政治上弄出錯誤，就要進行不調和的階級的無產階級的政策，而不要進行調協無產階級與資產階級利益的改良主義政策，而不要進行資本主義「長成」社會主義的妥協主義政策。

如果把馬克思主義的辯證方法應用到社會生活上來，應用到社會主義歷史上來，那末馬克思主義的辯證方法，就是如此。

至於說到馬克思主義的哲學唯物主義，那末它是根本上與哲學唯心主義正相反對的。

(貳) 馬克思主義的哲學唯物主義底基本特徵如下：

(一) 馬克思的哲學唯物主義與唯心主義相反，唯心主義認為世界是「絕對觀念」，「宇宙精神」，「意識」底體現，——而馬克思底哲學唯物主義底出發點則認為：世界按其本質說來是物質的；世界上形形色色的現象是運動着的物質底各種形態；各現象由辯證方法所判定的相互聯系和相互制約是運動着的物質底發展規律；世界是按物質運動規律而發展着，它並不需要任何「宇宙精神」。

恩格斯說：

「唯物主義的世界觀，不過是對自然界本來面目的瞭解，而不需要任何外來的附加」(馬克思與恩格斯全集，第十四卷，第六五一頁)。

列寧談到古代哲學家赫拉克利泰底唯物主義觀點時，——而照這個觀點看來，「世界是包括一切的整體，它不是由任何一個神所造成，也不是由任何一個人所造成，而曾經是，現在是，將來也還是按規律燃燒着的並按規律熄滅着的永恆活火」，——列寧論到這個觀點時說：「這是辯證唯物主義基

「基礎很好的說明」(列寧，哲學筆記簿，第三一八頁)。

(2) 馬克思主義的哲學唯物主義與唯心主義相反，唯心主義硬說只有我們的意識才真實存在，硬說物質世界、存在、自然界只在我們的意識中，只在我們的感覺、觀念、概念中存在着，——而馬克思主義的哲學唯物主義底出發點則認為：物質、自然界存在是在意識以外和不依賴於意識而在着的客觀現實；物質是第一性的現象，因為它是感覺、觀念、意識底來源；而意識則是第二性的現象，從生的現象，因為它是物質的反映，存在底反映；思維是發展到完善高度的物質底產物，即人腦底產物，而人腦則是思維底器官；因此，如果不願意大錯特錯，那就不可把思維和物質隔開。

恩格斯說：

「整個哲學底最高問題，就是思維對存在，精神對自然界的關係問題……。哲學家們之分成兩大營壘，就是按他們如何回答這個問題為標準的。凡斷定說精神先於自然界而存在者……，就組成唯心主義的營壘。而凡認為自然界是基本起源者，則屬於唯物主義底各派」(馬克思選集，第一卷，第三二九頁)。

其次：

「物質的可感覺得到的世界，即我們自己也屬於它的世界，是唯一的真實的世界……。我們的意識與思維，無論它如何彷彿像是超感覺的東西，總是物質的實體的器官底產物，即人腦底產

物。物質不是精神底產物，而精神自己不過是物質底最高產物」（同上，第三三二頁）。

馬克思談到物質與思維問題時說道：

『決不可把思維與思維着的物質隔開。物質是一切變化底主體』（同上，第三〇二頁）。

列寧在說明馬克思主義的哲學唯物主義底特徵時說道：

『一般唯物主義就是承認客觀現實的存在（物質），這個存在是不依賴於意識的，是不依賴於感覺的，是不依賴於經驗的……意識……只是存在底反映，至多也不過是存在底近乎正確的（等量的，理想地確切的）反映』（列寧全集，第十三卷，第二六六至二六七頁）。

其次：

（A）『物質就是射着我們的感覺器官而引起感覺的東西；物質是我們可以感覺得到的客觀現實：。物質、自然界、存在、物理現象是第一性的現象，而精神、意識、感覺、心理現象則是第二性的現象』（同上，第一一九至二〇〇頁。）

（B）『世界的情景就是物質如何運動着和「物質如何思維着」的情景』（同上，第二八八頁）。

（C）『人腦是思想底器官』（同上，第一二五頁）。

（3）馬克思主義的哲學唯物主義與唯心主義相反，唯心主義否認有認識世界及其規律的可能



住，不相信我們知識底確實性，不承認客觀真理，並認為世界是充滿着那些為科學所永遠不能認識的「自在之物」的，——而馬克思主義的哲學唯物主義底出發點則認為：世界及其規律是完全可以認識的；我們關於自然界規律的知識既已由經驗、實踐所考驗，就是具有客觀真理意義的確實知識；世界上沒有不可認識之物，而只有尚未認識之物，這些尚未認識之物是將被科學和實踐力量所揭露和認識的。

恩格斯在批評康德及其他唯心主義者關於世界不可認識和「自在之物」不可認識的原理，而堅持關於我們知識底確實性的著名唯物主義原理時，寫道：

「而把這些以及其他一切哲學遁辭駁斥得最澈底的，就是實踐，就正是實驗和工業。既然我們能够以這樣一種方法來證明我們對於自然界某一現象的瞭解正確，就是說，我們自己把它製造出來，依它的條件而把它產生出來，並且強迫它服務於我們的目的，——既然如此，那末康德的不可捉摸的「自在之物」就要完結了。在動植物身體上所形成的種種化學原素，常有化學還未開始把它們一一製造出來時，會仍然是這類的「自在之物」；而當有機化學已開始把它們一一製造出來時，「自在之物」就變成爲我們之物了；例如拿亞里查林，即茜素顏料來說，我們現在並不是從那生於田野的茜草根上取得它，而是更便宜得多地，更簡單得多地從煤焦油中取得它。白尼底太陽系學說曾於三百年間被人視爲假設，固然是很可信的假設，但終究是一種假設。可