

十七、十八世紀的英國和法國

17世紀英國資產階級革命，在歐洲歷史中具有重要意義，革命使那些爭取資本主義發展的人物掌握了政權。

當國王和國會之間，封建主義和資本主義之間還在進行鬥爭時期，歐洲大陸上的各國的封建王朝，對於英國革命的意義認識是不足的，因此他們對英國發生的事情，並不感到不安，他們所以不害怕革命，主要因為自身的力量強大，而且根本不明白什麼叫革命。因此英國也就可以毫無阻礙的進行內戰，並獲得勝利。

新貴族和資產階級，既然把政權奪到自己手中，就企圖建立一個巩固的秩序和恢復對大陸各國的正常貿易和外交關係，以便爭奪歐洲市場，當時對英國來說主要敵人是荷蘭、西班牙和法國。

革命後的英國和法國的關係很緊張。還在處死查理一世之前，路易十四就認為忙於內戰的英國是沒有力量的，他禁止英國毛織品和絲織品輸入法國（1648年）。英國則以禁止法國葡萄酒輸入英國為報復，於是兩國展開了關稅戰爭。甚至兩國演成了互相掠奪商船的不宣而戰。

17世紀時的荷蘭是歐洲最強大的海洋國家和商業國家，因此荷蘭商船所到的地方也成了英國最危險的敵人。當時英國社會輿論主張對荷蘭推行最堅決的政策。或者兩者結成堅固的同盟，甚至合併組成統一國家，或者進行堅決鬥爭，強迫荷蘭承認英國在海上的領導地位。

1651年克倫威爾向國會提出了有名的“航海條例”加以公布，這是17世紀重商主義的典型產物。它向荷蘭人說明，只有英國商船裝載的外國貨物始准輸入英國，這些船隻須受英國人指揮，指揮員須有四分之三是英國海員等等。荷蘭人大部分是經營中間貿易，這一規定等於把它排擠於貿易圈外，因此在1652—1654年雙方開始了不宣而戰的戰爭。1653年6月英國艦隊對荷蘭艦隊取得了決定性的勝利，1654年締結了和約。荷蘭人的失敗被迫承認了“航海條例”。同時

对葡萄牙的战争也获得胜利。

1653年4月，克倫威尔依靠军队驅逐了长期国会，12月宣称自己为护国主，全部政权集中到自己手中。

1654年克倫威尔除了顺利地結束对荷兰和葡萄牙的战争以外，还对西班牙进行战争。起初克倫威尔试图和西班牙政府进行谈判，但坚持西班牙允許英国对西班牙殖民地进行自由貿易，1655年谈判失敗以后，克倫威尔便装备了一个海上远征队到西印度群島去攻佔西班牙的殖民地，英国人佔領了牙麦加島，这是作为英国第一个由国家直接干涉殖民事业的殖民地而載入史册的。克倫威尔在爭夺西班牙殖民地事业中奠定了未来英国殖民帝国的基础。

克倫威尔死后（1658年9月3日）英国很快就恢复了王朝，斯徒亚特家族的查理二世的統治，历史上称为复辟时期，在复辟时期政治上尽管異常反动，但在經濟政策上除了保护大地主和資本主义的农場主以外，又采取了許多措施，奖励工业商业，对外貿易和殖民地貿易都成长起来了。斯徒亚特王朝批准了許多大公司的专利权和特权。查理二世和他的弟弟詹姆士二世（王位繼承人），和許多廷臣都参加了东印度公司和非洲公司的活动並分得利潤，查理二世还恢复和扩大了航海条例，根据40—70年代的法令規定，英国殖民地和欧洲大陆各港口之間的直接通商是被禁止的。

在革命时期取得胜利的資产階級和新貴族，所以要使斯徒亚特王朝复辟的主要目的，就是想借君主专制制度来鎮压人民的革命力量。

但斯徒亚特王朝实行的反动内外政策，終於引起了經濟上佔統治地位的資产階級的不滿，如象把进入欧洲大門戶的敦刻尔克出賣給法国和打算在国内恢复天主教等等，都引起了国内的不滿。

1685年詹姆士二世即位后，反动政治統治进一步加强，为了

預防由於反动統治而激怒的人民群众，在复辟时期产生的两个政党——托利党和輝格党，決定发动一次上层分子的宮廷政变，1688年向威廉三世（詹姆士二世的女婿）建議，請他来英国繼承王位，威廉接受了这个建議，接替了詹姆士二世的王位，但資產階級史学家却把这次宮廷政变称为“光荣的革命”，这次政变的結果，是英国消灭了专制制度，建立了立宪的、受到議會限制的君主政体。立宪的国会君主制的建立，意味着資產階級和資產階級化的貴族的执政。这些階級通过国会指导政府的活动，以便有利於资本主义基础的进一步发展。

1688年政变后，英国对外政策上，首先采取措施对付法国工商业的競爭。工商业和殖民地的斗争很快就引起来武装斗争和18世紀时期的一系列的英法战争。

在威廉三世时代，为了和法国进行斗争，英国和荷兰結成了联盟。英国积极参加了西班牙王位繼承战争，西班牙王查理二世死后，法王路易十四認為自己是西班牙領地的繼承人，路易十四想通过取得西班牙的統治，进一步抓取意大利、尼德兰以及非洲、美洲的西班牙的許多殖民地。还在17世紀90年代，路易十四就和其他欧洲列强进行瓜分这种财产的談判就开始了，英荷两国为要得到丰富的战利品，对路易提議很感兴趣，可是当时西班牙国王还有一个繼承人就是奧皇大公查理，他是西班牙国王腓力三世的孙子。

路易十四打算是，英国和荷兰的利益既得到滿足，就可以和他們建立統一战綫，共同反对奧地利的哈布斯堡王朝的要求，同时法国駐維也納的公使也力劝皇帝参加瓜分西班牙的事业，以保持欧洲的和平。由於法国的活动，因而在1698和1700年，締結了两个瓜分西班牙的协定。当然这些协定是瞞着西班牙国王本人締結的。当他知道了在他背后策划的阴谋以后，对法皇和奧皇很不滿，於是他決定把自己的遗产賜

給一个远方的“穷亲”——巴伐利亚选帝候”。可是这个七岁的孩子突然原因不明地死了。於是查理二世決定把整个遺產交給法国亲王腓力五世，打算用这个办法来保持西班牙不被瓜分。

1700年(10月2日)查理二世訂立了遺囑，申明在他死后，西班牙及其世界上一切領地，都應交給法皇路易十四之孙菲力普公爵。同年11月12日查理逝世，路易十四即想不履行瓜分西班牙的协定，这样战争就成为不可避免的了。战争是在1701年春季开始的到1713年結束。

这次战争不仅在西班牙进行；同时在意大利、荷兰和莱茵河沿岸的德国領土上进行。开战之初，英国海軍消灭了西班牙軍艦17艘和法国軍艦24艘，1703年查理大公率軍在葡萄牙登陆，进迫西班牙首都馬得里，英軍則夺取了直布罗陀要塞(1704)並和葡萄牙締結了商約(1703)，使葡萄牙在經濟上屈服於英国。英国在美洲也夺得了大块新法兰西的土地，可是英国的战費开支也最大，这样就引起了国内人民的不滿。1711年4月，德皇約瑟夫一世逝世，皇位傳給他的弟弟奥地利的查理，於是查理再不过問西班牙的事情。这就促成了1713年承認菲立普五世为西班牙国王的烏特勒支条約，这个条約实际上分割了西班牙，就如把意大利的西班牙領地(倫巴底、西西里等)給了奥地利，而把美洲殖民地上的一些經濟特权給予英国人，这个条約实际上也結束了法国在西欧的霸权野心。

西班牙王位繼承战争，使法国經濟疲憊不堪，財政赤字达到25亿里弗(等於国家每年淨收入的32倍)，由於苛捐杂稅和地方当局的舞弊而陷於絕境的农民和城市平民，連續不断地举行起义，以致当路易十四死去的时候(1715年)，由於害怕人民的不滿，就潦潦草草地举行了葬仪。繼承王位的是路易十四的曾孙路易十五，他当时只有五岁。这

样一来掌握国家政权的实际上落到了路易十四的侄子奥尔良公爵菲立浦的手中，因此从1715—1723年称为摄政时期。

为了缓和国内人民的不满，在摄政的最初几年实行了某些改革（如放松书报检查制，废除对国内粮食贸易的限制和减轻一些捐税以及大赦政治犯等等），可是历时不久，摄政王的改革就告结束。刚成立的管理外交、内政的国务会议解散了。国家大权仍由摄政王直接掌握的国务大臣分别管理。在内政方面，摄政时期的中心人物是一个银行家约翰·劳。

约翰·劳，这位自称知道无限增国库财富的大投机商人，受到了法国宫廷的重视。

约翰·劳的“制度”，在理论上讲接近于重商主义者的思想，认为国家的财富就是金钱，既然金钱不但具有商品的价值，而且也有附加的作为流通手段的价值，那么当国家不是用金和银，而是用币来发行相应数量的附加金额时，国家可以致富了。简单说：他的办法不是扩大硬币和金銀儲备，而是用发行纸币来补充金銀硬币的不足。而且纸币的发行额不是根据国库的儲备，而是按人口比例发行。这就是约翰·劳制度必然崩溃的根源，但是约翰·劳所以使法国政府感兴趣，是因为这样就可以用纸币来偿清政府所欠的债款，和消灭巨大的财政赤字。

1716年约翰·劳得到政府允许设立一家私人银行，他发行的纸币立刻就以稳定的市价流通开了。而且在流通过程中比現金还受欢迎。

1717年政府发布命令，說在交納国家貢賦时，銀行的纸币和現金一律通用。1718年约翰·劳的銀行宣布为王室所有，即成为国家銀行。从这时起，国家的债务，就开始用銀行的纸币来清偿。同时约翰·劳还领导了纯粹从事投机生意的机构西方公司。並获得了若干特权，如对美洲殖民地貿易的壟斷权。

约翰·劳曾散布謠言說：北美殖民地的路易斯安娜发现丰富的金矿，

因而为西方公司的股票造成了空前的投机热潮，票面上值五百里弗的股票要用两万元才能买到，在巴黎肯康普瓦大街的交易所附近，从早到晚都挤着兴奋的人群，那里是一片狂热的景象，人们可以在几天里发财和破产，贵族、资产阶级，甚至只有少许金钱的人都干起股票的投机生意来，为了弄钱来买股票，有财产的人卖掉了土地、房产、珠宝，投机商人却很愿意买下这些真正的财产。

实行约翰·劳的制度经济后果是极重大的，国家利用纸币清偿了大部分国债，负债的商人由于物价的暴涨，得以较高价格出卖商品，很容易地就同自己的债权人清了账，许多购买股票的人发了财，就去购买动产和不动产，这就推进了商品流通的加强。约翰·劳的制度也影响了法国土地关系的发展，由于大地主的分割与转卖，打击了封建的土地所有制。即把封建的地主，在这些年代里第一次当商品投到市场上了。

1720年约翰·劳被任命为财政大臣，这时法国的资本已迅速流转起来，信用贷款也恢复了，但是所有这些活跃带有人为的性质，因为约翰·劳的信贷制度，并没有工商业的基础，到1720年底流通中的纸币已达30亿里弗，而银行所有的真正财产一共只有7亿里弗，这就是约翰·劳制度崩溃的根源，7月里流传了纸币贬值的消息，与宫廷接近的人们，首先到银行把自己纸币，全部兑成现金（黄金和白银）约翰·劳曾试图制止这种恐慌，但是没有成功，最后银行的所有营业所都关闭了，国家又拒绝接受贬值的纸币，约翰·劳的制度就这样崩溃了，他本人也逃往国外。

约翰·劳的制度垮台以后，尽管法国又恢复了古老的财政制度，但是从30年代起，法国资本主义关系，不论在农业上或是工业上的发展都加速了。

现在讲一下，18世纪法国的对外政策，通过对外政策也可以看出

法国专制制度沒落解体的过程。

18世紀时，欧洲国际关系的主要内容是英法爭夺霸权的斗争。老朽的法国在美洲和印度拥有广大殖民地。当时法国在欧洲的威望还很高，尽管路易十四时期的法国内外政策，已经带来悲惨的后果，但是法国在国际事务中仍保持着仲裁者的地位，这就使新兴的英国资本家不满的原因。因此在整个18世紀可以看到，英国资产阶级采取种种手段（军事的、政治的、外交的）削弱法国的国际地位。

18世紀法国专制制度对外政策的結果，是法国在外交上和军事上的一败涂地，即使法国既失去殖民地，又丧失国际威望。

18世紀也是路易十五时期，对外政策方面失敗，突出表现在所参加的三次战争方面，即爭夺波兰遗产的波兰王位繼承战争（1733—1735年），爭夺奥地利遗产的奥地利帝位繼承战争（1740—1748年）和七年战争（1756—1763年）对于法国来说这些战争并不都是必要的，因此这些战争就得到了一个“奢侈战争”的名称。如果从当时法国资产阶级利益来看，这些战争不仅不必要而且是有害的。因为路易十五沒有把自己注意力集中到美洲法国殖民地的保护上，却把自己的力量拖入削弱法国国力的許多大陆战争中，其結果使美洲殖民地（如加拿大和路易斯安娜丧失，为英国和西班牙人所佔領，以及法国对印度政策的完全破产。

波兰王位繼承战争（1733—1735年）1733年波兰国王奥古斯特二世死后，发生了由誰繼承王位的问题，当时有两个人有权获得王位，一个是法国王后瑪利亚的父亲列琴斯基，另一个是死去的国王的儿子，菲特烈·奥古斯特。法国支持列琴斯基，菲特烈·奥古斯特向俄国和奥地利求援，答应給两国領土作为支持他的酬謝。俄国和奥地利为了不計法国統治波兰，於是便站在菲特烈·奥古斯特一边。

1733年9月，法国駐华沙的外交公使，用300万里弗，买通波兰人，使列琴斯基当选为波兰国王，可是三个星期以后，菲特烈·奥古斯特的拥护者就在俄国军队开进波兰的支持下，把他推翻，1734年1月菲特烈在克拉科夫加冕，称为奥古斯特三世。列琴斯基和他的军队虽得到法国军队的援助，但在俄奥两国军队的进攻下，不得不退却，逃往普鲁士。

路易十五遭到军事上和外交上的失败后，不得不打消列琴斯基继承王位的打算和签订1735年的和约。

奥地利帝位继承战争（1740—1748年），这场战争是普鲁士对奥地利发动的，战争的原因是普鲁士王菲特烈二世向奥地利讨取西里西亚。菲特烈认为，奥地利应该把西里西亚给他，作为他同意刚死的奥皇查理第六的女儿瑪利亚·铁列西亚为奥地利王位继承者的报酬。奥地利女皇拒绝把工业发达的西里西亚割让给普鲁士。菲特烈二世便组织了一个反奥联盟，因为在查理第六死后，希望瓜分奥地利帝国的国家很多，菲特烈把法国也拉到自己一边，法国贵族不反对靠战争沾点光，他们也被菲特烈的诺言打动了，这就是如果他们得胜的话，可以共同瓜分奥地利。

加入反对奥皇联盟的西班牙等国，但蓄意与法国作对，並想夺取法国海外殖民的英国，却站在奥地利一方，站在奥地利一方的还有法国在商业上的竞争者荷兰（尼德兰）。俄国在1747年也加入了奥地利一边。所以这次战争具有全欧性质。

法国士兵主要在德意志和尼德兰领土上作战，而英国则力图消灭法国的海军，在海上对法国给以打击，主要是佔领法国在印度的殖民地。

菲特烈二世曾夺得了西里西亚一部分后，便同瑪利亚秘密谈判停战，条件是瓜分西里西亚，但达成协议后，菲特烈不愿协议继续袭击奥地利

人，並夺取了整个西里西亚。奧皇大怒，竭力揭露普魯士国王的背信行为，消息傳到巴黎时，引起了法国的不滿。

一直到1748年，在亚琛締結了和約，瑪利亚对帝位的权力得到了承認，但西里西亚归了普魯士。

根据和約法国退出在战时佔領的尼德兰，法国的海軍由於被英国战敗而大伤元气，这样就为英国人进一步爭夺法国在印度和美洲的殖民地創造了有利条件。

奥地利不甘心这次战争中的失敗，因此和約簽訂后不久，就又积极准备下次战争，普魯士当然也不落后。

七年战争（1756—1763年）

为了击败对方，都积极爭取同盟者，普魯士向英国建議締結同盟，英国決定利用这场战争彻底击败在爭夺世界霸权斗争中的敌手法国。因此，英国很愿意加入反对哈布斯堡皇朝的联盟。这一形势迫使法国和奥地利結成同盟。1756年5月1日，法国和奥地利在凡尔塞締結了两国历史上第一次互助条約，並且以法国未来的王位繼承者路易十六 和奥地利公主 瑪利亚·安东尼特的婚約巩固盟約。加入反对普魯士联盟的还有俄国、波兰和瑞典等国。

法国社会的广大阶层，首先是法国資產階級，認為法国参加这次战争是不必要的冒險，資產階級公开表示，他們不滿意政府与奥地利結盟的方針。因为法国与哈布斯堡皇朝之間的矛盾並未消除（主要是边界領土的爭夺），因此法国資產階級並不把奥地利当盟友而是当作敌人。他們要求政府实行保护“民族利益”的政策，实际上就是要求要保护資產階級利益的政策。因为在資產階級看来民族就是指他們自己。

法国由於把武裝部队，調到了东部的普魯士边境，就无法保护他們在海外的領地。因此英国人便乘机在1759年夺取了加拿大。並沿着

法属地区的密西西比河上游推进。法国舰队被英国全部歼灭。法国人在失去加拿大以后，便大罵战争，街头巷尾編成民謠嘲笑那些連吃敗战的法国統帅們。法国历史上沒有一次战争比这次战争更不得人心。

很明显欧洲的七年战争就其內容來說，与其說是普奧的競爭，倒不如說是英法的斗争更为恰当。同时为了爭取中欧和东欧的势力，法国和俄国之間也展开了斗争，七年战争期間，虽然法国和俄国都佔在奥地利一方，結成了事实上的联盟，这只能是暫时的权宜之計，因为两国的矛盾並沒有解决。

1763年2月10日締結的巴黎和約，是对法国的沉痛打击。法国应把加拿大，俄亥俄河流域的全部地区和密西西比河左岸地区送給英国，密西西比河右岸割让給西班牙，最后法国几乎丧失了印度半島的全部領地，他轉为英国人所有了。这样一来，法国人在这次战争中，几乎失去了全部殖民地。

七年战争的結果，法国的国际地位一落千丈，法国从一个在国际事务中居领导地位的欧洲大陆的强国，变成了衰弱不堪的国家，失去了当年路易十四时期得到的軍事威望。

七年战争不仅使法国降为二等国，而且在国际关系中引起了重大变化，英国变成了龐大的殖民地帝国和海上的全权統治者，其次是俄国在欧洲的威望增强了，奥地利开始找俄国和普魯士作为支持而不找法国了。最后，由於七年战争的結果，普魯士的实力也大大地增强起来了。

法国資产階級革命前夕的对外政策和“启蒙思想”

路易十六在位时期（1774—1792年 他在1793年1月被革命处死）。法国貴族企图为前几年外交上和軍事上的失敗和向英国进行报复，美利坚合众国的独立战争（1778—1783年）就成了法国复仇的好机会。

1778年，法国在巴黎与美洲殖民地的起义者締結条約。1779年又同西班牙恢复盟約，並於同年和西班牙一起援助合众国，共同反英。在这次战争中，法国军队进行得相当順利。1783年締結了凡尔賽和約，締結者的一方是法国、西班牙和美国，另一方是英国。根据这个条約，法国在印度的五个商站城市的新治权被承認，在非洲的塞内加尔統治权以及新大陆沿岸捕魚权得到承認。但是到1786年英国就又强迫法国接受对它非常不利的貿易条約，这在法国资产阶级中間又引起了强烈的不滿。

1787年法国政府同俄国締結了貿易条約，这是法国外交上一次小小的胜利，因为法国同俄国黑海港埠进行貿易得到一定好处。

法国在軍事上和外交上虽然取得若干胜利，但是並不能延緩或掩蓋法国日益衰弱的趋向。这个封建专制国家的基础已經完全动搖了。

在18世紀，法国资产阶级創造了同封建专制制度对立的思想武器。这就是“启蒙思想”。照恩格斯的說法，启蒙思想的主要任务是：“为行将到来的革命而开导人們的头脑”。（反杜林論13P）清除掉头脑中的宗教迷信和相信专制制度和封建关系永恒不变的中世紀观念。“所有以前的社会形式和国家形式，一切傳統的观念，都被当作不合理的東西，被拋到垃圾箱里去了。”（同上14P）启蒙学者們号召人們为正义和普遍平等、为理性的胜利而奋斗。恩格斯指出：“我們現在知道，这个理性的王国，不是別的，正是资产阶级理想化的王国”。（同上）但是启蒙思想，在法国起了很大的进步作用。它成了动員人民群众参加反对封建制度的革命活动的手段之一。因为资产阶级反对封建制度的斗争，也符合人民群众的利益。

启蒙思想这不是清一色的，除了純粹的资产阶级派別以外，启蒙思想中也有小资产阶级的思想派別，以及反映农民和平民要求的理論，前

者的代表人物一般說是卢梭等人，后者的代表是馬布利等人，这些人也是空想社会主义者的前驅，不过启蒙思想家也有其共同特点，这就是：

1. 所有启蒙学說的共同特点，就是尖銳地批判封建制度，大胆有力地揭露专制制度的一切缺点。

2. 启蒙思想家認識到必須对現存社会制度进行改革，但他們往往不是探寻以革命的途徑进行这种改革，而是想用改良来达到这种愿望。

3. 启蒙学者的一切理論，所依据的基本哲学前提，就是自然和社会应当建立在自然法則的基础上的观念。

4. 法国启蒙学者的活动，不象英国革命时那样在宗教口号下进行，而是直接提出政治要求。

現在分別介紹一部分启蒙学者的思想。

孟德斯鳩（1689—1755）：出身於古老的貴族家族，是老一輩的启蒙学者的代表人物之一，他在自己的著作“波斯人信札”（1721年）“羅馬盛衰原因論”（1734年）和“論法的精神”（1748年）中对封建专制制度的专横暴虐和假仁假义进行了尖銳的批判，对天主教会的伪善和无限权力，也进行了大胆的揭露，在欧洲社会中他特別推重英国，因为英国的政治制度符合他的政治信念。

孟德斯鳩把国家政体分为三种：即共和政体、君主政体、专制政体。他在划分三种政体的性质时这样說：“共和政体是全体人民或仅仅一部分人民握有最高权力的政体；君主政体是由单独一个人执政，不过遵照固定的和确立了的法律；专制政体是即无法律又无規章，由单独一个人按照一己的意志与反复无常的性情领导一切”。（論法的精神8P）孟德斯鳩虽然在理論上認為共和国最好，但他却拥护立宪君主制，因此他在当时欧洲各国中最推重英国，也就是这个道理。

孟德斯鳩的政治观点，特别是他的立法、行政、司法三权分立但又

互相監督的學說，帶有進步的性質。因為目的是反對封建專制制度的。

孟德斯鳩“論法的精神”是18世紀最優秀的社會學著作之一。

孟德斯鳩是資產階級社會學中的“地理”學派的創始人。他認為，一個國家的法律，是由氣候、土壤、以及經濟佔統治地位的宗教和政治機構共同決定的。愛爾維修批評這一觀點時指出，這種學說是巩固民族之間不平等的工具。

孟德斯鳩是位自然神論者，他雖然否認天主教和其它宗教的神，但仍然承認超自然的神的存在。可是自然神論這不是孟德斯鳩世界觀的全部內容，在他世界觀中除了自然神論的傾向外，還有唯物主義傾向，就如他認為：“我們的世界是由物質的運動形成的……它的運動必定有不變的規律”。（論法的精神上冊1P）

伏爾泰（1694—1778年）也是老一輩的啟蒙學者。伏爾泰世界觀最顯著的特點，是他的戰鬥的反教權主義。在伏爾泰的著作中，反映出對宗教迷信具有不妥協的鬥爭精神。伏爾泰反教權主義的鬥爭具有很大的政治意義，他使教會的威信低落，為法國革命的宗教政策作了準備。

伏爾泰的社會觀點，有着階級的局限性，一定程度上帶有貴族政治的思想。一方面，伏爾泰同情一切被壓迫的人，猛烈地譴責封建剝削，他同時又輕視人民群眾。

伏爾泰的政治觀點在歷史發展中有重大變化，他的政治觀點，是在英國政治制度影響下形成起來的。

伏爾泰最初主張，國君和哲學家聯合統治的開明君主政體。他在擁護開明專制制度時，沒有提出比和平改革更進一步的要求。但是當伏爾泰在明白他的進化地改造人類社會的願望不能實現時，他便開始期待以革命來實現他的願望。

伏尔泰的批判思想，对法国资产阶级和整个进步的欧洲发生了巨大的革命影响，正因为如此，伏尔泰的名子在他生前和死后，都遭到一切反动派的痛恨。

卢梭（1712—1778年）让·雅克·卢梭是18世纪革命的小资产阶级思想家。他的活动时期，是18世纪启蒙运动发展的新阶段。他的作品如“科学和艺术的复兴能移风易俗吗？”“论人类不平等起源和基础”、“社会契约论”等书中所发挥的思想，对后来1789——1794年法国革命时期雅各宾派影响很大他们宣称卢梭是他们的思想先驱。贫困潦倒的流浪生活，使他体会到人民的苦难。因此在他的作品中渗透着对压迫者的憎恨。对当时社会制度，社会的不平等，进行了尖锐地批判。

虽然卢梭已经看到了私有制的发展是不平等的原因，但是他并不主张彻底消灭私有制，因为他认为小私有制是社会的基础。他要求消灭社会上贫富不均的现象，提出了平分私有财产的平均主义理论。

卢梭的学说是富有革命精神的，就如他认为，如果国家是由于订立契约而产生的，那么人民就有权废除不利的契约，建立一种符合人民利益的团体。

在哲学方面，卢梭坚持自然神论的立场，反对无神论。他一方面反对关于自然界是神创造的宗教学说，但另一方面，却又承认神的存在和神对物质世界的影响，而且还承认不死的、非物质的灵魂的存在。他认为自然界的一切现象的本源是精神和物质。因此卢梭哲学思想的主要倾向是唯心主义的。但他也有一些唯物主义的论点，如在他的认识物中包含着感觉论的倾向，如他认为，我们认识自然界首先要通过感觉器官，说知识的来源是感觉。

马布利（1709—1785年）18世纪法国空想共产主义的著

名代表之一。他的主要著作有：“論公民的权利和义务”、“哲学家經濟學家对政治社会的自然的和必然的秩序的疑問”和“論法制或法律的原則”。

馬布利的空想共产主义的基本思想是：他認為以私有制为基础的社会是違反自然規律的。馬布利不仅反对封建秩序，而且也反对正在产生的資產階級秩序。他反对任何以私有制为基础的社会制度，認為这种社会制度是不合理的和反自然的。

馬布利認為，自然界本身所确立起来的人們的自然状态，只是在財產的公共性存在的时候才有的，原始人是完全自由和平等的，大家一齐劳动，一切屬於大家，这种共同劳动共同享受是他們幸福生活的基础。他說：自然界使財產的公共性成为人們幸福的必要条件。因此在私有制的社会中，自然界的規律遭到了破坏，人們的幸福也就成为泡影。

我們如何理解馬布利所說的自然界的規律呢？

以馬布利为代表的18世紀法国空想共产主义者，反对当时地理学派的社会理論。馬布利認為，为了理解社会生活，必須研究的不是地理条件，而是人的情欲，不是和人无关的自然界的物，而是人的本性。人的幸福、人們的全部社会生活並不是由地理条件决定的，而是由情欲决定的，所以任何社会的改造者，都应当掌握支配人的情欲的偉大艺术。認識整个社会的規律，这就是洞察人的內心深处，研究人的本性。因此馬布利把社会理論理解为道德理論。他認為推动人們前进的情欲是：自私、怜悯、感謝、恐惧、希望、爱荣誉、竞赛等等。情欲可以消失，也可以变成恶过，可以成为造福社会的東西也可以成为危害社会的東西，因此，必須引导它們，以使它們的作用能够保證人們的幸福。

馬布利認為平等是自然界的規律。自然界使一切人律此平等，給一切人以同等的能力和同等的要求，把它的財富平等的分給一切人。在社

会的自然状态中，自然界的財富屬於所有的人，自然界既不創造穷人，也不創造富人。他說：事實上，誰能否認我們来自大自然的怀抱时是完全平等的呢？难道它不是給所有的人以同样的器官，同样的要求，同样的理性嗎？难道自然界賜予地球的一切財富不是屬於所有的人嗎？

这位法国空想共产主义者，把人們的自然状态理想化为平等、自由和财产公有。所以他向自己提出了一个問題，什么原因使这种幸福的社会制度遭到了破坏，他得出結論說：人类的一切罪恶是由财产的不平等产生的。社会划分为富人和穷人、专制的产生、对人民的奴役、各种爭执和糾紛、法律的破坏和一切社会的灾难，都是由於不平等，由於人們破坏了确立财产公有和财产平等的自然規律而产生的。

馬布利既然認為人类一切不幸是私有制帶來的，於是得出結論說，人們只有在恢复了以前的财产公有以后才能得到幸福。

因此馬布利尖銳地批判了法国的封建主义社会制度和正在产生的资本主义秩序。但是馬布利却又認為，在当时的条件下建立财产公有制度事实上是不可能的，照他的說法是：因为人們深深地陷入惡习和謬誤之中。在他看来改善人們的道德，拒絕滿足过分的要求，乃是建立平等的必要条件。

这里我們可以很清楚的看到，馬布利社会觀的空想性和他的唯心主义觀點，說明他幻想一个最好的社会制度，但是还不知道通向这种社会制度的道路。实际上18世紀法国的具体历史条件下，也不可能看到对旧社会实行改造的社会力量。

現在我們介紹一下18世紀启蒙学者中唯物主义代表人物，不过18世紀的唯物主义正象列宁指出的它們的主要缺点是“（1）这种唯物主义‘主要是机械唯物主义’……（2）旧唯物主义是非历史的非辯証的，……它沒有彻底而全面地遵循发展觀；（3）旧唯物主义者抽象地了解‘人的本