

說文校議議

說

文

統

義

義

二

十

卷

嘉	吳
業	興
堂	劉
刊	氏

說文校議議序

漢書藝文志小學凡十家其傳於今者惟急就一家餘九家皆不傳蒼頡凡將雖有輯本非全書別字十三篇錢竹汀以爲卽揚雄方言然非定論後漢賈魴作滂喜篇今亦不傳所傳者惟許叔重說文解字蒼頡諸篇以三言四言七言成文皆不及字形音義僅便於童子諷誦而已其以字形爲書因形以攷音與義亦惟說文故說文者小學之總龜也歷代治許學之書多不傳傳者惟二徐近今自乾隆以來羣重許學治之者亦人才輩出以嘉慶道光中爲尤盛段氏玉裁深於經術每字必溯其源桂氏馥蒐集宏富能會其通王氏筠承諸家之

後參以金石義例益精其餘諸家各擅所長吾郡姚文
僖公暨嚴鐵橋廣文同治許學文僖有說文考異三千
卷廣文有說文翼十六卷其書未先出其先出者爲校
議三十卷頗爲世所重桂王二家皆用其說矣廣文從
弟秋樵茂才性嗜說文精心研究廣文藏書數萬卷茂
才嘗與之所夕相親討論不倦真積力久所得遂多以
校議專訂大徐之誤而尙不能無遺憾誤當正漏當補
乃作校議議時段氏之書已行世故竝議及之今始於
道光甲辰訖事於咸豐丙辰五易稿而後寫定得三千
五百九十條編爲三十篇其所見書有王南陔說文段
注訂補錢可廬說文統釋及海昌許珊林槿之說文統

箋竝爲今日未得見之書其蒐采也博其相與辨難而
商訂者則許珊林暨烏程蔣繼卿維培不以專輒自封
校議爲許氏之功臣此議不又爲校議之功臣哉今讀
其書如示部禰下云吉日釋文釋天釋文旣禱引說文
作禱謂說文馬祭字作禱非謂說文引詩作旣禱也姤
釋文梔引說文作櫛并釋文甕引說文作甕革釋文息
引說文作熄今說文皆不引易類難畢舉蓋經典多段
借說文皆正字凡言說文作某者謂說文正字如此經
典借某爲之故曰說文作某段氏誤以說文作某謂說
文有某字無某字校議誤以說文作某謂其篆下必引
書讀書之難如此又祿下云許書大例言讀若某讀與

某同或言讀若某某之某字皆謂段借無關音切如珣爲夷玉爾雅璧大六寸謂之宣則借宣爲珣故曰珣讀若宣璵石似玉詩有璵璠借璠爲璵故曰璵讀若璠圓園全也詩景員維河借員爲圓故曰圓讀若員管厚也凡經典篤實字皆作篤故曰管讀若篤鄒國名凡經典國邑姓氏字皆作許故曰鄒讀若許子游名从凡經典言偃字皆作偃故曰从讀若偃若此之類不勝具舉而世每謂許書讀若但擬其音無關形義如後世音切謬矣蓋許果以讀若爲音切則九千三百五十三字何字不當言讀若何以言讀若者僅十之一于此知許君讀若爲段借非謂音切也許敘篇云段借者本無其字

依聲託事令長是也則凡本無其字而後有字者亦不得謂非假借言部誌下云許書本無俗體篆文今有者後人加也廌部法下云今文省校議曰許書無出今文例校者以法金難識因附記云今文作法後人遂據添一今文耳汪氏曰楨云今文如此俗亦何獨不然許書大例篆文冠首古籀附焉或先古後篆從部首也許時所謂今文俗字乃隸書非篆文不應雜其中所見雖是亦未盡然余謂後人必不妄改蓋亦有所本許時隸俗雜出故作是書以正之而亦未嘗不言俗也許時俗書但於說解中及之以明非正字耳則此當於上文讞下云俗讞从忘如晶部疊下云亡新以爲疊从三日太盛

改爲三田是其例今疊後尙無疊篆餘皆據說解補亦
許所不及料也鳥部駮下云韻會十四寒引作匪駮匪
鳶說文無鳶字引經不拘四月疏旱麓疏皆引鳶鳶鳥
也孔氏所引往往字義遵許字形依經不得據補鳶篆
夏小正十有二月鳴弋知古無鳶字借弋爲之許所見
詩當亦作鳶鳶經典所有之字說文不必皆有木部桼
下云五音韻譜作讀若陟未敢據改許說解不拘通俗
也貝部質下云此闕聲字小徐韻會四質引竝作所聲
余謂說文言闕者卅七見皆非許語然亦非校者所妄
加故凡二徐本云闕者或闕形聲或闕讀若或闕引古
反切本非許有果有漏落不云闕也手部擗下云引楚

詞舉卽說文撻世之人不察皆謂許說解無俗字凡遇
不列篆體者皆改之大非許意女部嫺下云文選潘岳
關中詩注顏延年和謝靈運詩注皆引興悅也蓋因文
選作興而義當爲嫺故引嫺下說解釋興耳非眞說文
興下作悅也六朝唐人引說文往往如此而李尤甚凡
治說文者勿爲所誤以上諸說竝爲前人所未道奮然
杼獨得之見不隨人作仰俯者又如艸部蔕下云韻會
八唐引作貝母艸療蛇毒余謂下三字恐出注解語非
引許也又麗下云釋文麗引說文作麗蓋言說文附麗
字作麗古文借麗爲之故云說文作麗校議云六朝舊
本已如此蓋誤類篇引作麗乎土最爲善本蓋釋文所

謂說文作某者謂說文正字作某經典則通用某非謂
說文引經有異同也一切經音義凡言說文作某者甚
多如校議說是元應謂許引佛經矣口部咸下云小徐
無末三字

戌悉也

非蓋謂所以从戌且戌字別義于此見

之許例往往如此齒部齠下云柴省聲不誤說文聲多
兼義古書借柴爲齠故云讀若柴齠卽以古段借字爲
聲故从柴省聲類篇齠訓齒不齊張揖長林賦注柴不
齊也此借柴爲齠之證鳥部騅下云篆體當作騅一切
經音義卷十五引作鶡六書故第十九引唐本从鳥从
隹玉篇亦作鶡按一短尾一長尾兩相合非體且大徐
引唐韻思元切不云職迫切是大徐亦本不作騅也說

解當作鷺鳥也采芑疏釋鳥疏引說文隼鷺鳥也廣韻
十七準同六朝唐人書往往引重文用正篆說解佳聲
當作隼聲許書正篆例得以重文爲聲裘麗等字皆如
此竹部校議謂當補第篆段氏補又補說解云次也第
竹蓋據周本詁訓傳第一疏引按說文弟訓聿來之次
弟引伸爲兄弟十五卷標題許皆作弟是說文本無第
字孔疏所引或誤以字林爲說文唐人往往有此八部
合下云大徐不誤此問答本字故云合口左傳宣二年
旣合而來奔蓋本字之僅存者說文無答字答小未也
義別本部櫟下云據說解云或从艸謂正篆从木執聲
此从艸執聲別爲執字非謂櫟之上又加艸也小徐作

或从執蓋依篆改𠂔部𠂔下云字从𠂔上下文皆言旗則此發石車當爲旛下別義引傳爲本訓故非異文與旛下旗下旛下旃下引周禮同詩言段借毛無注鄭訓合許以詩會字爲旗左傳之旛亦作旌旗解詩用段借傳用正字許所引亦如此故知脫旌旗一義杜云旛旃也下卽旃篆許當同𠂔部家下云家字从豕近人皆無有解之者或云中州人每家必有豕圈故有無豕不成家之語字當从𠂔从豕會意余謂果如此說則貴畜而賤人矣必無是理或云恐家字本訓爲豕圈借以言人積習久而本義廢余謂本義果屬豕圈當从口不當从𠂔豕圈重闌不重屋則爲囿字口口部囿廁也象豕在

口中而非家字許君人獸之辨極嚴若以家爲豕圈豕部不應首列此字而訓爲居也余謂家字本無別義其所以从豕者非犬豕之豕乃古文亥字亥爲豕與豕同集韻亥作豕亥下云一人男一人女也从乙象裹子咳咳之形按禮云男有室女有家亥爲一男一女而生子非家而何此所以从豕之故又據阮錄其師旦鼎八月丁亥隸續魏石經春秋己亥同盟于戲字皆从一从二人體與豕同一者亦古文上今此家當言从豕豕聲校者不識豕卽亥而以犬豕之豕疑其非聲故改爲豶省聲欠部歟下云宋本作昆干玉篇作歟于校議云不他見未審于干孰是余按通雅昆于猶昆吾說文蝨昆吾

圓器也同知昆吾昆侖古皆以爲圓渾之通稱故山象之而名昆侖言其狀混侖猶言混沌也昆吾是圓椎之象吾之聲通爲于古稱我爲吾亦爲余說文訓黻蓋言圓椎混侖之狀不可知耳據此知昆于不誤以上各說竝視舊說爲長更證以諸家之說蒯下譚廷獻云後人引說文不可據增大率類此騅篆王氏改爲驊第字張行孚云廣韻十二霽第次第說文本作弟則第字不出說文實有明證膾下段氏及承氏培元竝增旌旗一訓昆于王氏亦从于竝足互相發明家字之訓尤爲獨出然以鄙見推之則尙有未盡小徐本說文亥爲豕與豕同意玉篇引亦有意字是古文亥豕二字意同而形不

同汲古閣本豕古文作𧈧亥古文作豕段云初印本作
𧈧然孫刻宋本則作𧈧與段所言不同可見篆文譌舛
難以盡信玉篇豕古文作𧈧亥古文作𧈧集韻豕古作
豕亥古作豕豕二形可見古本錯出故集韻兩收之而
與玉篇又不同雖傳寫有誤而其非一字斷可識矣王
氏云小徐祛妄篇引李陽冰說古文亥本象豕減一畫
是字形尙微不同故曰同意然則大徐本無意字者非
也呂氏春秋言史記三豕渡河子夏以三豕爲己亥是
此二字相似故易譌段氏謂二篆之古文實一字亦非
也此文當云从𠂔亥自亥譌爲豕讀者不得其義竝疑
其聲遂改爲豕省聲耳惜不能起九京而一質之也夫

蟲書鳥冊多有歧形帝虎魯魚非無誤字矧二千餘年
來籀篆隸楷之變遷竹簡縑素之銷亡金石之毀泐許
君原本北齊顏之推已稱難覩洎今又千百年而欲究
其是非甄其同異正未易言也潛心積思之士通其所
不能通是非明而同異定後之人更就前人之所未盡
通者而通之其心專其思密此古學之所以昌而疑義
之所以晰也同治以後此學日衰一時聰穎之士方將
窮希臘之淵源究三島之流派昔之以許氏爲總龜視
之如跛鼃而鄙夷之焉國粹將亡良足悲已余序此編
不獨歎吾鄉之治許學者寂然無聞且環顧四海之內
亦寂然無聞此關於氣運之升降有非人力之所能爲