

史通通釋

冊一



卷之二



史通通釋

史通通釋

卷一

四部備要

史部

上海中華書局據浦氏重

校本校刊

桐鄉 陸費達 總勤

杭縣 高時顯 輯校

杭縣 吳汝霖 校

丁輔之 監造

編次摠目附

史通通釋序

別本史通序三首

史通通釋舉例科別

史通通釋舉要

劉氏原序

正書目錄

史通內篇通釋十卷

史通外篇通釋十卷

附錄新唐書劉知幾本傳

增注

書本傳後

蔡焯編

乾隆十有三年戊辰三山儋父年七十客將以其生之日爲言以壽儋父謝曰壽孰如史壽人以言孰如壽言於史先是己未代匱蘇郡校坐春風亭抽架上書得史通循覽麓過旋舍去乙丑歸老諸知舊來起居儋父方手裒亂帙咸笑以謂書生習氣老滯故紙猶昔耶儋父唯唯則有蔡子敦復質所校字西江郭孔延評本驟對如略識面已益創通大致示儋父曰稽古之途二經學史學備矣六經之名始見莊列書史名尤古見於書論語自漢止立經博士而史不置師向歆七略不著類至唐千年人爲體例論罕適歸而史之失隳彭城劉子元知幾氏作奮筆爲書原原委委俾涉學家分滕叅觀得所爲通行之宗改廢之部館撰山傳之殊制記今修往之殊時與夫合分全

偏連斷之宜良穢簡蕪核直夸浮之辨艱若畫井墻
陳繇蔭豈非一大快歟矧夫衡史匹經比肩馬鄭而
非蟲篆瑯刻之纖纖者歟顧其書矜體脊名斥飾崇
質跡創而孤其設防或褊以苛甚者侷辭鱗古以召
開臆評興而衷質蔽莫能直也郭本其尤已進問春
風亭本曰是出大梁王損仲糞除諸評世稱佳本然
其蔽善匿蒙焉何豁譌焉何正脫焉何貫未見其能
別徹也且劉氏世職史而文沿齊梁距今又千年所
進退羣冊已大半亡闕所建立標指又苦駢枝長語
迷瞽主客此其可以履豨故智塞事乎吾嗤夫弋名
治古而宿習之據於中者四焉剽也膠也漫與也冥
行也躡亡闕之蹤導駢枝之窾而逆之以中據之封
畛以求無蔽其與幾何儅父曰不空已於所入者不

洞彼於所出亦適乎通者之衢而已用是疏而匯之
一言之安一事之會周顧而旁質豐取而矜擇迎之
以隙開俟之以懸遇持之以不止濡首送日以勸吾
神而忘吾年會年六十九丁卯之歲除脫然不自知
其橐之集明年重自刊補有以北平新本至者互正
又如千條盡九月寫再周命曰史通通釋無負彼名
云爾蓋七十叟之生十月三日也私喜簡再輟而期
再會也性不飲至是舉觴焉起而爲壽祝曰老子論
交古制作前乎誰醺後誰酢書成生日對深酌侑我
靈龜謝紛若干胥樂兮南村秋浦起龍二田氏略事
概弁其端三山傖父者晚自謂也歲十月初吉
序例具之再及期知友督梓踵至又再踰期不自
意刻竟成自戊辰盡壬申爲歲五通乙丑事始凡

歷幹枝之次者八而藁兩脫後易者又三既入木

復條刊者卅有奇昔李江都注選至五乃定今益

過是焉蓋其顯固蹇拙之如此亦將彌其所謂釋

事忘義之憾而務相與為之盡也是役也王子五

福廷範蔡子敦復焯實共啓之而納蒐傭鈔敦復

力最勤未卒事病上每一展弓嗣是其從子初篁

龍孫許子修來卓然方子駿公懋福張子蔭嘉玉

穀朱子葆林庭筠施子龍文鼎鄧子濟美凱劉子

體正元典華子居敬南枝蔡子體乾煌新篁麟孫

倪子時行龍鏡內姪黃子大山巖族子啓東濤暉

錦文廷炫洲士思學遜躬志學皆洽學嗜古先後

起予而予諸外內羣從與參校者名亦分見卷端
年運而往老不厭事毋足已毋隱勞徵同好云乾

隆十有七年陽生之月山傖又識

別本序三首

張睿父先生再刻陸太史校定劉子玄史通於豫章
竣寄家君黥中張先生手校爲增七百三十餘字去
六十餘字而曲筆因習二篇增補缺略已成全書家
君讀而喜以新刻寄延曰張先生爲觀察而手不釋
書猶諸生也爾曹爲諸生乃不諸生也間取蜀本吳
本再校之刻中如干寶之于揚雄之楊邢劭之邵常
璩之據苻堅之符當是寫誤可發舊本細爲校定延
循環校閱再加芟正篇中史官姓名如左氏遷固古
今共推者可以無釋自孔衍荀悅以下俱爲著其爵
里間以己意爲之評論雖未必合作者之意祇承嚴
命終陸張二先生功耳約而言之考究精覈義例嚴
整文字簡古議論慨慷史通之長也薄堯禹而貸操

不惑春秋而信汲冢訶馬遷而沒其長愛王劭而忘其佞高自標榜前無賢哲史通之短也然則徐堅所云當置座右者以義例言良非虛譽而宋祁所云工訶古人者以誇詡言亦非誣善矣西江郭延年序

余既注文心雕龍畢因念黃太史有云論文則文心雕龍評史則史通二書不可不觀實有益於後學復欲取史通注之中牟張林宗年兄以江右郭氏史通評釋相示讀之與余意多不合乃以向注文心雕龍之例注焉歷八月訖功然此二書譌處甚多嗣從信陽王思延得華亭張玄超本其文心不能加他本史通本大善有數處極快人者故書之校視文心爲愈往見李濟翁資暇錄云李善注文選有初注再注以至五注者蘇子由注老子亦自言晚年於舊注多所

改定今余此書曷敢以爲盡是聊以備遺忘爲他日
削藁之資耳河南王惟儉序

書以通名如白虎通風俗通之類義同箋故漢封司
馬遷後爲史通子史通之稱見焉劉知幾博論前史
撫掇利病作史通內外篇蓋兼取兩義云馬貴與經
籍考從文史類中摘出論史者爲史評首列是書本
傳謂知幾幼時受古文尚書業不進聽講春秋左氏
則心開異哉同一學問之事而胎性中各有著根處
不自知其所以然後來領國史三十年卒以史學垂
名豈所謂性也有命焉者耶觀其議論如老吏斷獄
難更平反如夷人嗅金暗識高下如神醫眼照垣一
方洞見五藏癥結間有過執己見以裁量往古泥定
體而少變通如謂尚書爲例不純史論淡薄無味之

類然其薈萃搜擇鉤鈇排擊上下數千年貫穿數萬
卷心細而眼明舌長而筆辣雖馬班亦有不能自解
免者何況其餘書在文史類中允與劉彥和之雕龍
相匹徐堅謂史氏宜置座右信也綜練淵博其中瑣
詞僻事非注不顯注家王損仲本爲善林居多暇竊
爲刪繁補遺重梓行世使當時自比揚雄擬易以爲
必覆醬瓿者千餘年後復紙貴於蘭臺石室間亦嗜
古之士所欣慰也北平黃叔琳序

史通通釋舉例

門人古梅里聚蔡焯敦復氏學

二科十別

書不必醇乎醇書惟其至於至居巢劉氏之史
通是也注書戒自我作故注書欲推心置腹山
陰先生之通釋是也凡注之用二辨之通與不
通而已是書行本相高獸心蓋寡每於通處薦
以荆榛而趣乖於不可通處過如炙轂而疵積
敝也久矣先生曰趣乖者法宜訓正疵積者道
在刊譌例摠二科科各有別列如左方

訓正者兼舉其義與辭而是正之也義從文生辭由
古出俗學之弊大抵二端憑臆自用者揣義而不徵
辭弊且流爲束書不觀是謂蔑古炫博貪奇者役辭

而不問義弊又滋乎靈臺日汨是謂藝天茲用疏義以會辭考辭以赴義則訓之為也訓正之科其別六

一曰釋篇者節之積也節清而篇乃定焉歷支離篇

乖步伐者矣故為主是影是以清前之釋之為用析節而

疏其義是實是主是影是神前之釋自相銜中邊交灌

茲為從事之為然自昔漢唐經疏通例墨闌標眼

仿於釋字用釋字

二曰按復按亦釋也標仍墨闌鍾歸宿有地矣釋况史通之

之為書也見羣史之牢籠全書吐納將有無礙之節目焚

繇則必以此段識尤為何頓亦惟篇按等隻雞之淹該局

知焉此所屈壯廣非等按等隻雞之淹該局

惟又其例五處有以編釋有從三省按二條缺者施

三曰證釋謂取證始古書用所釋今義也語云故凡有物本

引事必舉目如辭必辭根而其所標識則又某紀皆舉

名篇皆舉目如辭必辭根而其所標識則又某紀皆舉

若舊注已得者明書何本或無書可質者直注未

詳不攘不欺
與世共見

四曰證按

凡前件證釋之多有就證如尚書注者痛刮不根

左傳家缺徐國一王朗之子舊援後魏同名之闕檢入如

徐廣字形之誤更撰篇之全證皆屬設辯者如書志一篇

失之東觀曰記探撰篇之沈炯罵書一失之俗傳一篇

皆須顯說也則證當革其條千有二百加按之處五流

五曰夾釋

之釋非節界兩言入之間或夾釋也凡涉晦澀

截語指之皆是以杜好辯者以岐猜觀書

六曰雜按

刊雜按之施施於原注者劉自注也或

移且曹注混文初須為揣定或置非其所合與推

惑篇有公混詐見混注者於史官篇詔曰脩撰暗

還渠定判此雜按之說所由設也所言見之相厥攸居

刊譌者譌非一端而已或流傳或竄易或原本差池