

皇清經解

皇

清

經

解

皇清經解卷一千一百八十二

學海堂

經義述聞

尚書上

高郵王尚書

引之

著

允被四表

戴氏文集曰堯典允被四表格于上下傳曰允充也釋文允字無音切正義曰允充釋言文據郭本爾雅枕穎充也注曰皆充盛也釋文曰枕孫作允古黃反說文曰枕充也孫愐唐韻古曠反樂記鐘聲鏗鏘以立號號以立橫橫以立武鄭注曰橫充也謂氣作充滿也釋文曰橫古曠反祭義曰置之而塞乎天地溥之而橫乎四海孔子閒居曰夫民之父母乎必達於禮樂之原以致五至而行三無以橫於天下注曰橫充也橫枕同古曠反橫充也卽爾雅枕充也漢書王褒傳曰化溢四表橫被無窮王

莽傳曰管唐堯橫被四表後漢書馮異傳曰橫被四表昭假上下然則堯典古本必作橫被四表橫被廣被也正如記所言橫於天下橫乎四海也橫四表格上下對舉溥徧所及曰橫貫通所至曰格橫轉寫爲梳脫誤爲光追原古初當讀古曠反庶合充廓廣遠之義而釋文於堯典無音切於爾雅乃古黃反殊少精覈

以上戴氏文集

引之謹案光梳橫古同聲而通用非轉寫譌脫而

爲光也三字皆充廣之義不必古曠反而後爲充也漢書宣帝

紀蕭望之傳竝曰聖德充塞天地光被四表周易集解比卦載

荀爽注曰聖王之信光被四表北堂書鈔樂部一

鈔本

引樂緯堯

樂曰大章注曰言德光被四表格于上下其道大章明也後漢

書蔡邕傳釋誨曰舒之足以光四表高誘注淮南俶真篇曰頗

讀光被四表之被中論法象篇曰唐帝允恭克讓光被四表魏公卿上尊號奏碑曰邁恩種德光被四表曹植求通親親表曰欲使陛下崇光被時雍之美王粲無射鍾銘曰格于上下光于四方皆義本堯典班固典引光被六幽蔡邕注曰六幽謂上下四方也引尚書曰光被四表格于上下周頌譜曰天子之德光被四表格于上下噫嘻篇既昭假爾箋曰謂光被四表格于上下也正義竝曰光被四表格于上下堯典文也注曰言堯德光燿及四海之外至於天地所謂大人與天地合其德與日月齊其明鄭氏傳古文尚書而字亦作光則光非譌字可知爾雅桃充也孫炎本桃作光皋陶謨曰帝光天之下正義曰充滿大天之下孝經曰孝弟之至通於神明光於四海孔傳曰光充也是

允正訓充與橫初無異義也允與廣亦同聲周頌敬之傳曰允廣也周語曰緝明也熙廣也爾雅曰緝熙允也僖公十五年穀梁傳曰德厚者流允疏曰允猶遠也荀子禮論積厚者流澤廣大戴禮禮三本篇作流澤允是允與廣通皆充廓之義方言曰幅廣爲充是也故堯典言允被四表而漢書禮樂志曰聖主廣被之資隋蕭吉五行大義引禮含文嘉曰堯廣被四表致於龜龍漢成陽靈臺碑曰爰生聖堯名蓋世兮廣被之恩流荒外兮樊毅復坐卜民租田口算碑曰聖朝勞神日吳廣被四表成陽令唐扶頌曰追惟堯德廣被之恩沈子琚縣竹江堰碑曰廣被四表藝文類聚樂部引五經通義曰舞四夷之樂明德澤廣被四表也魏志文帝紀注引獻帝傳曰廣被四表格于上下又曰

至德廣被格于上下則光被之光作橫又作廣字異而聲義同
無煩是此而非彼也至光格對文而鄭康成訓光爲光耀於義
爲疏戴氏獨取光充也之訓其識卓矣

平章百姓 平秩東作 王道平平

惠氏定字尙書古義曰平章百姓史記作便章尙書大傳作辯
章案下文平秩字伏生作便鄭元作辯說文曰采辯別也讀若
辨古文作𠂔與平相似𠂔部曰古文平作采孔氏襲古文誤以
𠂔爲平訓爲平和失之辨與便同音故史記又作便汗簡曰古
文尙書平章字作采引之案汗簡曰古文尙書平作采不以爲平章玉篇同引之案玉篇曰采古
文平不以爲尙書毛詩采芣曰平平左右左傳作便蕃毛萇曰平平辯
治也服虔亦曰平平辯治不絕之貌亦當從古文作𠂔引之謹

案平章平秩之平訓爲辯治可也必謂古文𠂔字之誤則非平

秩之平馬融本作𦰩曰使也

見釋文爾雅曰平使也與𦰩同

洛誥平來以圖

羣經

音辨所引如此蓋據釋文原書唐石經作𦰩衛包所改今本釋文作𦰩則又陳鄂所改也集韻拊使也或作𦰩古作平𦰩

訓爲遣使則𦰩與平同馬本作𦰩他本作平猶春官車僕𦰩車

之𦰩故書作平也其非誤字可知若是古文𠂔字不得加艸作

𦰩矣自古豈有從艸𠂔聲之字乎說文古文𠂔字注不言尙書

有此字豐部𦰩字則引虞書曰平𦰩東作其字正作平與馬融

本𦰩字同聲許用本字馬則假俗字也孔傳出於依託或不可

信許馬二君則傳真古文者其字不當有誤是之不察而欲以

他字易之可乎初學記禮部上引崔駰西巡頌曰惟秋穀旣登

上將省歟平秩西成趙岐注孟子萬章篇曰書曰平秩東作謂

治農事也則崔趙所見本亦作平也鄭注馮相氏曰辨其序事
謂若仲春辨秩東作仲夏辨秩南僞仲秋辨秩西成仲冬辨在
朔易疏曰按尚書皆作平秩不爲辨秩今皆云辨秩據書傳而
言據此則鄭所注尚書必作平秩故賈公彥不言辨秩字據尚
書而但言據書傳若鄭注尚書作辨秩賈氏何得言尚書皆作
平秩不爲辨秩且舍鄭氏尚書不引而反引書傳無是理也後
漢書劉愷傳班固傳注竝引尚書曰辯章百姓鄭注曰辯別也
蓋平章百姓鄭氏從作辯之本而其字作辯不作平然則古本
無作平者矣如古本作平則鄭當曰平古辯字或曰平辯別也
始合詁經之體不應翦滅古字而徑改爲辯也又馬鄭之本往

往不同

篇內黎民阻飢周頌思文釋文引馬融阻作祖云始也正義引鄭注阻讀曰阻阻阨也禹貢沿于江海釋文沿

鄭本作松云松當為沿馬本作均云均平微子讐斂釋文徐曰讐鄭音疇馬本作稠云數也金滕丕子之責釋文丕音悲反馬同鄭音不作辯章者為鄭氏本則作平章者為馬融本可知後漢書

蔡邕傳邕上封事曰更選忠清平章賞罰李賢注平章字本於

堯典白虎通義說姓名引尚書曰平章百姓曹植求通親親表

引傳曰九族既睦平章百姓李善注與李賢同此皆在梅氏古文未出

以前而字正作平不得以為誤也平與辯便古音可通平字古

音在耕部辯便二字古音在眞部王制行偽而堅言偽而辯學非而博順非而澤堅辯為韵

博澤為韵史記張釋之馮唐傳贊書曰不黨不偏王道便便堅辯偏便四字古音皆在眞部也陳琳車渠婉賦為用便兮亦與

珍民為韵眞耕二部之字古音最相近故易彖象傳屢以為韵見顧氏甯

人易音大戴禮少閔篇天政曰正地政曰生人政曰辯辯與正生

為韵尤其明證也又平與平通辯與徧通鄉飲酒禮注今說文

蹠字注曰讀若萃或曰徧然則平辯二音可以相通矣大戴禮

文王官人篇辯言而不顧行逸周書官人篇辯作屏漢書張敞

傳自以便面拊馬卽王莽傳之屏面

顏注曰便面亦曰屏面

屏與平同聲

屏言之作辯言屏面之作便面猶平章平秩之平作辯又作便

也漢書武帝紀初作便門橋顏注曰卽平門也古者平便皆同

字

王氏尚書後案謂亦米字之誤非是

此平與便通之證也廣雅曰辯使也馬融

注書序王辯榮伯曰辯使也酒誥勿辯乃司民泚于酒傳訓辯

爲使辯卽平之假借平使也故洛誥平來來示予卜休恆吉王

應麟藝文志考證載漢儒引書異字作辯來平來之平訓爲使

而他本作辯猶平秩之平訓爲使而他本作辯也荀子富國篇

忠信調和均辯之至也

楊注以辯爲明察失之

卽均平字

地官賈師職曰辨其物而均平

之此又平與辯通之證也何必古文乎字而後通於辯便乎說

文曰辯治也何休注隱元年公羊傳高誘注淮南時則篇竝曰

平治也平與辯非獨聲音相近抑且詁訓相同是此而非彼祇

一偏之見也且孔傳乃後人依託作者實未見壁中文字又安

得古文而誤襲之乎由是言之小雅采菽平平左右左傳引作

便蕃毛傳訓爲辯治

正義曰堯典云平章百姓書傳作辯章則平辯義通而古今之異耳故云平平辯治

亦是聲音相近而非乎字之譌矣荀子儒效篇曰分不亂於上

能不窮於下治辯之極也詩曰平平左右亦是率從荀子以平

平爲治辯與毛傳同而其字亦作平非作乎也至洪範王道平

平史記張繹之馮唐傳贊引作便便徐廣曰一作辯宋微子世

家載洪範文則作平平聲近字通正與堯典之平平辯便同以

義求之王道蕩蕩既是平易之貌

呂氏春秋貴公篇引洪範王道蕩蕩高注曰蕩蕩平易也

引詩曰魯道有蕩

則王道平平義亦如之是其字正當作平以韻考之

說文蹕字讀若苹則無黨無偏正可與平平為韻

蹕偏皆以困扁為聲

學紀聞曰尚書大傳引書九共篇予辯下土使民平平使民無

傲上已云辯則下不得復言辯辯其為平字明矣宋王高唐賦

說羽獵曰涉潏潏馳苹苹謂曠野之中彌望平平然

李善呂延濟以苹苹

為草貌失之

苹苹與平平同猶平秩之平馬本作苹也此皆平平二

字之證墨子兼愛篇引周詩亦曰王道平平不黨不偏藝文志

考證載漢儒引書異字曰不黨不偏王道平平其非誤字明甚

而王氏鳳喈尚書後案謂當作采采殆踵惠氏之誤而不察耳

夫古字通用存乎聲音今之學者不求諸聲而但求諸形固宜

其說之多謬也

宅南交

傳曰南交言夏與春交舉一隅以見之史記五帝本紀索隱曰孔注未是然則冬與秋交何故下無其文且東嵎夷西昧谷北幽都三方皆言地而夏獨不言地乃云與春交斯不例之甚也然南方地有名交趾者或古文略舉一字名地南交則是交趾不疑也

以上索隱

又鄭注曰夏不言曰明都三字摩滅也王肅以夏

無明都避敬致

竝見正義

傳曰北稱幽則南稱明從可知也引之謹

案宅南交當以宅南爲句交上南有曰大二字宅南猶言宅西宅朔方也曰大交猶言曰暘谷曰昧谷曰幽都也通鑑前編引

書大傳中祀大交與秋祀柶谷

前編作穀聲之誤

冬祀幽都對文鄭注

曰南稱大交

南下同編有交字案上文注東稱代下交注北稱幽都則此亦當云南稱大交

書曰宅南

交也六傳所稱皆今文尚書鄭注大傳所引皆古文尚書

如引經曰

禮于六宗與大傳作湮異在治留與大傳七始異皆古文尚書也

是古文作交今文作大交也

以曰暘谷曰昧谷曰幽都例之則大交上亦當有曰字古文尚

書脫去曰大二字耳

史記五帝紀作宅南交蓋用古文尚書

幽都山名

見爾雅

大交

與幽都對文則亦山名也其山蓋在南裔交趾之地堯命羲叔

居治南方其地至于大交之山故云宅南曰大交也山名大交

已與幽都相對則無事別求其地以配幽都矣而鄭乃以為當

有曰明都三字案墨子節用篇古者堯治天下南撫交趾北降

幽都

降當為際說見墨子

東西至日所出入莫不賓服韓子十過篇昔者

堯有天下其地南至交趾北至幽都東西至日月之所出入者

莫不賓服大戴禮記少閔篇昔虞舜以天德嗣堯朔方幽都來服南撫交趾出入日月莫不率俾三書皆言交趾而不及明都淮南主術篇昔者神農之治天下也其地南至交趾北至幽都東至暘谷西至三危莫不聽從脩務篇堯西教沃民東至黑齒北撫幽都南道交趾亦無言明都者然則極南之地無所謂明都者矣豈得以北有幽都而強立明都之名乎且明都乃豫州之藪禹貢被孟豬史記夏本紀作明都是也亦非極南之地

湯湯洪水方割 小民方興 方興沈酗于酒 方行

天下 方告無辜于上

湯湯洪水方割傳曰言大水方方爲害微子小民方興相爲敵讎傳曰小人各起一方共爲敵讎方興沈酗于酒傳曰四方化紂沈湎立政方行天下至于海表罔有不服傳曰方四方也呂

刑方告無辜于上傳曰眾被戮者方方各告無罪于天家大人

曰方皆讀為旁旁之言溥也徧也說文曰旁溥也旁與方古字

通堯典共工方鳩僝功史記五帝紀作旁皋陶謨方施象刑惟明劫序節士篇作旁士喪禮年中旁寸鄭注今文旁為方

商頌元鳥篇方命厥后鄭箋曰謂徧告諸侯是方為徧也正義謂方

方命其諸侯之君失之湯湯洪水方割言洪水徧害下民也小民方興相

為敵讎言小民徧起相為敵讎也史記宋世家方作竝竝亦徧

也說見前竝受其禍下方興沈酗于酒言殷民徧起沈酗于酒也方行天

下至于海表罔有不服言徧行天下至于海表也齊語曰君有

此士也三萬人以方行於天下漢書地理志曰晉在黃帝作舟

車以濟不通旁行天下其義一也方告無辜于上言徧告無辜

于天也論衡變動篇引此方作旁旁亦徧也說見前旁行傳說而不流下