

文詒集

教葉論

天演論

侯官全集一
二

文獻集

大清書

藏書志

侯官全集

全集目次

卷一

文詩集

卷二

放案論

天演論

卷三

原富甲上

卷四

原富甲下

卷五

原富乙丙

卷六

原富丁上

卷七

原富丁下

卷八

原富戊上

卷九

原富成下

卷十

名學

卷十一

羣學肄言上

卷十二

羣學肄言下

卷十三上

續一上

卷十三下

續一下

卷十四上

續二上

卷十四下

續二下

侯官嚴復著
中國顧學子輯

上 帝萬言書

臣聞跋者不忘履。眇者不忘視。一身且然而。况國乎。夫古今中外之人君。其發揚蹈厲。撥亂奠基。功著於當時。慶流於後嗣者。大抵處積弱難治之勢。奮於存亡危急之秋。而大得志。不必承麻繼明。席富彊之餘烈。而後可以有為也。中國者。天府之國。廣土眾民。有四五千年之教化。五洲諸部。方之蔑矣。顧今日大勢岌岌。不治將亡。為有識所同憂。而泄告晏豫。顧取延歲時。一隅有警。則君臣相顧失色。甚者罷朝痛哭。不知所圖。舉朝之人。無有能為。性下畫一策。出一謀。以禦侮威敵者。徒空忍澁忍。順敵所求。如憤逋然。求迹責解。相對驩然。如克大敵者。見兔既不思顧。亡羊復不思補牢。臣伏處草野。仰觀朝廷。所為私竊痛之。臣聞古今有不為治之國。而天下無不可治之時。陛下果欲有為。則臣今所言。未必無可採擇者。惟留神幸察。臣惟中國之積弱。至於今為已極矣。此其所以然之故。由於內治者十之七。由於外患者十之三耳。而天下洶洶。若專以外患為急者。此所謂為目論者也。且即外患而言。其勢之至於今日者。不自今日始也。機動於明代。國朝之間。而大著於道光咸豐之際。使當日者見其已者矣。吾君臣上下。毅然閑然。為深究詳察其所由來。而豫具所以待之之術。則所為外患者。一見不再見可也。不幸倣而弗圖。使之再見。二見。屢見。而終不為之所。於是乎有甲午東方之役。不獨撓敗為辱也。其辱有餘於撓敗者焉。而吾國之權力。乃為天下所盡窺。雖欲為前之苟延歲月。有不可得者矣。然而彼各國猶未敢輕量中國也。彼以謂中國之所以不振者。坐不知外情。不求自奮耳。使其一旦知外情。求自奮。則以其壤地之大。物產之闊。君權之重。其富強之效。孰能當之。今者以中國之大。而辱於日本。意者其將知外情。而深以不振為憂。而力圖其所謂自奮者乎。此所以東事以還外人之於中國。觀聽之深。十倍於曩者。凡吾朝野上下。舉動之意向。莫不深諭而詳論之。何則。望之深。故察之審也。然而以彼謂有爰於中國者。則又非也不愛。則何為而深望之。曰。懼中國之終於不振。致啟心破。各國平權之局。兵事大起。而生民塗炭也。蓋今日各國之勢。與古之戰國異。古之戰國務兼并。而今之各國謹平權。此所以宋衛中山。不存於七雄之世。而荷蘭瑞士丹麥。

尚瓦全於英法德俄之間。且百年以降。船械日新。軍興日費。量長較短。其各謀於攻守之術也。亦日精。兩軍交綏。雖至強之國。無萬全之算也。勝負或異。死喪皆多。且難端既構。累世相仇。是以各國重之。使中國一旦自強。與各國有以比權量力。則彼將隱消其侮奪觀視之心。而所求於我者。不過通商之利而已。不必利我之土地人民也。惟中國之終於不振。而無以自立。則以此五洲上腴之壤。無論何國得之。皆可以鞭笞天下。而平權相制之局壞矣。慮此之故。其勢不能不爭。其爭不能不力。然則必中國自主之權失。而後全球之殺機動也。雖然。彼各國豈樂於為是哉。單存自保之道勢。不得不然也。臣故曰。各國望中國自強。望之深。故察之審也。今夫外患之乘中國古有之矣。然彼皆利中國之弱且亂。而後可以得志。而今之各國大約而言之。其用心初不若是。是故徒以外患而論。則今之為治。尚易於古叔季之時。夫易為而不能為。則其故由於內治之不修。積重而難反。而外患雖急。尚非吾國病本之所在也。臣故曰。今日之積弱。由於外患者十之三。由於內治者十之七也。其在內治云何。法既敗而不知變也。臣聞天下有萬世不變之道。而無百年不變之治。蓋道也者。有國有民所莫能外。自皇古以至于今日。由中國以訖五洲。但使有羣。則莫不有其相為生養。相為保持之事。既有其相生養相保持之事。則仁義忠信。公平廉恥之實。必行於其間。否則其羣立良種。亦浸滅。至於法則不然。蓋古之聖賢人。相一時之宜。本不變之道。制為可變之法。以利其羣之相生養。相保持而已。是以質文代變。自三代而已然。即有神聖祖宗明諭切戒。所以期其子孫世守者。意亦曰。使內之民物外之敵國。常無異於今。則吾之法制。固可以措天下於至安。而歷久而無弊。必不曰情異事遷。變方亟。所立之法。揆之事理。不可復通。猶責子孫。令謹守其法。以至危亡也。明矣。臣嘗竊讀中外各國史書矣。見彼外洋一國既立。為之主者。率皆一姓相傳。累千餘年而不變。即中間更制民主。置其舊君。而他日復辟。必更求其裔為之。如法蘭西前之盧東是已。至於英德奧日比義諸邦。則舊治未壞為之君者。惟一家而已。獨至中國。則曰一姓不再興矣。三古以還。君此土者。不知幾易。治亂興廢。如循環然。此故何豫蒙葉干祀不墮可也。何必如漢臣劉向所言。自古及今。未有不亡之國也哉。且夫王者之大事。莫大於法祖而敬天矣。敬天則當察天意之所趨。法祖則當體貽謀之所重。天之意於何察。察之於億兆而可知。祖宗之貽謀於何體。體之於一己而可信。

近歲以來。邉海噭噭。扼腕扣胸。知與不知。莫不爭言變法。且謂中國若長此終古。不復改圖。將土地有分裂之憂。臣民有好虧之患。民情如此。則天意可知矣。且臣知

陛下孝治之隆。不可及之盛德也。然而臣愚竊以為過矣。臣請得就

陛下一己之意明之。設令者

陛下憤因循之

致弱。不得已審勢順時。制為一切之法。以補救之。凡此亦

陛下一時之計也。而千秋萬歲之後。

陛下之聖子神孫其

所遭之世。雖其所以待救者不存。然猶能守

陛下之法。至於不可復行。甚且坐法之故。使人才消乏。財賦困窮。內憂外患。

紛至而不可復支。如是而猶不變。寔使宗社傾危。種姓降為奴隸。則

陛下以為孝乎。且將恫其易撤改絃。以與天下更始。

乎。臣愚有以知

陛下之必不然矣。然則

皇天之意。莫急於利安元元

祖

宗之貽謀。莫重於保世垂

統。而既敝之法度。猶芻狗之不可重陳惟

天惟

祖

宗所日夜望

陛下早為改革者也。此在常智猶

能知之。而謂

陛下至聖至明。庸有不知此理。今者

陛下君九萬里之中國。子四百兆之人民。其為榮業可謂至矣。然

而審而言之。則所承之重。實百倍於古之帝王。所遭之時。亦古無如是。危急者。國之富強。氏之智勇。臣愚不知忌諱。不敢徒以

悅耳之言。欺

陛下。竊以為無一事及外洋者。而其所以獲全至今者。往者以外人不知吾虛實。故耳。甲午以來。情見勢屈。矣。然而未即動者。以各國之互相牽制故耳。故中國今日之大患。在使外人決知我之不能有為。而陰相約縱。以不戰而分吾

國。使其約既定。雖有聖者。不能為

陛下謀也。為

陛下謀務及此約未及之際。此臣所謂時至危急者也。况客歲德人

之占據膠州。則外人意之所欲。為愈明白而不待更察矣。東方俄日洶洶。論者策其必出於戰。戰則無論孰為勝負。而我皆有

池魚之憂。伏維

陛下

皇太后援立有德原公墓

祖

宗以丕基鴻業付

陛下

皇太后

宗萬世之安。且使中國一朝而分。則此四百兆黃炎之種族。無論滿漢蒙人。皆將永為賤民。而為歐人之所輕蔑踐踏。

陛下即赦罷萬乘。不為自謀。奈

九廟在天之靈與

皇太后千秋之養何

余中國幸土臣庶

所以愛戴

陛下奉承之重。百倍於古之帝王者也。夫

陛下奉承之重

如此。所遭之時。其危急又如此。然則

陛下雖欲趨過目前。忍與終古不可得矣。然而居今之日。而欲講變革。圖富強。雖臣至愚。亦深諒

陛下之難為也。蓋古

今謀國救時之道。其所輕重緩急者。綜而論之。不外標本兩言而已。標者在夫理財經武。擇交善鄰之間。本者存乎立政養才

風俗人心之際。勢急則不能不先事其標。勢緩則可以深維其本。蓋使勢亟而不先事標。將立見覆亡。本於何有。顧標必不能徒立也。使其本大壞。則標非所附。雖力治標。亦終無功。是故標本為治。不可偏廢。非至明達於二者之間。權衡至當。而節次圖之。固不可耳。夫欲審權衡。則必審察時勢。內政外交。皆瞭然見其癥結之所在。而無影響之疑。此固事之大難者也。且臣云。今日吾國之富強。民之智勇。無一事及外洋者。非敢為無徵之事。抑已揚人敗。陛下也。其所以然之故。所從來也。遠臣請得為。

陛下深明之。臣聞建國立羣之道。一統無外之世。則以久安長治為要圖。分民分土地。醜德齊之時。則以富國彊兵為切計。此不易之理也。顧富彊之盛。必待民之智勇。而後可幾。而民之智勇。又必待有所爭競磨礱。而後日進。此又不易之理也。歐洲國土。當我殷周之間。布臘最盛。文物政治。皆彬彬矣。希臘中衰。乃有羅馬。羅馬者。漢之所稱大秦者也。庶幾一統矣。繼而政理放紛。民俗抵冒。上下政利背公營私。當此之時。峨特日耳曼諸種。起而乘之。蓋自是歐洲散為十餘國焉。各立君長。種族相矜。互相砥礪。以勝為榮。以負為辱。蓋其所爭。不僅軍旅疆場之間而已。自農工商賈。至於文詞學問。一名一藝之微。莫不如此。此所以始於相忌。終於相成。日就月將。至於近百年。其富彊之效。遂有非餘洲所可及者。雖曰人事。抑亦其地勢之乖離破碎。使之然也。至我中國。則北起龍庭。天山西緣。營領輪臺之限。而東南界海。中間數萬里之地。帶山礦河。渾整綿亘。其地勢利為合。而不利為分。故當先秦魏晉六朝五代之秋。雖暫為據亂。而其治終歸於一統。統既一矣。於此之時。有王者起。為之法。而有以相生養。相保持。永永樂利。不可復亂。則治道。至於如是。是亦足矣。吾安所用富彊為哉。是故其垂謨著誠。則尚幸由內修綱維。而齊以法制。外收藩屬。而優以羈縻。則所以禦四夷。而撫百姓。求所謂長治久安者。事已具矣。夫聖人之治理不同。而其求治。天下於至安而不復危者。心一而已。聖人之意。以謂天下已治。已安矣。吾為之彌縫至織悉焉。俾後世子孫。謹守吾教。供租稅而已。其言武備也。則取結奸宄。備非常。示安不忘危之義。外之無與。為絜長度。大之効敵。則無事於日講攻守之方。使之益精益密也。內之與民休息。去養兵轉向之煩苛。則無由蓄大支之勁旅也。且聖人非不知智勇之民之可貴也。然以為無益於治安。而或害吾治。由是凡其作民厲學之政。大抵皆去異尚同。而旌其純良謹慤。所謂豪傑健果。重然諾。與立節概之風。則皆懲其末流而黜之矣。夫如是。數傳之後。天下靡靡。剏伏易安。而難危亂。民無由起。而聖人求所以措置天下之方。於是

乎大得此其意亦非必欲愚黔首利天下私子孫也以為安民長久之道莫若此耳蓋使天下嘗為一統而無外則由其道而上下相維君子親賢小人樂利長久無極不復亂危此其為甚休可顧之事固遠過於富強也不幸為治之事弊常伏於久安之中而謀國之難患常起於所防之外此自前世而已然矣而今日乃有西國者天假以舟車之利闖然而破中國數千年一統之局且挾其千有餘歲所爭競磨礱而得之智勇富強以與吾相角於是吾所謂長治久安者有僥倖不終日之勢矣嗟乎此其為事豈僅

祖宗之所不及知也哉蓋雖周孔之聖程朱之賢其論治道慮後世也可謂詳且盡矣然而今日之變則所未嘗豫計也今夫

祖宗之所以為治與諸臣之所以輔治不過近考

祖宗之成憲遠稽古聖賢人之所著垂詳擇其中以措之於政而已而近日外交之事既為前人所不及知而未嘗豫計則

陛下之為治與諸臣之輔治將皆無所循效據依以為一切因應之具往者嘗欲不察外情而純任我法矣顧外人不但不範我馳驅乃常至於決裂而我國愈病於是更以柔道行之曲意從彼苟以求一項之安然而彼之欲常無窮而曲意之為將有時而必不可忍於是

陛下乃起而求折衝禦侮之臣與夫綱繩本末之佐而平日

國師不以此養才士亦未嘗以此為學則人才消乏之弊見矣

陛下思所以整武備繕封疆與一切可以建國威消敵萌者而今日船械之費動輒數百巨萬吾國度支以之處平世則有餘以之圖非常必不足則財賦匱乏之弊又見矣夫人才之與財賦二者興事者之所必資也而皆乏如此則陛下縱欲為之而安所藉手乎且臣聞天下非財之難也而理財為難又非求才之難也而知才實難夫今日中國所處之時勢既大異於古初矣則今日之才方之於已往者雖忠孝廉貞之德不能不同而其所具之才所以幹時艱策外交而輔內理者必其詳考古今之不同而固知四國之故者也夫如是故其所治之學與其所建白者亦將有異於古初而異於古初者

陛下與內之二三臣外之十數疆吏之所嘗學而深悉也如是則無以知此才而為之區其賢否矣無以知此才而區其賢否則所求之才伏而不出而游談亂真者日以多故

陛下雖屢下明詔督諸臣以薦舉之事而彼外之不能不緣虛聲以為採內之不能不本己意以相求薦而

陛下用之矣然而事實之間不可诬也則不幸往往有敗敗而不悟其才之非真也轉曰今之所謂人才吾既取而用之矣而於吾事乃如此然則天下固無才抑雖才亦無益於吾事也如此則

陛下求才之意衰而中國之人才愈不出夫人才者國之精幹也無人才則所謂標本之治皆不行於此之時

陛下欲自為其本則事無旦暮之效為之雖切恒恐不速於救亡救亡而急理其標則

陛下在在無人才之助臣故曰居

今之日而欲講變革圖富強雖臣至愚亦深知

陛下之難為也今使中國之民一如西國之民則見國勢傾危若此方且

相率自為不必驚擾倉卒而次第設施自將有以救正陛下惟恭已無為順民所欲而數稔之間吾國固已富已強矣彼

英國之維多利亞不過一慈祥女主耳非有聰明神武者也至若前主之若耳治則尤庸闇非才然而英吉利富強之效百年以來橫絕四海遠邁古初者則其民所自為也顧中國之民有所不能者數千年道國明民之事其處勢操術與西人絕異

故也夫民既不克自為則其事非陛下倡之於上固不可矣臣居平嘗論今日中國之法雖已大敝然所以成其如是者

年以來橫數千載自然之勢流行而來對待相生牢不可破故今日審勢相時而思有所變革則一行變甲當先變乙及思變乙

幸皆經數千載自然之勢流行而來對待相生牢不可破故今日審勢相時而思有所變革則一行變甲當先變乙及思變乙

又宜變丙由是以往勝葛紛綸設但支節為之則不特徒勞無功且所變不能久立又况興作多端動糜財力使其為而寡效

則稍久必至不支此亦事之至為可慮者也邇歲以來朝野之間其言變法以圖自強者亦不少矣或曰固圉為急矣則請練

人才大抵皆務增其新而未嘗一言變舊夫國家歲入之度支有限而新政日增無窮新舊並存理自竭蹶故臣聞為政之道

除舊布新相因為用者也譬如病瘡之夫欲求強健良醫臨證用藥必將補瀉兼施夫而後積邪去元氣蘇徐收滋補之效

使其執不可攻削恐傷病人之說而專補不瀉日進參耆則雖所廢多金以求良藥恐瘡疾終不可愈積邪日以益堅而大命

之頃將無日矣陛下試觀今日諸臣所為何以異是故臣竊謂前者諸事以治標而論則事勢太逼恐無救於危亡以治

本而論則積疾未祛亦無益於貧弱其事誠皆各國所以富強之具今日所不可不圖第為之而不得其序則遠之有資敵之憂近之有廢財之患而於自強之實取之尚遙何者將以為標則救亡圖存事尚有急於此者以之為本則原始要終事尚有

所亟宜行者三既變法之後先此者也臣嘗曠觀時變垂夜以思既深識大局之至為難圖又大願

陛下之所宜先行者四狂夫之言

陛下之不可不勉得未變法之前

陛下之

以為正惟陛下賴垂聖聽而已臣所謂未變法所亟宜行三者一曰聯各國之歡今夫歐洲各國之事至紛紜矣然而約

而言之大抵英俄兩大權之所舉措而已英最孤立俄則有法德之連其所以聯者以三國皆以傾英為謀故也蓋莫之海權最

大而商利獨闢其屬地者。有五印度。南。澳洲。與北美之康納達。非洲之好望角。而尤要者。則自其國繞大西洋而入地中海。出蘇爾斯紅海。達印度洋。過新加坡北首。而入吾之東首。沿塗島埠。如置驛然。蟬聯不絕。以為屯煤轉餉之資。而輔之以全球之海綫。此可謂筦五洲之鎖鑰者也。餘國出而行商。皆有仰於英。而英則無所待於餘國。然而以設埠之多也。故雖為國太費。而不能不盛設海軍以彈壓之。此則事相為表裏者也。至於俄之國勢。則與英懸殊。英島國也。而俄處大陸。地勢平行。跨有二洲。游牧農漁之利最富。陸師額設之多。甲於天下。善治而自守。收葱嶺以西之部落。夫已蔚為強國矣。然自大彼得崛起以來。常以無四時不凍口門。使商利不恢。國威不暢。為恨。百數十年。其君若臣所處心積慮。不遺餘力者。為斯一事而已。拓土開疆。柳其次也。彼雖特海白海皆凍。不足以蓄船。黑海寃矣。而內有君士但丁之限。外則地中海東西兩頭。皆英人司其門戶。俄不得以逞志也。前者思南。通波斯。阿富汗。以出印度洋矣。然此又英人所必爭。雖死敵不能入尺寸者也。咸豐末年。以中國之多故。伺隙踰瑕。唾手而得我黑龍江之東部。於是俄肇有海參威自由之海口。而其東方之畧。亦用此為起點矣。自彼得堡以抵海參威。一徑兩海中間。徑六七千。迷盧多窮徼荒寒之地。俄不惜籌數百兆之費。創為錫伯利亞之鐵路。以通之。英逼海而俄通陸道。成則有以奪英之商權。而大得志。嗟夫。謀若此。此可謂高掌遠蹠者矣。不幸道未成。而有甲午之事。高麗失怙。而我喪師。日本薦食上國。且有以妨俄數十年慘淡經營之大業。此其勢所不能不爭者也。於是俄既以助我為名矣。則英自不能不合日本。而法德者。則俄自知兵力之單。而引以為重者也。夫法之事俄久矣。其事俄也。疾英國而思報德人也。俄一舉足。有以為二國輕重。德不能樹襟背之敵。故不得已而折入於俄。然往者俄法衝而德奧欲為從矣。且使法人報德之志。日久而衰。則俄去之交。或不可恃。大抵各適己事而已。此泰西各國之大畧也。至於泰東今日之局。俄日殆有不可解之深仇。日於俄之助我。也。怨淺於俄之以我為名。以自利也。怨深。且俄人在韓之所為。尤使日人噎咽不能出氣。故乙未至今。兩國倉懷。爭為戰備。簡軍峙糧。無一息之逸。吾沿海米價為之昂騰。度日本之未與俄告絕者。度英援之未足深恃。故耳。今夫。固上海之雄國也。往者泰東西有事。英國不執牛耳者矣。顧近歲以來。獨若謙讓未遑。不敢為天下先者。是亦有故。海軍之費已重。虧地已多。恐窶歎之不容穴一也。其治已成民主之規。民主者不甚以并兼為利。二也。為各國所妒媚者深。已亦自危孤立。三也。非洲南北。移民新壤。與各國日有違言。國事已冗。四也。前之成績。備極崇明。今即不孚。已多厚實。爭之而勝。得者無多。爭之不勝。國

榮賴滅故常以持盈保泰為事五也。君王后享國六十年矣。即位以來國之富強日臻已之身名俱泰為其前史所未有。當國者咸思保其晚節不忍輕舉六也。以此六故雖武備日修力足以與人爭先而無往不為持重此客歲以前英人大畧之政策也。然臣聞其近月以來稍稍變矣。變則英日兩島國左提右挈必有以阻俄人之東侵而俄人不能為讓則東方戰事始殷然矣。至既戰以後各國之離合綜錯與其勝敗之數雖有明智不可得以豫言也。昔者甲午之役各國皆以日本為必危去歲土希之戰論者又以希臘為宜勝及其事驗明白皆異人言是故事變之來非臣愚所能據決而所決然可知者則我必受其敵而已蓋外國之事如海流然方其淵之安也則蛟龍鯨鯢翔泳奔突奮迅悅豫於濤波之中皆寬廓有餘而不足為患及其聚為海嘯則渾亂蕩漏水之百怪百物勃放肆求自快其意而不可禦而所衝之地田廬民舍罔不被災者矣是故目前東方之禍苟有術以弭之亟宜早為之所臣偏觀歐亞二洲之中其能弭是禍者獨中國而已而中國之中獨一人而已則皇帝陛下是也。設令者陛下奮宸斷降德音令計臣籌數千萬之欵備戰艦十餘艘為衛上請百親賢貴近之臣航海以游西國歷聘諸有約者與分庭抗禮為言中國天子有意為治今之來者願有以聯各主之歡以維治東方太平之局懷保中外之人民繼自今事之彼此交利如通商如公法義所可許者吾將與有義之國為連以禦伐之夫進治俾中西永永協和惟各國之助我而其有陰謀無義侮奪吾土地而蹂躪吾人民者吾將與有義之國為連以禦伐之夫如是則不待陛下詞之畢五洲稱聖明英武而東方分爭之禍弭矣伏維陛下所遭之時為中國古今帝王所未嘗有則陛下應機從業亦當出於帝王所未嘗為陛下果采臣言則上之有以承億兆之黎元而作其氣外之有以解東西各國不已之兵爭而弭其禍為陛下大願者也夫帝王會同在西國亦年月事耳而自中國則曠古而非常也至於親履其地則以有知中西政俗之異同知其異同則有以施吾因應修改之治其為益甚衆有非臣所能詳舉而細論者矣二曰結百姓之心臣聞孟子有言兵革非不堅利也水東非不多也委而去之是地利不如人和也賈誼亦曰聖人有金城民且為我亡故吾得之與俱生民且為我亡故吾得之與俱亡降至宋臣蘇軾之告具君亦一言再言以深結人心為本此以見自古立國之道未有人心未去而國本或搖者也其在一統無外

之世固為重矣。而處權均力敵之時，其重倍之此誠。

陛下所宜戒懼恐懼而常目在之者也。伏維

聖清受命自入關

定鼎以來，首革有命之弊政，作則垂憲，如意優民，刑賦役稅尤反覆詳審。蓋本朝十有一葉二百五十餘年之閒，未嘗用一虐刑也。未嘗加一苛賦也。未嘗興一暴役也。生其上者熙熙含和，有未知征稅繇役為何事者。此其愛民之德，不獨遠黨前朝，蓋亦同時五洲大小各國所未嘗有。夫國家重保於元，至於如此，而臣猶以深結人心，戒為固有。而民不知恩，陋規孔多，則吏為屯膏，而下乃疾視，而其尤患者，在尊卑閭絕。上下之情不交，兵民億兆，雖故致愛效忠於陛下，而其道莫由也。臣竊嘗觀之西國矣，大抵民主之兵，最苦戰而不易敗得能者為將，則當者皆勝。如華盛頓之自主，與拿破崙之初起是已。君臣上下，目見相親，撫循教訓，截然如一家者，次之而將貴君尊，勢分相絕，相之以利用，用之以威者，最下。大民勇怯之資，雖殊而貪生之情，則一行陳之間，所以守戰至死而不去者，必其有不容已之恩義利害故也。真督民主之國，其兵所以最强者，蓋其時雖曰公戰，實同私爭，所保者公共之產業，國土所伐者通國之姦賊仇讐，勝則皆榮而安，敗則皆憂而辱。此所以臨陳爭先，雖挫而不潰也。至其次則銜恩顧義，不忍棄捐，且其君臣上下既相親矣，則其賞罰必明，所以顧恤其私者亦必至。傷殘則有養廢之厚祿，陳亡則其妻子無饑寒。夫如是，則亦歿死而勿去矣。獨至主尊將貴，邈然不親，招以利而用以威者，民之應募為兵也，如牛馬然。其心固漠然無所向，迫於餓寒，覩數金之口糧以為生計耳。至於臨陳之頃，於其主非所愛也，於其敵非所仇也。一軍未破之時，顧法重不敢去耳。然而有時而可用者，則必內地之戰爭，前有城池幽掠之獲，後有官職保舉之優。有一不存，其兵皆廢。夫以今日戰事之烈，火器之威，其鎗礮之利鈍，懸殊，將領之賢不肖相絕者，固無論矣。至於二力忘敵之際，則勝敗之數，悉以其士氣之振慄，人心之堅脆為分。以後之兵，當其前二摧枯拉朽，豈特言哉？外國躬行訓練，而甲午之役，日本國主亦親往廣島收恤傷亡，其皇室以中宮之尊，躬率妃嬪而軍士織帶調響，豈無故哉？豈無故哉？夫今日中國之事，其可謂太息流涕者，亦已多矣。而人心涣散，無護念同種忠君愛國之誠，最可哀痛。甲午之遼東，客歲之膠澳，其中文武官弁之所為，作民情之所見，端臣具有廉恥為國諱忌，有不忍為，格物家之言理也。以謂一物之完而不毀，堅而難破也，必其中質點愛力至多，如磁石吸鐵然，互相牽吸維持，而後有以禦外

力而自存。及其腐敗也，則質點之愛力漸無，抵拒外馳而物遂化。今中國之質點，亦可謂無愛力矣。以此而當外洋，猶以腐肉言文具取也。今之為，陛下慎勿恨民之無良也。亦自反何以附民者而已。夫附民之要在得其心，而心之精微，亦不可用以美八九。皆受半而盜其弱者也。其不見德之日久矣。陛下之尊譬如天，而官吏將領之可畏，猶如鬼神。生養不為之謀，窮屈無所干訴，而日夜屢以徵求敲朴之事。民生是瘞，不知何所可憇。士從是軍，不知為誰而戰，則其忘也。不亦宜乎？且民既不知其國之可愛矣，則

陛下雖歲籌無限之費，以作新器，鍊新軍，部勒止齊，愚用西洋之新法，平居無事，常派大臣為之簡閱，其巧密精練，皆可為無窮之美觀。獨至一旦有急，則相率以隨前者之覆轍。此列禦寇所謂君形者，亡也，曷足用乎？况其未必能及此也。議者將謂昔中國之兵，亦嘗強矣，不必如西人所為而後可用也。則臣應之曰不然。蓋事之利鈍，起於相較。至於兵為尤然。戰者敵也，必經權奇，正事事可與相敵。而後可以言戰，而有一勝之可期。使其不然，則且未戰而敗形已具。日者中國之敵非西人也。至於內亂，則草寇耳。與草寇敵，故即用草寇之道，亦可有功。此所以湘淮二軍，在前，則為精兵。在今，則至不足道。猶用其制，必敗無疑。何則？其所與校者異也。今者中國制度，固與外洋懸殊。君民之間，必不能與彼之輕簡。然兵戰之事，存亡所關，急宜略師其意，起而為之。臣之愚計，欲請

陛下於臣前，言出洋回國之便。親至沿海各省，巡守省方。縱民聚，嵩呼瞻識，共主，又為財練防練各軍，並鼓厲振其志氣。近事俄皇即位，加冕與英國君王后金剛鑽喜，皆游宴各部，聽民縱觀，親加勞慰。其時舉國之民，懼忭感泣，人人有戴主父敵奮不自顧之心。識者皆謂其民為可用。夫中國之民，愛主之心，亦猶是也。特

陛下忽而遠之，故隱而不見耳。一朝振之，其氣百倍。敵國見此，自生戒心。夫使四百兆之人，皆愛其難。有二曰：抑僥倖之門。一曰：破把持之局。僥倖者，自新進而言之也。把持者，自守舊而言之也。然而抑僥倖難矣。破把持尤難。何以知其然也？國家當屢發有為之時，勢不能不開功名之門。破常格以待非常之士。破僥倖者，中無所有也。而有意於天子之爵祿。於是則廣交游談，其若或拜私門，行色直以規進取，雖然，進取矣。使其人之甚不肖，則受者賴之而言者，或揭其短，抑或負乘而敗，則必無幸矣。故抑之雖難，而實易也。至於把持之局，之難破，則自古而已然。僥倖者皆小人也。而把持之中，不

無君子。但使其人不知當世之務。不審理勢之真。則奮其偏見。皆可與為治者力爭。雖刑罰有所不顧。其所備引者。動緣相宗。之法制。賢聖之遺文。而人君之所宜法守者也。且人情常樂因循。而憚改作。故其持論和平者。常多。及其既多。則雖以人君之權。有不能與臣下爭勝者矣。趙武靈王之胡服騎射。可謂英主之壯圖。然與其臣公孫成往復十餘周。而後得行其意。宋王安石之新法。雖行之不皆合於道。然亦救時不得已之計也。乃一時為之助而匡輔者少。為之攻而排擊者多。於是黨論紛湧。而宋治亦不振矣。然此猶是君子之把持也。其害國如此。至於小人之把持。則其術尤工。而其害有不勝傳措者矣。大抵君子之把持。生於智慮之有所不周。意見之有所偏激。而小人之把持。則出於營私自利而已矣。國家承平既久。則無能為中為外。舉凡一局一令。皆有緣法收利之家。且法久弊叢。則其中之收利者愈衆。一朝而云國家欲變某法。則必有某與某者所收之利。與之偕亡。爾乃構造百端。出死力以與言變者為難矣。是故其法彌敝。則其變彌不可緩。而弃其變之彌不可緩。則其故變彌難。蓋法之敝否。與私利之多寡。又與變之難易為正比例也。夫小人非不知變法之利國也。顧不變。則通國失其公利。變則一已被其近災。公利遠而難見。近災切而可憂。則終不以之相易矣。嗟夫。此西人講摩學者。所以稱必有為羣舍己之人。而後羣強而化進也。且今者中國中國之難。不必改用西法。而後爾也。但使人失私利者多。則雖經典之所載。祖訓之所垂。不能據之以敵把持之勢。今夫同律度量衡而謹圜法者。王者之大政也。著於禮經。載之會典。且度量不同。圜法不謹者。其國必貧。又計學之公例也。而中國之數者。之放紛雜亂。為全球之所無。日者嘗有人焉。欲為立圜法矣。以一兩五錢為制。色均權等。此法立。則民無以滋其巧偽。而吏無以售其姦。而泉貨大通。於中國有無窮之利。此亦富國之本謀也。顧何以事綏部臣議。復以為多所窒礙。而萬不可行乎。釐金者。天下之弊政也。吾與外洋議及加稅。則英人常以為言。以為吾不病中國之抽釐。所抽重輕。抑非其次。但商人出本行貨。必示以一定稅則。然後可以操籌計贏。不至虧折。而中國十里一卡。百里一牙。疏密重輕。毫無定制。夫取於民有制者。又百王之通義也。且賦民無法。則上之所益有限。而下之所損至多。合天下而計之。則國財之耗於無形者。不少。今陛下試取其法。而整頓之。而觀各省之督撫官吏。以為何如。由此而推之。則陛下欲變科舉考試之法。則必有收科舉考試之利者。以為不便矣。陛下欲廢弓箭。用鎗礮。毀沙船。易輪船。罷漕運。折色。講河工用西法諸如此者。必有收前利者。以後之變法為大不便。總之如臣前言。其法愈敝。則把持愈多。而

變之愈不易。不必問其為中法為西法也。孔子曰：鄙夫可與事君也與哉？苟患失之，無所不至。而近人之論李斯，亦云小人竊坐視其國之危亡，不以易其身一朝之富貴，痛乎其言之也。然而臣以為彼把持者之計亦短矣。譬之樹木之有蟲，人一身有蟲聚而嘬之以為得計而不念及其已甚。則樹僵人亡而已，亦與偕盡。此莊周所謂濡需如故者也。使其幡然變計，先國而後身。先羣而後己，則一身雖必不利，猶可以及其子孫。况夫處富強之國，其身之未必不利也哉。特一轉移之間耳。是以臣之愚計，以為陛下治今日之中國，不變法則亦已矣。必變法，則慎勿為私利者之所把持。夫法度立，則人無獨窽其利者。故雖至不得已而圖改革，其於人必有所齟齬而不安。歷代叔季之君，夫亦自知顛危而思振刷矣。使其匪所齟齬，而變之不難，則古今安得有亡國哉？臣聞帝王之用心，與衆庶異。衆庶急其身一家而已。然而仁賢之士，尚有亡身以救物者。至之用心，則利社稷。安元元否耳。淮南子有云：櫛者，篠髮然，櫛不止者，所損者少，而所利者多也。尚安能以數人之私戚，而廢天子之公休哉？故不破把持之局，則變法為虛言。陛下果有意於圖變革，講富強，亦在斷之而已。以上三端，皆未變法之前，所亟宜行者也。蓋不聯各國之歡，則侮奪之事，紛至沓來。陛下雖變法而不暇，不結百姓之心，則民情離湊，士氣衰靡，無以為禦侮之資。雖聯各國之歡，亦不可恃。而不破把持之局，則搖手不得。雖欲變法而不能也。一其事在各國，二其事在萬民，而三則在陛下之心。陛下果採臣議，而次第行之，則為曠古之盛節，機關闔闢，而數千年之治運轉矣。然後因勢利導，所謂既變法所宜先者，臣請竭其愚慮，繼今而言之。

論世變之亟於爭觀今日之世變蓋自秦以來未有若斯之亟也夫世之變也莫知其所由然強而名之曰運會運會既成雖聖人無所為

力。蓋聖人亦運會中之一物。謂為其中之一物。謂能取運會而轉移之。無是理也。彼聖人者。特知運會之所由趨而逆觀其流。極唯知其所由趨。故後天而奉天時。唯逆觀其流極。故先天而天不違。於是裁成輔相而置天下於至安。後之人從而觀其成功。遂若聖人真能轉移運會也者。而不知聖人之初無有事也。即如今日中倭之構。難究所來由。夫豈一朝夕之故也哉。嘗謂中西事理。其最不同而斷乎不可合者。莫大於中之人好古而忽今。西之人力今以勝古。中之人以一治一亂。一盛一衰。為天行人事之自然。西之人以日進無疆。既成不可復良。既治不可復亂。為學術致化之極則。蓋我中國聖人之意。以為吾非不知宇宙之無盡藏。而人心之靈。苟日開鑰也。其機巧智能。可以馴致於不測也。而吾獨置之而不以為務者。蓋生民之道。期於相安相養而已。夫天地之物產有限。而生民之耆欲無窮。孳乳浸多。鑄錢日廣。此終不足之勢也。物不足則必爭。而爭者人道之大患也。故甯以止足為教。使各安於樸鄙。顯蒙耕鑿焉以事其長上。是故春秋大一統。一統者。平爭之大局也。秦之銷兵焚書。其作用盖亦猶是。降而至於宋以來之制科。其防爭尤為深。且遠取人人尊信之書。使其反覆沈潛。而其道常在若遠若近。有用無用之際。懸格為招矣。而上智有不必得之憂。下愚有或可得之慶。於是舉天下之聖智豪傑。至凡有思慮之倫。吾傾八紜之綱。以收之。即或漏吞舟之魚而已。暴顯斷善頗然老矣。尚何能為推波助瀾之事也哉。嗟乎。此真聖人牢籠天下。平爭泯亂之至術。而民力因之以日窳。民智因之以日哀。其究也。至不能與外國爭。一旦之命。則又聖人計慮之所不及者也。雖然。使明天澤之義。則冠履之分嚴。崇柔讓之教。則囂凌之氛泯。偏災雖繢。有補苴之術。嗟乎。雖夥。有勸絕之方。此縱難言。郅治半。亦用相安而已。而執意患。常出於所慮之外。乃有何物。秦西之人者。蓋自高祖深目之倫。襍處此結衽編髮之中。則我四十年文。物聲明已渙然。有不終日之慮。逮今日而始知其危。何異齊桓公以見痛之日。為受病之始也哉。夫與華人言西治。常告於難。言其真存彼我之見者。弗察事實。輒言中國為禮義之區。而東西朔南。凡吾王靈所弗居者。舉為犬羊夷狄。此一蔽也。明識之士。欲一國曉然於彼此之情實。且議論不得不存是非之公。而淺人怙私。常喜其譽仇而背本。此又一蔽也。而不知徒塞一已之聰明。以自欺。而常受他族之侵侮。莫與誰何。忠愛之道。固如是乎。周孔之教。又如是乎。公等念之。今之夷狄。非猶古之夷狄也。今之稱西人者。曰彼善會計而已。又曰彼擅機巧而已。不知吾今滋之所見聞。如汽機兵械之倫。皆其形下之粗迹。即