

下

教育产业论文选编

1999.10

中共北京市委教育工作委员会
北京教育科学研究院 编

教育产业论文选编

(下)

中共北京市委教育工作委员会 编
北京教育科学研究院

面向知识经济时代的教育产业及其对策

姚 电 陈运平

当前,世界正经历着一场从根本上改变着人们的生产方式、工作方式、生活方式和学习方式的新的产业革命——知识革命。这一革命将促使世界经济从工业经济向知识经济演进,其意义远比 200 年前工业经济开始替代农业经济更加深远。一个崭新的知识经济时代正向我们大步走来。本文拟在分析知识经济及其基本特征的基础上,结合我国教育的实际,探讨面向 21 世纪,知识经济时代的教育产业及其对策。

一、知识经济时代的到来以及教育面临的严峻挑战

知识经济是一个与农业经济、工业经济相对应的概念,是一种新型的富有生命力的经济。按照世界经济合作组织(OECD)的《以知识为基础的经济》一书中的定义,是指建立在知识的生产、分配和使用之上的经济,简言之,即以知识为基础的经济。具体来说,知识经济有如下几个特征:(1)科技开发和文教等知识和智力生产部门将成为国民经济的新产业和龙头产业。在知识经济体系下,科学技术不再被排斥在经济系统之外,而是系统内的主要生产要素,是现代经济增长中的决定性力量。(2)国际竞争将在越来越大的程度上成为智力竞争。人才的开发以及国民素质的提高,将成为大多数国民经济发展的最重要的推动力。在知识经济中,知识成为发展经济的资本。知识投入可以代替物质投入,从而达到节约物质资源,提高经济效率的目的。(3)以人的素质和能动性为基础的质量因素将在越来越大的程度上取代以土地、资金和自然资源以及人口为基础的数量因素,

成为国际竞争力的基础。这些特征,反映出知识经济最本质特征是重视学习,重视教育,重视创新。面对知识经济的迅猛发展,我们的教育正面临着前所未有的严峻挑战。

挑战之一:人才挑战。传统的教育所培养出来的人才,能否适应知识经济的需要,这是我们走向知识经济不能不考虑的一个问题。

挑战之二:资源挑战。教育资源也是经济资源,同样具有稀缺的属性,如何充分利用好教育资源,达到资源的最优化配置,是我们走向知识经济必须面对的另一个重要问题。

挑战之三:管理挑战。我们教育管理体制的弊端,在由计划经济向社会主义市场经济转型的过程中,已明显显现出来。今天,我们的教育管理改革能否跟上知识经济的步伐,是我们走向知识经济所面临的又一个十分紧迫的问题。

二、面向知识经济时代的教育必须树立发展新观念

“百年大计,教育为本”,这个观点已成为人们的共识。改革开放以来,我国的教育事业取得了很大的成就,这是个不争的事实。然而,教育的现状,同发展知识经济的要求相比,还有很大的差距,我国国民教育水平还居于世界后进之列,与美国等发达国家有较大差距,这也是不争的事实。一方面,教育经费不足,缺口大;另一方面,教育资源浪费,效益不高。以高等教育为例,与其他国家相比,我国高等教育存在一个相当成本高,师生比值大,总体效率低下的问题,主要表现在(1)教师工作量不足,师生比居世界较低水平。我国师生比目前为1:7,而美国1:17,印度在80年代为1:14。(2)教学人员和非教学人员比例失调,据统计,全国教学人员有40万,非教学人员就有69万。非教学人员过多。经费支出高,且人浮于事。(3)专业设置过细,重复布点,学生供过于求,造成浪费,等等。^①

我国教育面临的形势和存在的问题是严峻的。在建立社会主义市场经济的过程中,为了适应向知识经济转变的需要,我们必须树立教育发展的新观念,进一步解放思想,顺应时代要求。

第一是要树立教育优先发展的观念。教育必须放在首位,这决

不能当作一句空谈,而必须付诸实实在在的行动。邓小平同志早就指出,“我们要实现现代化,关键是科学技术要能上去,发展科学技术,不抓教育不行,靠空讲不能实现现代化,必须有知识、有人才。”^②在知识经济到来的时代,我国必须进一步把加大教育改革和投入的力度,造就一代高质量的新人,提高全民族素质放在最重要的位置,以适应即将到来的知识经济的需要。

第二是要树立教育必须走产业化道路的观念。教育走产业化道路,这是社会主义市场经济发展的必然要求,同时也是面向知识经济时代的需要。在市场经济条件下,教育走产业化道路,就必须克服计划经济条件下教育不计成本的状况,去认真研究教育的投入产出规律,分析教育的成本和收益,人才产品的供给、需求和均衡;要以发展的战略眼光来分析教育产业的结构布局、竞争和垄断及其要素市场化等问题,使其更加适应未来社会的需要,为知识经济的发展培养更多更合格的高素质人才,为经济发展和社会进步提供更多的高新技术含量的科研成果和管理技术。

第三要树立教育必须注重效益的观念。在现代市场经济条件下,教育领域里竞争,必然也表现为成本的竞争,我国教育的现状,一方面是资源的极度的短缺,另一方面也存在着大量资源浪费的现象。由于在观念上缺乏经济与效益意识,人为隔断投入与产出之间的经济关系,从而使教育成本增高,教职工的工作效率、教育事业费的利用率、图书资料和仪器设备利用率与国际水平相比存在较大差距。因此,面对知识经济时代的教育必须树立效益观念。

第四要树立教育必须面向未来的观念。“教育要面向现代化,面向世界,面向未来。”^③这既是发展我国教育事业的战略方针和战略目标,也是对我国教育方针的新发展。邓小平同志指出:“我国国力的强弱,越来越取决于劳动者的素质,取决于知识分子的质量和数量。”^④所以,教育发展战略应当“立足当前,着眼未来”,从发展的观点出发,具有某种超前和先行性。

三、面向知识经济时代,要大力加强教育产业的培育

教育是一项新兴产业。1997年10月4日出版的英国《经济学家》杂志把大学称作“知识工厂”,认为大学不仅是知识的创造源,人才的培养库,文化的传播者,也将是经济的增长源,教育将成为知识经济的核心,而学习将成为个人和组织发展的有效手段。^⑤所以,对教育的投资是人力资本的投资,而人力资本投资是效益最高的投资。本世纪50年代,美国经济学家舒尔茨在研究美国的农业生产时发现,从本世纪初到50年代,促使美国农业生产的产量迅速提高和农业生产率提高的重要原因已不是土地、劳动力数量或资本存量的增加,而是人的知识、能力和技术水平的提高。他在《人力资本的投资》一文中指出。人的知识、能力、健康等人力资本的提高对经济增长的贡献远比物质资本、劳动力数量的增加重要得多。世界银行对58个国家1960-1985年间的发展状况的一项研究也表明,教育的发展对国内生产总值的提高作出了很大的贡献。劳动力受教育的平均年数增加一年,可能会使国内生产总值提高3%。^⑥因此,大力加强教育产业的培育,对于促进经济增长和增长方式的转变是有其重要现实意义。

1. 要优化教育结构,合理布局教育产业。基础教育是教育的基础,根据发展中国家经验,加强基础教育对于国民经济的发展具有非常重要的意义。一个国家在经济发展尚处于较低水平时,对基础教育,尤其是初等教育的优先投入是经济快速增长的基本保障。因此,我们的教育投资应适当向初等和中等教育倾斜。同时要逐步调整我国教育结构,达到中等教育、职业教育和高等教育之间的比例协调。我们还要避免发展中国家在高等教育中的结构失调,合理安排好高等教育中的文、法、管理和自然科学等学科的结构比例,使高等教育的结构趋于合理。我们要发展国家经济建设中所急需的学科和专业,使教育与经济建设更紧密地结合起来。

2. 大力发展高等教育事业,促进教育科研成果转化,鼓励高校、科研院所与企业联姻。我们“要把高等教育放在世界科学技术发展的大背景下,放在世界各国高等教育改革和发展的大环境下来考虑

和研究。世界科学技术发展迅速,信息传播速度和知识的积累速度加快,世界各国高等教育的交流和合作明显增加,这些都将影响我国高等教育的改革。我国高等教育也要进一步改革开放,吸收世界高等教育发展中有利的东西,加快有中国特色高等教育的改革和发展。”同时“高等教育的发展要纳入到我国国民经济以及各地区各行业经济和社会的发展的整体战略中去,要进入我国经济社会发展的各个领域,使教育科技与国民经济和社会发展紧密结合起来。”^⑦

3. 强调在职培训和终生教育。在职培训,是对我国目前教育的有益的补充。从经济学角度来说,在职培训有利于降低成本,提高效率。终生教育则是未来社会的必然要求,“终生教育,由于科技的进步,教育界的多媒体革命成为可实现的目标。人们可以在任何地点、工作场所、家庭、学校学习,同时还可以即时学习,需要什么学什么,这种学习方法,利用多媒体,即迅速高效,又经济,即通过自己的 PC 进入系统,需要哪种知识可以随时不间断地使用多媒体系统获得所需要的知识”。因此,“二十一世纪的学习环境,一方面,从总体上讲是终身学习、终身教育,从技术方式上讲有了多媒体,学习方式显示出机动性、灵活性、流动性和适应性。”^⑧

4. 重视人力资本,提高劳动者素质。人是创造价值的根本力量,邓小平同志指出:“人是生产力中最活跃的因素。”“劳动者只有具备较高的科学文化水平,丰富的生产经验,先进的劳动技能,才能在现代化的生产中发挥作用。”^⑨因此,发展教育产业,必须重视人力资本。要建立一个面向市场、面向经济现代化的“教育 + 培训”网络体系,给劳动者提供新的知识和技能。

四、面对知识经济时代:发展教育产业的对策

既然知识经济是强调学习、重视教育、着重创新的经济,那么,面对知识经济的教育,必须采取大产业政策,寻求大发展的机会。进一步解放思想,敢于破除一切束缚教育产业发展的条条框框,理顺体制关系,创造有利于产业发展的环境和条件,使教育产业快速、有效地发展。

1. 建立与社会主义市场经济相适应的大教育观念、体制和运行机制。江泽民总书记在接见四所交通大学负责人时指出：“我们的经济工作正在实现经济体制和经济增长方式的两个根本转变，在这种新的形势下，我们的教育工作必须进一步解决好两个重要问题，一是教育要全面适应现代化建设对各类人才培养的需要，二是要全面提高办学的质量和效益。”因此，我们的教育必须适应这种要求，建立与社会主义市场经济相适应的大教育观念、体制和运行机制，使教育更大地发挥其促进社会发展和个体发展两方面的功能。

2. 对教育产业要实行国家重点扶持和依托市场相结合的方针。

在现代市场经济条件下，教育资源也是经济资源，同样具有稀缺性的属性，必须对其考虑优化配置、使用效率和效益以及资本存量的盘活增殖问题。由于教育产业自身的特殊性，因此其资源配置方式既不能采取单一的计划配置模式，也不能单纯由市场去配置，而必须采取二者相结合，要实行国家重点扶持为主，依托市场为辅的方针。具体来说，就可以采取以下一些方式：

(1)要全社会来办教育。邓小平同志说：“教育事业，决不只是教育部门的事，各级党委要认真地作为大事来抓。各行各业都要支持教育事业、大力兴办教育事业。”^⑩教育作为一项产业，是典型的投资多、周期长而见效慢的产业；而且往往是前人投资，后人受益，或此人投资，彼人受益。因此，必须形成一种机制，积极鼓励全社会都来办教育，既要大力发展公办教育事业，同时也要支持私人或社会团体办教育。

(2)要实行多渠道的投资体制。逐步建立与社会主义市场经济条件下的多元经济结构相适应的多渠道的投资体制。坚持“谁投资，谁受益”，“谁受益，谁投资”的原则，积极鼓励社会力量投资教育。要逐步形成国家、集体和个人承担的合理的投资机制，保证教育教学质量的提高。

(3)要实行多层次的行政管理体制。积极改革计划经济条件下政府是唯一的办学主体和决策主体的做法，引进国外办学的先进思

想和经验,扩大学校办学自主权,鼓励人才的合理流动,鼓励学校间的合作与交流,鼓励竞争,进一步增强学校的办学动力和活力。

3. 发挥政策优势,综合运用经济、法律、行政手段,促进教育产业的超常发展。国家对教育产业,要逐年增加财政投入,确定一个适宜的投入增长比例,确保教育投入随着经济的发展而不断增加。同时要充分利用现有的《教育法》和《高等教育法》、《教师法》等法律手段,使教育产业有序、健康地发展。在宏观上必须坚持国家重点扶持的方针,但在教育的微观上,要充分运用经济手段,充分运用企业经营中的成本核算制和人力资源的市场优化配置等现代市场经济运行的一般经济规律,充分提高教育的效率。

注释

①引自韩素贞文,载《报刊文摘》98年7月20日;

②引自《邓小平文选》第二卷,第40页;

③引自《建设有中国特色的社会主义》(增订本)第21页;

④引自《邓小平文选》第三卷,第120页;

⑤引自《新华文摘》98年第6期,第192页;

⑥引自谢伏瞻、李培育《跨世纪中国经济发展——战略与选择》第222页,中国发展出版社;

⑦引自周远清:《中国高等教育如何面对新世纪》载《新华文摘》96年第4期第148页;

⑧引自朱丽兰:《面向现代化、面向世界、面向未来的高度谈科技和教育》载《新华文摘》96年第3期第168页;

⑨引自《邓小平文选》第二卷,第83-87页;

⑩引自《邓小平文选》第二卷,第95页。

(姚电:江西师范大学副校长;

陈运平:江西师范大学)

——摘自《求实》,1999年第1期

关于教育经济学若干热点问题的争鸣

靳希斌

党的十五大确立了邓小平理论为指导思想,把中国的社会主义现代化建设全面推向 21 世纪。邓小平同志关于经济建设理论新的突破,把研究教育与经济建设的关系推向新的高度,活跃了教育经济学界的学术争鸣,启发了人们理论思考。研究社会主义市场经济与教育改革,探讨关于教育产业、教育商品、教育市场、教育经营、教育公平与效率等,已经成为教育经济学界的热门话题,呈现了百家争鸣的态势。

一、教育产业

关于教育是否产业,教育经济学界众说纷纭,莫衷一是。

教育特殊产业说。认为教育是一种特殊产业。产业就是从事生产活动的事业,具有生产性的教育理所当然属于产业,或者说是产业中的一个行业。国际上通常将教育划入第三产业。1992 年 6 月 16 日由中共中央、国务院发布了《关于加快第三产业的决定》,明确地把教育事业作为加快发展第三产业的重点,指出教育是“对国民经济发展具有全局性、先导性影响的基础行业”。认为教育产业的性质是由它的专业性、生产性、资源消耗性和可经营性决定的。进而深入分析教育虽然具有产业的性质,但教育是一种特殊产业,不能简单地将它等同于物质资料的生产。教育产业的特殊性是由其三个基本特性决定的,即教育是基础性产业、间接性产业、多效性产业。教育产业观的确立将给教育的发展带来生机和活力。这一教育的改变更明确了教育的战略地位和作用,将为深化教育改革提供新的理论支持。教

育产业化也是社会主义市场经济逐步建立对教育发展的必然选择。在此基础上,也有学者提出,教育是通过培养人为经济服务的特殊产业或特殊行业。作为一个行业或产业,教育要受市场经济规律的制约和支配。它自身有固有的规律,其改革与发展又必须遵循教育自身的规律。

教育生产要素说。认为教育是社会生产最重要的生产要素——受过教育与培训的人才和劳动者——产业。教育产业的产品,即具有一定知识和技能的劳动力,具有广义的“价值”和使用价值”(可以创造出比生产和维持自身要高得多的价值),是推动国民经济各行各业运行的具有全局性、先导性的基础产业。因为教育行业能吸收大量的劳动力就业,教育也凝聚了教师的大量活劳动。因此,教育同其它第三产业一样,不仅消耗国民收入,需要大量的资金投入,同时教育产品又能为其它行业增加国民生产总值作出贡献。由于教育产品的特殊价值,即能成为社会和公民新的消费热点,因此教育理所当然是一种产业。①

教育独立产业说。持这种观点的学者同意教育具有产业性,但不同意教育属于第三产业,认为教育与科学技术应为独立产业。其理由是:(1)教育与科技的重要功能和社会作用,决不亚于第一和第二产业。它们对第三产业的发展起先导、制约与优化作用。(2)如果将教育与科技归类于第三产业,视为一般服务性部门,必将影响教育优先发展的战略地位和科技在国民生产中的先导作用,妨碍教育与科技的繁荣和发展。

教育非产业说。在争鸣中有的学者不完全同意教育是一种纯粹“产业”的观点。认为把教育过程看成是文化、科技知识的再生产,从这个意义上讲,教育具有一定的产业性,可以把教育看作是产业,但教育更重要的是提高整个民族的素质,应当看作是国家最基础的公益事业。从教育本体说并不直接生产物质产品,但也不都是生产精神产品。教育,特别是基础教育应主要看作为是一种服务,是主要由国家投资的公益事业。

此外,还有不少学者认为,不必过多地去争论教育是否具有产业性问题。在中国当前市场经济刚刚起步的前提下,盲目地急切地提出教育具有产业性、教育产业化,不利于教育的改革和发展。在资源的配置上,由于需求的无限性和资源的有限性,在社会竞争中资源就会向利润高的部门转移。教育如果作为产业,就要参与各部门对有限资源的竞争,那么教育在总资源中所占的比例就会减少。而现在讨论教育产业化是在资源既定条件下内部怎么分配问题,因此在理论上是成立的。为保证国家对教育的投入不应简单提教育产业,应强调教育首要是公共事业,具有明显的公益性。②

笔者认为,不加分析直接命题教育就是产业,同物业产业没有任何区别的提教育产业,是不可取的。“产业”是属于微观经济细胞(企业)与宏观经济单位(国民经济)之间的一个集合概念。它是国民经济的各行各业,从生产到流通、服务以至文化、教育等各行各业的总称。如果从行业划分的角度称教育产业是说得通的,教育属于第三产业的范畴,因为教育基本上是在有形物质财富生产活动之上的无形财富的生产部门;如果把教育或学校视为物质生产部门、经济实体、企业或企业集团,从这一角度提教育产业,则是不确切的。因此教育既具有产业性,又具有公益事业性,或称半产业性、半公益事业性,或称准公益性、准产业性。

二、教育商品

随着对教育产业问题的争论,必然带动了关于教育是不是商品的争论。这一学术争鸣促进着教育经济学理论的根本性变革。

教育服务产品及活动是商品。教育为社会生产的是教育服务产品。这种产品具有商品性,或者说就是商品。持这种观点的学者主要是从经济学方面考察教育,认为人们在进行社会选择性消费中也会选择教育。它以教育服务产品同其它部门的产品进行交换。如果没有这种交换,教育产业就不复存在。所以教育服务产品应该是商品,应该商品化。教育除了为社会生产教育服务产品,投入市场交换外,教育服务本身也是商品。因为,从教育服务性消费的特点来看,

其一,教育服务所提供的虽是一种特殊的使用价值,但他与其他商品在社会消费过程中没有本质区别,因此,教育所提供的服务具有商品性,或者说就是商品;其二,教育服务的“商品性”,特点在于教育劳动不作为物,而作为一种劳务或服务活动,这种服务或劳务活动本身具有价值,在市场上交换时与物质形态的商品没有本质上的区别,只有形式上的不同;其三,教育服务或劳务买卖关系的实质内容是教育所培养的劳动力,或者说劳动者的劳动能力,作为买方它需要进行培养劳动力的资金投入,教育所培养的劳动力价值是伴随着劳动者受教育程度,即教育成本的提高而提高的,而作为卖方则是将教育所培养出来的各种劳动力投入到劳动力市场出卖,供买主选择和聘用,不同教育程度即具有不同劳动能力水平的劳动力,具有不同的价值。

教育是准公共产品或混合产品。认为社会生活中有公共产品与私人产品,除此之外还有介于两者之间的准公共产品。对于教育来说,义务教育是一种具有强制性教育,一种免费性教育,应属于社会公共产品,而非义务教育则具有部分排他性和竞争性,应属于准公共产品或混合产品。因此,教育产品具有一定的商品性。这派观点主要是运用公共经济学理论进行分析的。

教育部分成果是商品。还有的学者认为,教育本身并不是商品,只有教育的部分成果才是商品。理由是:教育从宏观上说是国家的一种职能活动,目的是为社会主义建设培养人才,其中有为产业部门或物质生产领域培养训练劳动力,因此可以说教育具有劳务性,从而使部分教育成果即教育产品具有商品性。同时,由于教育具有多种功能和特征,所以它所产生的成果是多方面的,其中有的教育成果具有商品性,或者本身就是商品;有的则不是商品,不具有商品的特性。因此笼统地提教育的商品性或教育商品是不准确的。

教育不是商品,也不具有商品性。在学术争鸣中,也有相当一部分学者不赞成提教育商品,或者教育具有商品性。他们认为教育不像商品生产者那样以不断降低成本和追求利润为目标。教育所培养的人,一般来说不能作为商品在市场上按成本加利润定价出售。教

育经费大部分由国家负担,学生和其家庭只承担部分费用,因此教育或者学校一方与用人单位一方构不成等价交换的买卖关系,因此教育商品,教育商品性也就不复存在。同时,教育是商品,或者教育具有商品性的观点容易导致对教育的其它功能的忽视。因为教育不仅具有经济功能和价值,还具有政治功能和价值,文化功能和价值等,过多地强调教育的功利色彩,难以保证教育的公平性和神圣性。

更有甚者,不仅不同意教育商品的观点,而且对持此种观点的给予抨击,指出把教育当作“商品”,是社会的悲哀,也违背了教育的根本方针和宗旨,因为教育方针和目的是提高全民族素质,多出人才,出好人才。如果不考虑全面贯彻教育方针,不遵循教育规律,不顾教育的主体意识,而是按市场经济和价值规律办教育,急功近利,短视行为,必然葬送教育事业。现实中出现的某些教育思想混乱,应该说与教育商品性观点不无关系。

笔者认为,在市场经济大潮下,教育完全远离市场,不考虑市场经济条件下教育成果性质变化,也是不切实际的。我们知识,市场经济是以市场为表征的商品经济的特定发展阶段,是商品经济的高级形态。研究教育与市场经济的关系,首先遇到的一个理论问题就是教育是不是商品,能不能提教育商品性,或教育商品化。教育商品,教育商品性,或教育商品化等种种提法确认其可否,不能简单粗暴,要有科学的分析态度,要做具体深入的分析。这里有几点必须加以区别,一是教育本身是否商品,是否具有商品性;二是教育成果是否商品,是否具有商品性;三是教育所提供的服务或劳务,是否具有商品性。我们认为,第一,恐怕不能直接说教育就是商品,比较确切地说,应该说教育部分成果是商品,教育提供的服务或劳务具有商品性。因为只有物品和生产物品的劳动力以及一些为物质生产提供劳务或服务的活动方式,通过市场交换才能成为商品,或具有商品价值。教育从整体上讲,它不是物品,宏观上说它是国家或社会的业务职能部门;微观上说它是一种社会实践活动,是一种活动过程。这种活动的目的,总的来说是为社会提供服务消费,为社会培养人才,其

中为产业部门或物质生产领域培养训练劳动力,可以说教育具有劳务性、服务性和生产性。因此,如果使用直接性命题,则可以说教育具有劳务性、服务性和生产性,或者说从公共经济学角度称教育为准公共产品。这样在理论上是站得住脚的,是比较确切的。正是由于教育所具有的劳务服务性和生产性,才使部分教育成果,即部分教育产品具有商品性质。同时还由于教育具有多种功能和物性,所以它所产生的成果是多方面的,其中有的教育成果具有商品性,或者本身就是商品,有的则不是商品,不具有商品特性。因此提部分教育成果具有商品性是比较恰当的。

对基础教育、职业技术教育和高等专业教育,其教育成果的商品性也要作具体分析。职业技术教育成果,特别是同产业部门、同物质生产领域有直接关系的,即经过职业技术教育培训过的劳动力和科学发明创造、技术开发推广及应用,具有较为直接的商品性,许多本身就是商品;高等专业教育成果比较复杂,有的是商品,有的则不是商品。诸如,高等专业学校为生产部门,为企业、公司所培养的高级专门劳动力和高科技专门人才,则具有明显的商品性,劳动力就是商品。还有的高等专业学校所从事的科学技术研究开发项目,本身就是商品,具有更为明显的商品性;普通中小学是基础教育,是一种社会公民基本素质教育,其教育成果从直接意义上说,不具有商品性质。有人说它是教育成果商品的半成品,因此也具有商品性,我们认为这种提法也值得商榷。因为从整体上讲,或者从主要任务上讲,基础教育不直接承担培养有一定职业技术和专业技术的专门劳动力的任务,也不主要承担科学研究和科学开发的任务,不直接生产科技产品,不应该提基础教育成果也具有商品性。

三、教育市场

“教育市场”问题和“教育产业”、“教育商品”问题一样是教育经济学界争论的热点问题,也是争论比较激烈的问题。主要理论观点如下。

伴随说。这派观点认为市场经济体制的建立要求所有的生产要

素都要进入市场。除了金融、物资、房地产要素进入市场外,人才、劳动力、科技、信息等也都要进入市场,实现生产要素优化配置。既然承认劳务市场、技术市场和信息市场的存在,就必然要承认与它们联系紧密,与它们相伴随的教育市场的存在。因此,有时也把国家、地方和学校举办的人才交流市场,如毕业生分配洽谈会、供需见面会等称作教育市场。

范围说。持这一观点的学者认为,现在不是有没有教育市场,或者承认不承认教育市场,而是探讨教育在多大意义上、多大程度上和多大范围内进入市场的问题。因为教育市场包括内部市场,即师资市场、生源市场等;中介市场,如由学校和资金市场构成;外部市场,即劳动就业市场等。各种市场包括有较为广泛的内容和范围,研究教育市场应该确定其所涉及的范围,在一定意义上、一定程度上和一定范围内可以提教育市场。如职业技术教育和高等教育的某些专业,可以形成教育市场,而对于所有社会成员都可以平等享受,由国家政府负担全部或绝大部分教育投资的义务教育来说,一般不属于市场行为,不应提教育市场。

供需说。在市场经济体制建立和完善过程中,学校办学主体必然出现多元化,可由国家政府办学、社会财团法人办学,或者公民私人办学等。多元化的办学主体带来教育投资主体多元化格局。社会每个公民除可享受国家统一提供的,起码水平教育平等权利外,同时具有选择接收更高级和更好条件教育的机会,享受这一教育机会,同时必须相应的为学校提供一定的教育成本补偿,即遵守市场经济通行的等价交换法则和供求决定价格的法则。这就形成了教育供需双方,也就形成了以学校、教师为教育供给方,以用人单位、家长和学生为教育需求方的选择性教育市场。这一教育市场是由社会需求在个人身上的体现以及教育有偿所决定的。

衍生或拓宽说。认为现代市场经济是生产的高度社会化,单一的商品市场经济已经不适应需要,因而衍生出诸如人才市场、技术市场、信息市场、资金市场等各种要素市场或产品市场,使得市场体系

不断拓宽。市场经济的进一步发展和完善,必然还会带动新的市场出现,诸如文化市场、体育市场。作为产业系统的教育也必然要加入社会经济生活的市场化环境,参与市场经济大循环,使得市场经济体系中逐渐拓展出一个教育市场。教育市场是教育生产,即教育供给和教育需求之间的一切交换关系的总和。教育市场可具体分为不同类别,如按市场的不同客体(商品、劳务)和生产要素的交融,可分为教育人才市场、教育投资市场或教育金融市场、教育技术和教育信息市场、教育劳务市场等。若按教育主体(生产者、需求者)及其不同的市场地位和供求格局,可分为教育买方市场和教育卖方市场。教育市场的显著特点为市场主体二重性;教育买卖双方市场并存;教育市场是一个非完全竞争市场;教育市场是一种由政府宏观控制的计划市场。

软市场说。随着市场体制的发育与发展,教育必然要进入市场,并形成独立的教育市场体系,作为软市场体系的一个重要组成部分。所谓软市场是相对物质资料市场而言的。教育市场属于非物质资料市场,它与物质资料市场相比较具有独立性。如社会对教育市场的需求比物质资料市场弹性大;教育市场流通对象的生产过程和表现形式比物质资料市场更加特殊,有的具有物质形态,即物质商品,有的则是无形产品,即软商品。其生产过程的特殊性,是从劳动者(教师)身上无形地转移到劳动对象(学生)中去的;教育市场另一个特殊性,则是与物质资料市场相比,其市场中流通的商品作为特定的物品在一定的时空条件下,只能参与特定的生产或消费过程,其形态和性能在使用过程中逐渐变化和丧失并发生相应的价值转移,当一个过程完成后,原有意义上特定的物品也就被磨损、变换或消失,而教育市场中流动的知识、技术等,则可以重复使用,重复实现价值,并使物质资料产品发生大幅度价值增值,带来高额利润。这点正是“科学技术是第一生产力”这一科学论断在市场经济中的体现。同时还认为,在按劳分配的条件下,劳动力具有一定的商品性。知识、技术、信息是体现在劳动者创造性劳动中的特殊商品。学校和教师是“生产单