

中國錢幣叢書識送編

于字駒題



河南省钱币学会编

## 序 一

朱 活

研究历史货币这门学问，叫做古钱学。它主要是以历史货币作为研究对象，从货币的形制、币材、金相、文字及出土时间、地点和数量，结合当时的历史实际，进而探讨有关当时社会经济制度、商品交换、货币发生和发展的规律。从而帮助我们了解祖国的历史悠久而又富于优秀历史遗产的国家。

我们的前辈研究历史货币，只着眼于历代铜铁铸币，这是不够的，还要上溯作为我国早期物品货币的龟贝、珠玉，旁及金银和纸币。

我国古代货币的遗存是丰富多采的。就金属铸币来说，世界上的史学家、货币学家，一致认为小亚细亚的里底亚（Lydia）是铸行金属铸币最早的国家。大约在公元前七、八世纪时她开始铸币。其实，我国早在商代后期就铸行贝形的青铜铸币了，这不仅河南安阳大司空村商墓出土三枚铜币，安阳殷墟、山西保德的商墓都有不同数量的铜贝出土。从而揭示出我国起码在公元前十一世纪就铸行金属货币了。可见我国才是铸行金属货币最早的国家。

再就币材来说，不仅有金、银、铜、铁、锡、铅，近世又用铝、镍和铋。先秦时期海贝、石贝、骨贝、珧贝、珠、玉、龟壳也曾是货币行列中的成员。

再就币形来说，有齐、燕的刀化（刀削状）、周及三晋的布钱（农铲状），秦的圆钱（璧状），楚的蚁鼻钱（铜贝），黄河流域早在商周以来就铸行过无文铜贝。此外，楚的版状“郢

爱、“虞金”“郢爱”和饼状“陈爱”（陈爱亦有版瓦状者）等；这些黄金币已在一定重量的铸块上打满了说明地方和重量单位的印记，这是我国最早的金铸币。

银质铸币，过去虽有银质郢爱的记录，很难鉴定它是否为真虎，所以说币者只好把我国以银铸币的上限系于汉武帝铸行白金三品。一九七四年，河北平山战国中山王墓地一号墓出土四枚银铸贝币，使我们第一次见到先秦银铸货币的科学记录，从而打破了旧说。同年，河南扶沟有一批银铸币钱出土，迄今虽有争论，但我国古代文献记载先秦金属铸币有“金三品：金、银、铜”，确是信史。

从秦行半两钱到清末，这两千多年间所流通的主要铜铁铸币，基本上就是形圆孔方的铜铁钱（或铅钱）。在这段钱币发展的历史过程中，秦以半两钱统一币制，汉以五铢钱统一币制，唐以开元钱统一币制，这三次币制改革，都与我国历史上中央集权封建制帝国的形成、巩固和发展有着密切的关系。新莽复古，曾铸大小泉及刀币，还有一个包括五物六名二十八品的“宝货制”，这在世界货币史上也是罕见的。南宋铸行的“临安府行用”铜牌，这与方孔圆钱的形状不同，而历代金银饼锭，或长或短，或方或圆，形式分量，各有差异。被马可波罗誉为“具有炼金术士的秘密”的纸币，起码在北宋交子的出现就已诞生，这在人类世界上也是最早的。

再就货币的文字来说，有真、草、行、隶、篆，太平天国钱文又用简笔字，不仅保存了春秋战国时期各封国的古文字，并且保存有著名书法家的手迹。如：欧阳询的八分书（开元通宝），宋徽宗的瘦金体（大观通宝、崇宁通宝），党怀英的玉箸篆（泰和重宝）。特别是保存了辽、西夏、满、蒙、突厥、回纥、吐

蕃、女真、苗等少数民族的古代文字，都是更值得我们珍视的。至于近代钱币又曾用外国文字，这是资本主义、帝国主义对我国政治侵略和经济掠夺的烙印。

再就中国历史货币的流通和影响来说，形圆孔方的铜钱，不仅影响大陆上的许多民族，如鲜卑、契丹、女真、蒙古、满族、突厥、回纥、西夏等，而且影响到古代的日本、朝鲜、越南、琉球等国，中国汉代的五铢钱，唐代的开元钱，宋代的太平、天圣诸品，明代的洪武、永乐钱，曾分别在印度的马八儿（Mabar），波斯湾的西拉夫（Sirat），非洲东岸的索马利（Somali Coast）和赞泽巴（Zanzibar）岛以及南美洲的墨西哥和秘鲁等国都发现过。近年来，埃及和爪哇也有发现。这些珍贵的资料，的确有助于研究我国古代各民族的经济关系及对外的友好往来。

货币是商品交换发展的产物，有怎样的商品交换就有怎样的货币，商品交换发展的过程，实际上也是货币发展的过程。所以从货币的发展情况就可以看出当时商品经济发展情况。货币掌握在剥削阶级手里，便成为掠夺、压榨广大劳动人民的工具，因此货币稳定与否，也很大程度上反映出当时的政治情况。一场政治风暴或战争，往往就是由于通货问题带来的后果和灾难。

关于我国历史货币的研究，我们的前辈，用谱录学的办法来整理这部分丰富多采的历史遗产，给我们留下不少宝贵的劳动成果。早在《隋书·经籍志》中就录有南朝顾烜《钱谱》一卷。顾谱又常引刘氏《钱志》。唐代封演、张台，宋代陶岳、李孝美诸家都有著录，可惜如今仅存目无书，惟南宋洪遵《泉志》十五卷，罗泌《路史·论币所起》，流传至今。清乾、嘉以前，古钱家多遵洪、罗之论，名家如丘浚、胡我琨、徐象梅

等。乾、嘉以后，古钱的收藏日富，著录日精，如梁诗正等撰《钦定钱录》，陆广岑《续泉志》，张端木《钱录》，万子昭《古金录》，金忠淳《古钱录》，方嵩年《古今泉略》，刘燕庭《古钱苑》，马昂《货布文字考》，翁宜泉《古泉汇考》，钱同人《古泉著述考》，瞿木夫《古泉补正》，戴熙《古泉丛话》，吕尧仙《运甕轩泉谱》，鲍子年《观古阁泉说》，沈宝虞《泉宝所见录》，初尚龄《吉金所见录》，李竹朋《古泉汇》，李竹朋、鲍子年《续泉汇》。其中《货布文字考》、《吉金所见录》、《古泉汇》仍不失为考证古钱必要的参考书。近人丁福保的《古钱大辞典》及《历代古钱图说》，是研究我国历史货币极有帮助的谱录和工具书。其他如冯云鹏、云鹤《金石索》有钱录，刘体智《善斋吉金录》有泉录，罗振玉《古器物范图录》收录了先秦汉等两钱范，邓实所辑《簠斋吉金录》录有铜钱范六十三，铁范一，这些资料对研究历史货币也极为有用。总之，关于我国历史货币的研究和整理，我们的前辈已付出了相当大的劳动，留下颇为丰富的成果。五十年代出版的彭信威《中国货币史》、王毓铨《我国古代货币的起源和发展》，更值得我们注意。前者文献丰富，后者对建立新中国古钱学有开创之功。

我国的历史货币丰富多采，要研究的问题很多，现有专业研究的力量就显得太薄弱了。要增强研究力量，一个重要的途径就是在广大钱币业余爱好中培养选拔。而普及宣传钱币知识，就成为解决钱币研究后继有人问题的关键。这本书以普及钱币知识为宗旨，并在一定程度上反映了建国以来钱币研究的成果，实际上是一本雅俗共赏的古钱学手册，希望它能在古钱研究上起积极的作用。

一九八四年七月朱活序于济水之南

## 序二

唐石义

值国庆三十五周年喜期来临，心潮澎湃，不能自己。适河南钱币学会嘱写文纪念，遑论工拙，仅就钱币知识普及问题，略陈管见，愿与全国同志共商榷之。

男女老少，工农商学兵的日常生活，都不离钱币，本属常见之物。但谁能说清它的来龙去脉呢？浩劫以来，老辈凋谢，后继乏人，实物既难薏集，青壮年纵有志研究，又苦无门径，缺乏资料，每思及此，辄觉痛心！

1982年中国钱币学会，在京成立，推动了钱币整理、研究工作。也唤起了“向所好者，皮阁数年，几澹而忘之”〔1〕的同志，使他们“夙好复怦怦欲动焉”〔2〕。不但夙好者如此，青壮年也闻风而起，从事薏集、研究，如雨后春笋，形势喜人。但钱币知识不够普及的现状，依然如故，实属憾事！

解放前的研究成绩，应予肯定。为时代所限，未能理出条理，难免罗列、芜杂之弊，然对古人，焉可苛责。解放后，运用马克思货币理论为指针，结合历史实际，学者辈出，著作不少，十分可喜。对钱币爱好者、田野工作者、基层干部，都有一定帮助。然对钱币知识急待普及的现状，似尚未好转。在论著、报导和博物馆陈列等方面，常常出现错误，就是具体反映。

在众多问题中，主要是：对钱币发展规律、钱币史、钱文读法规律的不了解和基本常识缺乏等原因所造成。

有人说〔3〕：方足布、尖足布铜范，都是一布一范，到空首布就发展为二布并列为二范。铜范真伪姑置不论。读后印



象是布币由小布发展到空首布，实是先后倒置，不符钱币发展规律。又有人说：“伯力博物馆，收藏有大泉五十，系汉平帝时铸造的。”〔4〕新莽居摄二年铸大泉五十，其时平帝被弑二年多，怎能“系平帝时铸造的”呢？岑仲勉先生《随唐史》引：“武德铸钱，（按指开通元宝钱），“上有州名”。按背文纪地（年号）的开通元宝，是唐武宗会昌年铸，史有明文。引文以为“武德铸钱”实误。虽然，此钱终唐之世，鼓铸不绝，但能确定年代者，仅会昌所铸，余皆难确指。乃另一作者，竟有“公元713年的‘开元’钱”〔5〕之语，足证对开通元宝历史，皆欠了解。又如：太货六铢读作“大贺六铢”〔6〕、六铢大货〔7〕等误读现象。以及有人说：从第四号墓获得了有汉字青铜钱……一个上面是景德元宝四字，结合这四字的含意，如果念成景元，可能是中国三国时代的钱币；如果念成景德就是宋代的钱币了。”〔8〕由两个“如果”证明，在作者看来，钱文读法是任意的，它的年代、历史也就成了任人摆布的东西了。果真如此，还谈得上什么钱币学、钱币研究呢？此文对钱币知识急待普及，是再好没有的例了。又有“天元圣宝、绍元圣宝”〔9〕的报导，按钱币史上，哪有这两种钱呢？若以顺读顺序读旋读钱文，就可得如上钱文。因此得知系误读所致，本来钱文读法，不是问题，但却常常遇到错读的例。有报导说：“齐国、燕国及汉代的刀币”〔10〕，齐行用刀币，是人所共知的，而承上连及的“汉代刀币”，则不知究系何物了。又一段报导说：“开元铜币三板”〔11〕，铜币结合成词，是清末铸行“大清铜币”才出现的，前此都只称钱。这里开元而称铜币，有些不伦不类，更有“钱之边缘有一周凸起的周郭”〔12〕的话。周郭是术语，人自能明。既加定语，可知不明术语。又

“大方孔小铜币九个半”〔13〕，方孔术语作穿，大方孔即广穿，半两、五铢都属广穿，但非小铜币，因铜币是近代产物，已见上述，与半两、五铢有何关系？这种新旧杂揉、不通术语的报导，实令人难以理解！又“其中以北宋铜钱数量最多，最全。”〔14〕按“最全”二字谈何容易？！检其钱目，知缺康定、重和二种，已难称最全，何况还有当值、书体之异，最全更非易易。久于此道者，绝无敢轻言最全者。

综上所述，多属普通常识，今据45例错误资料分析：知名学者占15.6%，文博系统占44.4%。个人占31.2%，记者占8.8%，其中知名学者和记者占比重小，为24.4%，基层单位及田野工作者占比重大为44.4%。在作者中，接触实际的文博干部问题多，也足说明迫切需要钱币知识的实况了。

钱币知识的普及，是钱币学会的重要任务，应采取多种渠道，多样方式，广泛开展普及工作。如举办各种类型的货币展览，利用报刊、电视、广播进行宣传，在中小学、青少年宫开展钱币活动，开办培训班等，都是普及宣传钱币知识的有效办法。现在河南省钱币学会为迎接国庆三十五周年，举办展览，并选编普及性的、以常识为主的小册子，这种作法是值得称道的。

一九八四年七月

注 释

〔1〕李佐贤《古泉汇自序》

〔2〕同〔1〕

〔3〕《文物参考资料》1957、Ⅶ、45

〔4〕《文物》1976、Ⅷ30

〔5〕《文物参考资料》1955、Ⅷ153



〔6〕《文物》1972、I、30

〔7〕同〔4〕1954、XI、47

〔8〕《考古》1956、III、75

〔9〕同〔4〕1979、VI13

〔10〕同〔5〕1955、VIII、157

〔11〕同〔5〕1955、XII、125

〔12〕同〔8〕1983、XII、125

〔13〕同〔5〕1951、XVII76

〔14〕同〔4〕1963、XI15

一九八四年十月

# 目 录

序一：.....朱 活（1）

序二：.....唐石父（5）

## 中国钱币学简史

（一） 什么是钱币学.....彭信威（1）

（二） 南朝梁—钱币学的产生.....彭信威（5）

（三） 唐和五代钱币学.....彭信威（9）

（四） 两宋的钱币学.....彭信威（11）

（五） 元代的钱币学.....彭信威（16）

（六） 明代的货币史和钱币学.....彭信威（17）

（七） 清代钱币学的发展（以上辑自《中国货币史》）（21）

（八） 清末时期的钱币学界.....王贵忱（37）

（九） 民国时期的钱币研究.....王贵忱（44）

（十） 建国以来的钱币状况.....汪庆正（62）

附录： 钱币学者及著作索引.....袁银龙（70）

## 古钱介绍

古钱介绍.....朱 活（77）

附： 常见邻邦古钱.....朱 活（163）

## 钱币的一般常识

（一） 易混园钱的鉴别.....唐石父（175）

- (二) 古钱读法.....唐石父(218)
- (三) 中国古钱文字与书法.....唐石父(235)
- (四) 方孔园钱名词简释.....戴志强(267)
- (五) 钱币除锈方法简介.....阿 祥(278)
- (六) 钱币传拓方法简介.....阿 祥(280)
- (七) 钱币珍藏方法简介.....阿 祥(285)

### 古钱真伪的鉴别

- (一) 古钱的伪造及鉴别.....郑家相(289)
- (二) 谈谈古钱的辨伪.....诸文叔(296)
- (三) 鉴别古铜币真伪的几个问题.....石 璜(302)
- (四) 浅谈古钱作伪.....赵新来(317)
- 后记 .....(322)

# 中国钱币学简史

## 一、什么是钱币学

钱币学倒是一开始就是作为一门独立的学科而产生的。它在后代被归属到金石学中去，但它的产生却在金石学之前，所以可以说，金石学是以钱币学开始的。历代史中的钱币部分不是钱币学，因为它们是根据文献资料写出来的，钱币学必须是对钱币实物的研究。

钱币学对于历史的研究有一定的贡献。世界历史上有过一些国家，除了钱币以外，没有留下什么东西，它们的历史主要靠从钱币上来考据。例如古代的大夏以及大月氏的贵霜王朝就是这样。就是一度同罗马争雄而且任何方面也不亚于罗马的迦太基，除了美丽的钱币以外，也没有遗下什么。有些大国，虽然有文字上的历史，但在史家看来，钱币的研究，还是一个极其重要的部门。中国是一个史学特别发达的国家，然而文字上的历史还是有许多遗漏和错误，靠钱币来补充和纠正。钱币由于铸造次数的频繁，它的大小轻重最敏感地反映当时的财政、经济状况，所以它是直接史料，是最可靠的史料。

货币文化也是钱币学所要研究的一个重要方面。所谓货币文化，在广义上，是指一个社会发展到使用货币所需要的各种先进的条件，包括生产力和同这种生产力相适应的各种典章制度。在狭义上，是指钱币艺术，即钱币本身的形制、制作、文

字和图型等。

从钱币艺术上，我们可以看到中国和欧洲两种文化的特点。欧洲人一向把他们的钱币看成艺术品，特别是古代希腊的钱币，在艺术品中，占有重要的地位。就是在钱币艺术衰退的中世纪，欧洲有些钱币，特别是金币，还是反映了拜古廷美术的风格。中国有些朝代的统治阶级也把钱币当作艺术品看待。历代的钱币学家也研究钱币的形制和文字，并指出它们的美点。近代有些钱币学家同时也是画家，这不是偶然的。然而中国钱币的美同欧洲钱币的美是不一样的。这种不一样，也存在于文化的其他领域里；不论是文学方面也好，绘画方面也好，都存在这种差异，乾隆末年，英皇乔治第三的特使马戛尔尼带来几幅肖像画，习惯于白描的中国朝臣看见画中的阴影还以为画家不小心涂污的。在音乐方面，双方的特点也是显然的，一个欣赏昆剧《游园惊梦》的曲调的人，对于欧洲《茶花女》歌剧中的曲调却不一定感动。这是两种不同的音乐，两个不同的境界。中国钱币和欧洲钱币也有这种差别，对中国的刀、布和圆钱欣赏惯了的人，看到欧洲的钱币，可能会觉得索然寡味，反过来也是一样。

钱币学同货币史是分不开的。货币制度史和物价史的研究，不但要有货币学的基础，而且要有钱币学的基础。换句话说，单是从古籍中去找资料还不够，一定要研究钱币的实物。然而过去研究货币学和研究钱币学的完全是两批人，两回事，这也是中外一律的。货币学在中国是一门年轻的学科，古代人虽有关于货币的片断言论，汉代已有关于货币制度的专文；可是作为一门独立的学科作比较全面的研究，却是很近的事。过去研究货币的人所知道的资料，多是外国的资料，能够知道一点

中国的史实，已经算是不错，自然谈不上实物的研究。然而单读历代的《食货志》，或甚至广泛地钻研历代的文籍，对于货币史，还是得不到全面的和正确的理解。特别是对于物价的变动，有时不能彻底了解。因为所谓物价，无非是金属或钱币对其他商品的比价。物价上涨，不一定是由于货币的原因，可能是由于商品本身的变动。但在货币价值变动引起物价变动的时候，那就需要了解钱币变质的情形，才能把问题弄清楚，这单凭书本知识就不够了。史书中对于某一种钱的重量和成色，虽然有时也加以记载，但那只是一种标准，物价的变动，往往正是因为钱币的重量、成色不合这标准。到底某一时期的钱币，离开标准重量与成色有多么远，史书中就很少记载了，偶有记载也是不详不尽，这就非从钱币学来研究不可了。例如西汉半两钱的减重，史书只把它形容作榆荚，称之为荚钱；但这种荚钱到底轻到什么程度，则翻烂《平准书》和《食货志》也找不出来，一定要从实物中去领会。

研究中国货币史，不但要懂得中国钱币学，还要懂得外国钱币学，比如清朝乾隆初年在中国各港埠通行的各种外国银币，史书只说是“马钱”、“花边钱”和“十字钱”等。后来的人也是辗转照抄。究竟这些名称指的是什么钱呢？是哪一国的货币呢？却从来没有人能加以解答，因为要解答这些问题，必须要钻研外国的钱币学。而这些问题是必须解决的。因为光是知道那几种钱的名称，没有什么用处；最多只藉以知道有外国货币在中国流通罢了。一定要知道那些货币是什么货币，是什么国家的货币，这样才能使我们知道当时曾同那些国家有贸易上的往来，哪些国家在国际贸易上有活动，或哪些国家的货币的流通有世界性。

其实中国的钱币学是世界上产生得最早的。远在南北朝就

有《刘氏钱志》和《顾烜钱谱》等专门的著作出现，这比欧洲要早八百多年，虽然那时的著作是很简略的，在字数上还远比不上历代《食货志》中关于钱币的部分，然而《食货志》是一种资料汇编，作者可能完全不懂货币，而钱币学的著作却是直接研究的成果。

在封建社会中，一切学术都是进步很慢的。中国的钱币学也不例外。在五代和两宋才有进一步的发展，可是很大部分还是抄袭前人的著作，创见不多。尤其是明代，可以说没有一部有价值的钱币学著作，一直到清代乾隆年间，由于考证学的风行，对于研究的方法，有显著的改进，中国钱币学才获得空前的发展。翁树培等人，几乎把一生的精力都花在钱币上，而且除钱币实物外，还广泛地钻研了文献资料。然而过去研究钱币的人，究竟是一些有钱有闲的人，绝大部分是从玩好出发。而且由于时代的限制，没有近代社会科学的基础，方法还不是十分缜密。所以近百年来没有大的进步。而研究货币学和货币史的人都很少同钱币学发生接触，所以成就不大，一定要书本和实物相结合、理论与实际相结合、货币学与钱币学相结合，这样才能了解真实情况。

（彭信威《中国货币史》序20—23页）

#### 附：《辞海》“古钱学”条

考古学的一个部门。以古代钱币为研究对象。旧古钱学主要研究钱币的形制、书体、重量和成分等。新古钱学则要求以马克思主义货币理论为指导，通过对古钱的研究，进而探求当时社会的经济状况。我国现存最早的古钱专著是宋洪遵的《泉志》。搜集资料较完备的，有近人丁福保所编《古钱大辞典》。



## 二、南朝梁——钱币学的产生

在晋到隋那几百年间，著史的风气很盛，可惜大部分都已亡佚。存留下来的史书中，除了魏收（公元五〇六——五七二年）的《魏书》以外，都没有《食货志》。一部分原因或许由于这几百年间，币制很混乱，一般史家弄不清楚；但主要原因还是在于他们对于货币问题不够重视。其他史书可能有作食货志的，但没有留传下来。当然也有别的原因，例如范曄写《后汉书》，没有写到志书已被刘义隆（宋文帝）杀死。这种情况使得后代研究货币史的人遇到很多困难，在中国货币的文献史料上留下了一大段空白。在这方面，魏收的《魏书》在当时的史书中可以说是特出的。《魏书·食货志》也是一种经济史的性质。它是分门别类地叙述，最后一部分专记北魏和东魏的币制史，共一千五百九十字。表面看来，似乎把货币史同其他经济问题割裂开来，实际上不然，因为关于屯田、畜牧、租赋、织造、矿冶、互市、盐政等问题已在前面叙述过，如果再结合货币史来写，就重复了。

这一期间货币史方面的空白由钱币学的产生而得到若干补偿。

中国和希腊约略同时产生铸币，但收藏和研究钱币的学科即钱币学却先在中国产生。钱币学是研究钱币的形制、制作、文字和图型。中国钱币只有文字，没有图型。《史记·平准书》中有关于钱币部分，那不能算是钱币学，因为司马迁并不是就钱币实物进行研究。钱币学在它的经济意义上是它同货币学的联系，在它的文化意义上被认是考古学的一部门。

其实，它不仅考古，而且也考今。所以近代人把钱币学称为古钱学，严格地讲，是不正确的。当然，随着一国历史的延长，古钱在钱币中的比重总是越来越大的，所以称为古钱学，也不算大错。在中国，它比金石学还要早，但后来却包括在金石学之内。研究货币史显然必须研究钱币学，而且应当包括钱币学，正因为此，所以货币史不完全是经济史的一部分，换言之，经济史包括不了全部货币史。货币史有它的独立性，它一只脚站在经济史的领域里，另一只脚站在文化史的领域里。

钱币学在第四世纪的时候，是一门新的科学。在欧洲，到一千年后才有人认真收集和研究的钱币。这一门科学日后逐渐取得重要性，因为它对于历代的财政、经济、文字、美术、神话、宗教、民俗、地理，以及计量制度等的研究，提供有用的资料。有些国家，如古代的大夏、大月氏的贵霜王朝，由于文献的缺乏，全靠遗留下来的钱币，才能对它们的历史构成一个轮廓。对于另外一些国家，如古代的迦太基，除了钱币外，几乎没有什么东西留下来。但钱币学在中国却有不同的意义。中国的帝王世系不靠钱币来解决或提供线索，因为中国历代的统治者一向重视历史，特别是关于他们自己的历史，有丰富的文字纪录。但钱币仍然纠正了不少文献纪录的错误。钱币学在中国的作用在于经济方面和文化方面。它帮助我们了解各时代人民的经济生活，它也大体上反映了中国文化的发展。

钱币学的产生，有一定的条件。其中之一就是要当时的钱币能引起人们的注意，使人们对于收藏它和研究它发生兴趣。中国战国时期的钱币和古希腊的钱币应当是具备这一条件的，却没有产生钱币学；这是因为钱币学虽然包括一切时代的钱币，流通中的钱币也在内，但却以不再流通的钱币为