

周書補正 三

周書略說

廿三

同治庚午
夏月
某日

同治庚午
夏月
某日

同治庚午
夏月
某日

周書補正卷五

儀徵劉師培申叔

嘗麥解第五十六

存亡 孔

維四年孟夏王初祈禱于宗廟乃嘗麥于太祖

案玉海六十七所引與今本同書抄九十禱於宗周注引周

書云四月孟夏王初禱于周宗乃嘗麥于廟與今本異竊以

作四月是也序言成王既即政則在周公歸政後又本書以

武王崩之次年爲成王元年與世經不同若作四年則爲周

公攝政五年與序文所云相背仍以作月爲確此蓋周公歸

政次年即世經所云成王元年也世經言正月己巳朔則四

月朔日爲戊戌若從夏正則爲丁未

玉燭寶典四亦作四月
月曆補以爲誤非也又

書抄宗廟作周宗太祖作廟亦較今本爲長惟周宗當作天

宗說詳斟補

即假於太宗少宗少祕于社

案盧校引惠士奇說云少祕疑即小史陳注云少祕祕祝之官朱釋云少祕內史尙書記云假于下有脫簡或當作廟或曰于宗于學也少祕卜人鞫補云假于下當有太祖二字祕上少字衍祕神也祕于社即告於社眾說不同竊以假于下有挽文當從莊說少祕當從陳說史記文紀有祕祝漢書文紀郊祀志並同此漢有祕官之證史記封禪書謂秦有祕祝則秦代亦有此官具詳王觀國學林或秦制承周即春官凡有神仕之一下文王命□□祕作筴尤祕爲官名之徵至本文句讀衆說不同今即詞義審之蓋假于□□爲句指王言太宗少宗少祕于社爲句于社者代王假于社也因上有假字此遂省文猶禮記曲禮下卿執羔大夫雁因上言執羔雁上省執字也古籍例多類是 又案周禮春官序官賈疏引

孔晁國語注云大宗者於周爲宗伯本篇注佚當據斯誼補之

王涉階

案玉海一百六十九引階作陞

乃命太史尙大正即居於戶西南向九州口伯咸進在中西向案尙當作向上有挽字蓋太史口向與大正南向及下西向並文或所挽即東字

筴告大宗

案玉海一百二十五引作筴告宗正今考漢書百官公卿表顏注引應劭云周成王之時彤伯入爲宗正也是周官固有宗正玉海所引當係舊本下言九宗正州伯其證也

命蚩尤于宇少昊以臨四方

案盧校本路史云命蚩尤字于小顓朱本改于字爲宇于陳

本改四爲西

路史後紀亦改爲西注云周書作四方黃庭堅云當作西方

今考越絕書計

倪內經云臣聞炎帝有天下以傳黃帝黃帝於是上事天下治地故少昊治西方蚩尤佐之此言蚩尤佐少昊也據彼文自以朱陳所改爲確命蚩尤字少昊字當從陳注訓隸斯與佐少昊義符于亦衍文惟路史國名紀一以小顓爲地謂參盧命蚩尤字此今安邑有蚩尤城不足據

朱云少昊魯也亦誤

蚩尤乃逐帝爭於涿鹿之河

案初學記八引河作野

乃說于黃帝

案路史國名紀一述此事作禴于熊又作參盧於是與諸侯

委命于有熊氏是羅以說帝即禪讓竊以羅氏所據說蓋作

稅稅誼同脫

方言七郭注云稅猶脫也文選招隱詩李注云脫與稅古字通

猶言以天下委

與黃帝也儀禮既夕記鄭注云今文說皆作稅是稅說古通

用大正順天思序

案路史後紀一作用大政順天思叙

乃命少昊清司馬鳥師以正五帝之官故名曰質

案輯補云馬疑當作爲司疑當作始言少昊清始爲鳥師今

考後漢書張衡傳李注引衡集云帝系黃帝產青陽昌意周

書乃命少昊清即清陽也是衡以此文之清即青陽又漢書

律曆志述世經云少昊帝考德曰清清者黃帝之子青陽也

是其子孫名摯家語辨物篇亦作少皓摯立土生金天下號曰金天氏由

此觀之上文臨西方之少昊與此文少昊清爲一人即清陽

也史記言青陽降居江水大戴帝系摯質古通孟子滕文公下出疆必載

質音義曰張音贊云名質之少昊則青陽子孫陳引張惠言

義與贊同是其例名質之少昊則青陽子孫說云質贊古

通朱云青陽其後有名質者此文司當作嗣尚書高宗彤日

其說均是惟解此語則非此文司當作嗣王司敬民史記

殷本紀作馬當從孫記作爲列女傳仁智篇晉范氏母傳云

嗣是其例馬當從孫記作爲將有馬爲也馬即爲字誤羨之

文此古籍爲
恒訛馬之例嗣即世經所謂子孫也
御覽七十九引曹植少昊贊曰祖自軒轅青陽

之裔與此文及世經並合爲鳥師三字當屬下讀爲鳥師以正五帝之官

即左傳昭十七年所云爲鳥師而鳥名分立五鳥五鳩諸官

也五帝之官即五官與左傳合
孫以五帝當作五常尤誤

假國無正用胥興作亂

案假讀禮記曲禮上假爾大龜有常之假孔疏假因也正即

古政字言五觀因國失政相起倡亂也路史後紀四引作假

國亡政是其證

作休爾弗敬恤爾執

案斟補云二句相對爲文弗讀如佛言善汝之輔弼大臣念

汝之執事小臣其說近是惟執乃執訛執又警省國語楚語

云居寢有警御之臣韋注訓警爲近則警即近臣與蔡邕集

所云警御之族
釋同敬恤爾執猶言恤爾之親近侍臣也
皇門

解勢臣孫既改替於此獨否蓋偶失之

亦爾子孫其能常憂恤乃事

案玉海六十七引無憂字憂疑校者旁注之文

大正坐舉書乃中降

案尙書記改乃爲及斟補云中即上文王中其說固通然本篇上文云眾臣咸興受大正書乃降又云太史乃降以彼相衡中字疑衍玉海六十七所引作乃降是宋本或無中字也疑涉上下文史字而訛

邑乃命百姓遂享于富

案朱本改富爲家實則作富是也富即齏辜之祭周禮大宗伯職云以齏辜祭四方百物後鄭云齏齏牲胸也齏而磔之謂磔禳及蜡祭說文齏作副注云判也周禮曰副辜祭蓋齏由判牲得名

山海經中山經云皆一牡羊副郭注云謂破羊骨磔之以祭禮記曲禮上爲天子割爪者副之

釋文云副所也韓非子顯學篇云即秦人所云伏祭史記秦

本紀云德公二年初伏以狗禦蠱年表云初作伏祠祀磔狗

邑四門是伏爲驅牲之祭與古驅辜略同秦紀所云初伏於

秦爲始於禮爲因伏即副段猶孟子匍匐史記淮陰侯傳作

蒲伏也因伏祭在夏故稱六月爲三伏非伏祭之名由三伏

起也史記正義云六月三伏之此文之富亦副段文證以後

世三伏之名則古代此祭自行於夏故與上文祠暑同時又

年表謂磔狗邑四門則此祭行於邑中與上文邑乃命百姓

尤爲符合又周禮故書作罷辜先鄭注云罷辜披磔牲以祭

後鄭又以蜡祭當之或未然也顏師古匡謬正俗六副字條

不圻不副周禮有驅辜並其正義洪興祖

楚辭天問補注云驅判也音驅所說均稿野宰乃命家邑縣都祠於太祠乃風雨也宰用受其職戴以爲

之資

案此節之文斟補詮釋已詳乃當作及莊說惟孫以也宰爲野宰音誤似未盡然觀下云采君乃命天御豐穡享祠爲施語雖訛悅以彼例此亦當有爲施一語也即施之壞字惟上有悅文宰即野宰不必增野字

箴太史乃藏之于盟府以爲歲典

案玉海六十七引作太史乃箴之於明府注云一本作藏於盟府今本與王氏所云一本同語首有箴字即藏字異文之錯書者也當據刪玉海一百二十五引作太史乃藏之于盟府

本典解第五十七

存亡 孔

維四月既生魄王在東宮

案序言周公爲太師則此篇之作與尙書君奭同時在周公歸政後詩大雅靈臺疏引袁準正論云尸子曰昔武王崩成王少周公踐東宮祀明堂假爲天子準申之曰明堂在左故

謂之東宮淮南齊俗訓亦云武王既歿殷民畔之周公踐東宮履乘石攝天子之位負扈而朝諸侯是東宮即明堂也此文東宮亦謂宗周明堂蓋王在東宮即成王聽政時也與太子所居東宮異

此篇作於成王踐阼後非以世子禮自居之時也奚得仍居世子宮

別有考

字民之道

案之道二字與上下文所則所行所生並文疑亦所道之訛

文選新漏刻銘李注引作字民道無之字猶言所由所循也道與導同

議案李注六臣注文選裕字所見如宋贛州本茶陵本元張伯顏本明晉藩本袁本洪本冰玉堂本汲古閣本清海錄軒本胡本新漏刻銘注俱作字民之道

非不念而知

案雜志云當作非不念念而不知朱本據改今考玉海六十

七所引與今本同下語故問伯父亦作故不作敬德降則信信則民寧

案此文似誤當從成開解作德降爲則則信民甯家上明德

所則及世可則口

疑當作世世可則與武順解世世能極同

曰至言和寤解云德

降爲則振於四方寤儆解云克明三德維則是其例

惠半農據此改

成開似非

官人解第五十八

存

孔

注亡

案此篇之文符於大戴禮記文王官人篇又治要所引六韜內言八徵六守並與此篇多近疑均上有所本蓋此爲周家官人之法始於文王迄於武王成王之時作輔之臣咸舉斯言相勗惟所舉之詞互有詳略異同此則周公述文王言以語成王也自大戴曾子立事篇以下諸子多述其言劉邵人物志亦本之

富貴者觀其有禮施

案宋本大戴無有字有字疑衍

其老者觀其思慎而口彊其所不定者觀其不踰

案盧本據大戴改爲其老者觀其思

大戴作意憲

慎彊其所不足

而不踰陳本朱本均從之竊以舊本非盡義文思慎而口彊與上恭敬好學而能悌並文其所不定則與其老並文或即論語大德不踰小德出入之義也故下云觀其不踰

設之以謀以觀其智

案盧校引大戴云考之以觀其信挈之以觀其知竊以此句以上似挽考之以口以觀其信語莊子列御寇篇引孔子述九徵云卒然問之以觀其知急與之期以觀其信亦信智並言是其證

又案大戴挈字元本作案大戴挈字元本作案大戴挈字元

二曰方與之言

案上文乃齊以揆之大戴作女因方以觀之此文之方即因

方之方也

朱訓爲常非

其器寬以悌

案盧本從大戴改悌爲柔實則作悌亦通悌即諡法解愛民長弟之弟本篇下文云寬順而恭儉悌順義符

其貌曲媚其言工巧

案書抄三十引貌作口

臨懾以威而氣懾懼

案朱本據後漢書注文選注所引改懾爲攝今考大戴宋本

亦作攝

而氣文選東都賦注作面氣

多稽而險貌

案盧校云大戴險作儉古通用今考險儉均歛段即不形於

色也

必見諸外

案大戴必作此盧注云此上之諸志則所據之本亦作此五

行大義十四引大戴作必見蓋非盧本

喜氣內蓄雖欲隱之陽喜必見

案原本玉篇臣部陰字注云周書夏氣內蓄雖欲陽之隱嘉

必見即雖然隱之陽喜必見之訛野王案陽猶詳詐也是顧以陽爲佯又

文選七發云然陽氣見于眉宇之間李注云周書曰民有五

氣喜氣內蓄雖欲隱之陽氣必見引陽喜作陽氣與今本殊

以陽爲陰陽之陽與顧說異御覽四百六十七蓄作畜慧琳音義五十八

云周書陽詐也用顧說

因之口初

案大戴作用之物當從之

心說而身弗近身近而實不至懼不盡見於眾而貌克

案盧校云身近字舊作方圍依大戴補又而實不至下有而

其懼忠不盡一句又此懼不二字亦作懼忠雜志云懼當作懼

王說是也不盡與不惟權下忠字以及見上權忠盡三字亦
當據補彼文盧注云雖盡其權忠及眾人之前猶相克爭是
其義

幽間之行獨而弗克

案斟補云克爲兌誤兌與隊通以克爲兌是也讀兌爲隊則
非淮南本經訓云其行悅而順情高注悅簡易也玉篇人部
悅字注云一曰輕也弗兌卽弗悅之省謂幽間之行不以獨
處而忽也又戴望校語云克怠艸書形近克或怠訛今考法苑珠林六十一載佛圖澄引先民之言曰不曰慎

乎獨而不怠是戴說亦通

驩以盡力而不回敬以盡力而不口

案朱本據初學記所引改爲驩以敬之盡力而不回敬以安
之竊謂據彼所引敬以安之似與驩以敬之對文舊本盡力
而不口五字似未可刪