



# 要提學教黨產共與義主產共 件文讀閱份部一第

印部傳宣部治政總府政民人革命軍民中華第  
印翻部傳宣部治政區軍戰野東三

## 說 明



- 一、本書搜集文件供中、高級班幹部教學時閱讀之用。
- 二、凡『毛澤東選集』第一、二卷，『整黨建黨學習資料』及一般書刊已載之文件，雖屬必讀者，因限於篇幅，也不列入。
- 三、本書文件次序排列依教學提要之次序，不按著作時間先後。

# 目 錄

一

毛澤東：『論聯合政府』第四部份一節：我們的一般綱領……（一）

毛澤東：在中國人民政治協商會議第一屆全國委員會第二次會議上的閉幕詞……（二）

斯大林：『在聯共（布）第十六次代表大會上關於中央工作的總結報告』第二部份第八節：資本主義制度還是社會主義制度（二六）

列寧：『國家與革命』第五章第四節：共產主義社會高級階段……（二四）

尤金：『論蘇聯從社會主義逐漸過渡到共產主義』第一節：共產主義社會的兩個階段……

斯大林：『無政府主義還是社會主義』第三節摘錄……

（三七）

## 毛澤東：『論聯合政府』第四部份一節：我們的一般綱領

爲着動員與統一中國人民一切抗日力量，徹底消滅日本侵略者，並建立獨立、自由、民主、統一與富強的新中國，中國人民、中國共產黨及一切抗日民主黨派，迫切地需要一個互相同意的共同綱領。

這種共同綱領，可分爲一般性的與具體性的兩部份。我們先來說一般性的綱領，然後再說到具體性的綱領。

在徹底消滅日本侵略者與建設新中國的大前提之下，在中國現階段上，我們共產黨人在這樣一個基本點上是和中國人口中最廣大的成分相一致的。就是說：第一，中國既不應該是一個由大地主大資產階級專政的、封建的、法西斯的、反人民的國家制度，因爲這種反人民的制度，已由國民黨主要統治集團在其十八年的統治中表現出完全破產了。第二，中國也不可能、因此就不應該在中國建立一個純粹自由資產階級舊式民主主義專政的國家。因爲在中國，一方面，自由資產階級在經濟上與政治上至今還表現得很軟弱；另一方面，中國早已產生了一個覺悟了的，在中國政

治舞台上表現了強大能力的，領導了廣大的農民階級、小資產階級知識分子及其他民主分子的中國無產階級及其領袖——中國共產黨這樣的新條件。第三，在中國的現階段上，在中國人民的任務還是反對民族壓迫與封建壓迫，在中國社會經濟的必要條件還不具備時，中國人民也不可能，因此就不應該企圖實現社會主義的國家制度。

那末，我們的主張是什麼呢？我們主張在徹底消滅日本侵略者之後，建立一個以全國絕對大多數人民為基礎的統一戰線的民主聯盟的國家制度，我們把這樣的國家制度稱之為新民主主義的國家制度。

這是一個真正適合中國人口中最廣大成分的要求的國家制度。因為第一，它取得了與可能取得數百萬產業工人，數千萬手工工人與僱傭農民的同意；其次，也取得了與可能取得佔中國人口百分之八十，即在四萬萬五千萬人口中佔了三萬萬六千萬的農民階級的同意；又其次，也取得了與可能取得廣大的小資產階級，自由資產階級，開明紳士，及其他愛國分子的同意。

自然，這些階級之間也有其不同的要求，在這一點上，它們之間仍然是存在着矛盾的，例如勞資之間的矛盾。抹殺這種不同要求，抹殺這種矛盾，是虛偽的與錯誤的。但是，這種不同要求，這種矛盾，在整個新民主主義制度的階段上，不會也不應該使之發展到超過共同要求之上。這種不同要求與這種矛盾，可以獲得調節。在這種調節下，可以共同完成新民主主義國家的政治、經

濟與文化的各項建設。

我們主張的新民主主義的政治，就是推翻外來的民族壓迫，廢止國內的封建主義的與法西斯主義的壓迫，並且主張不在推翻與廢止這些之後又建立一個舊民主主義的政治制度，而是建立一個聯合一切民主階級的統一戰線的政治制度。我們的這種主張，是和孫中山先生的主張完全一致的。孫先生在其所著國民黨第一次代表大會的宣言裏說：「近世各國所謂民權制度，往往爲資產階級所專有，適成爲壓迫平民之工具。蓋國民黨之民權主義，則爲一般平民所共有，非少數人所得而私也。」這是孫先生的偉大政治指示，中國人民，中國共產黨及其他一切民主分子，必須服從這個指示而堅決實行之，並和一切違背與敵對這一指示的任何人們與任何集團作堅決的鬥爭，藉以保護與發揚這個完全正確的新民主主義的政治原則。

新民主主義的政權構成，應該採取民主集中制，由各級人民代表大會決定大政方針，選舉政府。它是民主的，又是集中的，就是說，在民主基礎上的集中，在集中指導下的民主。只有這個制度，既能表現廣泛的民主，使各級人民代表大會有最高的權力；又能集中處理國事，使各級政府能集中地處理被各級人民代表大會所委託的一切事務，並保障人民的一切必要的民主活動。

在新民主主義的國家問題與政權問題上，包含着聯邦的問題。中國境內各民族，應根據自願與民主的原則，組織中華民主共和國聯邦，並在這個聯邦基礎上組織聯邦的中央政府。

軍隊及其他武裝力量，是新民主主義的國家權力機關的重要部份，沒有它們，就不能保衛國家。新民主主義的一切武裝力量，如同其他權力機關一樣，是屬於人民與保護人民的，它們和一切屬於少數人與壓迫人民的舊式軍隊、舊式警察等等完全不同。

我們主張的新民主主義的經濟，也是符合於孫先生的原則的。在土地問題上，孫先生主張『耕者有其田』。在工商業問題上，孫先生在上述宣言裏這樣說：『凡本國人及外國人之企業，或有獨佔性質，或規模過大為私人之力所不能辦者，如銀行、鐵路、航路之屬，由國家經營管理之，使私有資本制度不能操縱國民之生計，此即節制資本之要旨也。』在現階段上，對於經濟問題，我們完全同意孫先生的這些主張。

有些人們懷疑中國共產黨人不贊成發展個性，不贊成發展私人資本主義，不贊成保護私有財產，其實都是過慮。民族壓迫與封建壓迫殘酷地束縛着中國人民的個性發展，束縛着私人資本主義的發展與破壞着廣大人民的財產。我們主張的新民主主義制度的任務，則正是解除這些束縛與停止這種破壞，保障廣大人民能夠自由發展其在共同生活中的個性，能夠自由發展那些不是『操縱國民生計』，而是有益於國民生計的私人資本主義經濟，保障一切正當的私有財產。

按照孫先生的原則與中國革命的經驗，在現階段上，中國的經濟，必須是由國家經營、私人經營與合作社經營三者組成的。而這個國家經營的所謂國家，一定不應該是『少數人所得而私』

的國家，而一定要是『爲一般平民所共有』的新民主主義的國家。

新民主主義的文化，同樣應該是『爲一般平民所共有』的，即是說，民族的、科學的、大眾的文化，決不應該是『少數人所得而私』的文化。

上述一切，就是我們共產黨人在現階段上，在整個資產階級民主革命的階段上所主張的一般綱領，或基本綱領。對於我們的社會主義與共產主義制度的將來綱領，或最高綱領說來，這是我們的最低綱領。實行這個綱領，可以把中國從現在的國家性質與社會性質上向前推進一步，即小說，從殖民地半殖民地與半封建的國家性質與社會性質，推進到新式資產階級民主主義的國家性質與社會性質，在徹底消滅日本侵略者以後，可以建立一個具有這種性質的獨立、自由、民主、統一與富強的國家。

實行這個綱領，還沒有把中國推進到社會主義。這不是一個由於什麼人在主觀上想做或不想做這種推進的問題，而是一個由於在客觀上中國的政治條件與社會條件不許可人們這樣做的問題。

我們共產黨人從來不隱瞞自己的政治主張，我們的將來綱領，或最高綱領，是要將中國推進到社會主義與共產主義的，這是確定的與毫無疑義的。我們的黨的名稱和我們的馬克思主義的宇宙觀，明確地指明了這個將來的，無限光明的，無限美妙的與最高理想的方向。我們每個人入黨之時，心目中就懸着爲現在的新式資產階級民主主義革命而奮鬥與爲將來的無產階級社會主義革

命而奮鬥這樣兩個明確的目標，而不顧那些共產主義敵人們的無知的與卑劣的敵視、譴責、謾罵或譏笑，對於這些，我們必須給以堅決的排擊。對於那些善意的懷疑者，則不是排擊而是給以善意的與耐心的解釋。所有這些，都是異常清楚、異常確定與毫不含糊的。

但是，一切中國共產黨人，一切中國共產主義的同情者，必須為着現時階段的目標而奮鬥，為着反對民族壓迫與封建壓迫，為着使中國人民脫離殖民地、半殖民地、半封建的悲慘命運與建立新式資產階級民主主義性質的，新民主主義性質的，亦即孫中山先生革命三民主義性質的獨立、自由、民主、統一與富強的中國而奮鬥。我們果然是這樣做了，我們共產黨人，協同廣大的中國人民，為此而英勇奮鬥了二十四年。

對於任何一個共產黨人及其同情者，如果不為這個目標而奮鬥，如果看不起這個資產階級民主革命而對它稍許放鬆，稍許怠工，稍許表現其不忠誠，不熱情，不準備付出自己的鮮血與生命，而空談什麼社會主義與共產主義，那就是無意地，或有意地，或多或少地背叛社會主義與共產主義，就不是一個自覺的與忠誠的共產主義者。只有經過民主主義，才能到達社會主義，這是馬克思主義的天經地義。而在中國，為民主主義而奮鬥的時間還是長期的，沒有一個新民主主義的聯合統一的國家，沒有新民主主義的國家經濟的發展，沒有廣大的私人資本主義經濟與合作社經濟的發展，沒有民族的科學的大眾的文化即新民主主義文化的發展，沒有幾萬萬人民的個性解

放與個性發展，一句話，沒有一個新式資產階級性質的徹底的民主革命，要想在殖民地半殖民地半封建的廢墟上建立起社會主義來，那只是完全的空想。

有些人不瞭解共產黨人為什麼不但不怕資本主義，反而提倡它的發展。我們的回答是這樣簡單：拿發展資本主義去代替外國帝國主義與本國封建主義的壓迫，不但是一個進步，而且是一個不可避免的過程，它不但有利於資產階級，同時也有利於無產階級。現在的中國是多了一個外國的帝國主義與一個本國的封建主義，而不是多了一個本國的資本主義，相反地，我們的資本主義是太少了。說也奇怪，有些中國資產階級代言人不敢正面提出發展資本主義的主張，而要轉彎抹角地來說這個問題。另外有些人，則甚至一口否認中國應該讓資本主義有一個廣大的發展，而說什麼一下發展到社會主義，什麼要將三民主義與社會主義「畢其功於一役」。很明顯地，這類現象，有些是反映着中國自由資產階級的軟弱性，有些則是反映大地主大資產階級對於民衆的欺騙手段。我們共產黨人根據自己對於馬克思主義的社會發展規律的認識，明確地知道，在中國的條件下，在新民主主義的國家統治下，除了國家自己的經濟與勞動人民的個體經濟及合作社經濟之外，一定要讓私人資本主義經濟獲得廣大發展的便利，才能有益於國家與人民，有益於社會的向前發展。對於中國共產黨人，任何的空談與欺騙，是不會讓它迷惑我們的清醒頭腦的。

有些人懷疑共產黨人「承認三民主義為中國今日之必需，本黨願為其徹底實現而奮鬥」，似

乎不是忠誠的。這是由於不瞭解我們所承認的孫中山先生在一九二四年國民黨第一次代表大會宣言裏所解釋的三民主義的基本原則，和我黨在現階段的綱領即最低綱領裏的若干基本原則，是互相一致的。應當指出，孫先生的這種三民主義，和我黨在現階段上的綱領，只是在若干基本原則上是一致的東西，并不是完全一致的東西。我黨的新民主主義的綱領，比之孫先生的，當然要完備得多。特別是孫先生死後這二十年中中國革命的發展，使我黨新民主主義的理論、綱領及其實踐，有了一個極大的發展，今後還將有更大的發展。但是，孫先生的這種三民主義，按其基本性質說來，是一個新民主主義的三民主義，是一個和在此以前的舊三民主義相區別的新三民主義，當然這是『中國今日之必需』，當然『本黨願為其徹底實現而奮鬥』。對於中國共產黨人，為本黨的最低綱領而奮鬥與為孫先生的革命三民主義即新三民主義而奮鬥，在其基本上（不是在一切上）是一件事情，並不是兩件事情。因此，不但在過去，在現在，已經證明，而且在將來還要證明：中國共產黨人是實現三民主義的最忠誠與最徹底者。

有些人懷疑共產黨得勢之後，是否會學俄國那樣，來一個無產階級專政及一黨制度？我們的回答是：幾個民主階級聯盟的新民主主義國家，和無產階級專政的社會主義國家，是原則上不同的。中國在整個新民主主義制度期間，不可能因此就不應該是一個階級專政與一黨獨佔政府機構的制度，只要共產黨以外的其他任何政黨，任何社會集團或個人，對於共產黨是採取合作的而不

是採取敵對的態度，我們是沒有理由不和他們合作的。俄國的歷史形成了俄國的制度，在那裏，廢除了人剝削人的社會制度，實現了最新式民主主義即社會主義的政治、經濟、文化制度，一切反對社會主義的政黨都被人民拋棄了，人民僅僅擁護布爾什維克，因此形成了俄國的局面，這在他們是完全必要與完全合理的。但是在俄國的政權機關中，即使是處在除了布爾什維克以外沒有其他政黨的條件下，實行的還是工人、農民與知識分子聯盟，或黨與非黨聯盟的制度，也不是只有工人階級或只有布爾什維克黨人才可以在政權機關中工作。中國的歷史將形成中國的制度，在一個長時期中，將產生一個對於我們是完全必要與完全合理同時又區別於俄國制度的特殊形態，即幾個民主階級聯盟的新民主主義的國家形態與政權形態。

在這裏，也就同時回答了另一個問題。就是說，你們共產黨人現在主張建立聯合政府，是因為現在還沒有民主選舉制度，為着團結抗日，一個聯合政府是需要的；但是在將來，在有了民主選舉制度之後，為什麼不由國民大會中的多數黨組織一黨政府，還要組織聯合政府呢？我們回答說：中國的歷史條件規定了這一點。我在前面已經說過，在中國，因為早就出現了不但代表無產階級，而且按其綱領和實際鬥爭，同時也代表了最廣大的農民階級、小資產階級、知識分子及其民主分子的中國共產黨這樣一個新條件，一切情況就改變了。任何政府，如果把共產黨排斥到門外，那是一件好事也做不成的，這就是中國進到了新民主主義的歷史階段的基本特點。還是孫

中山先生在世時，在一九二四年，他就在實際上實現了一個有共產黨參加的聯合政府，從而他就做成了件偉大的革命事業。一九二七年以後的國民黨政府排斥共產黨，並且舉行了殘酷的反共戰爭，這個政府所做的就變成了反革命事業了。八年抗戰，雖然國民黨政府直到今天，因為有一個日本侵略者站在面前，還沒有向共產黨公開宣佈全面戰爭，還只用局部戰爭、特務鎮壓、封鎖、誣蔑、準備內戰及不許組織聯合政府等方法排斥共產黨，但是它已經給自己造成了這樣的情形：越排斥共產黨，就越走下坡路。如果今後還要排斥下去，那就是準備將下坡路走到底。在中國的條件下，一個政府裏不要共產黨，這是什麼意思呢？這就是說，不要最廣大的人民。沒有人會懷疑到共產黨人是為着爭奪官位而要求到政府裏去的，共產黨人如果加入政府，這就意味着實行新民主主義的改革。中國將來有了民主選舉制度以後，不論共產黨是國民大會中的多數黨或是少數黨，政府都應該是在一個共同承認的新民主主義的綱領之下從事工作的聯合政府，才有利於更好地完成新民主主義的建設事業。這一點，現在已經可以看得很清楚了。

（「一九四五年四月二十四日在中國共產黨第七次全國代表大會上的報告」摘錄）

# 毛澤東：在中國人民政治協商會議第一屆全國委員會

## 第二次會議上的閉幕詞

此次會議總結了過去時期的經驗，決定了各項方針。

這種總結經驗和決定方針的工作，是我們大家一起來做的，是各民族、各民主階級、各民主黨派、各人民團體和各界民主人士的代表人物集合在一起來做的。這裏，不但有人民政協全國委員會的委員們，而且有中央人民政府、各大行政區人民政府（軍政委員會）及各省市人民政府的許多工作人員列席參加討論，而且有各省市各界人民代表會議協議委員會的代表們列席參加討論，而且有許多特邀的愛國人士列席參加討論。這樣，我們就能集中廣泛的意見，檢查過去的工作，決定今後的方針。這種方法，我希望我們以後繼續採用，並且希望各大行政區人民政府（軍政委員會）和各省市人民政府也採用這種方法。我們的會議在暫時還是建議性質的會議。但是在實際上，我們在這種會議上所做的決定，中央人民政府是當然會採納並見之實行的，是應當採納並見之實行的。

我們一致同意了全國委員會的會務報告和中央人民政府的各項工作報告。這裏有土地改革工

作，政治工作，軍事工作，經濟和財政工作，稅收工作，文化和教育工作，法院工作等項報告，這些報告都是好的。在這些報告中，適當地總結了過去時期的工作經驗，規定了今後的工作方針。我們這次會議所以有這樣多的議題，是因為我們的新國家成立以後，各方面工作都在開創，都在發展，全國人民正在蓬蓬勃勃地在各個戰線上開展真正人民革命的偉大鬥爭，在軍事戰線上，在經濟戰線上，在思想戰線上，在土地改革的戰線上都是從古未有的極其偉大的鬥爭，各項工作都待總結，都待指示方針，所以我們有了這樣多的議題。我們的會議按法律規定是每年開會兩次，其中將有一次為議題衆多的會議，一次為議題較少的會議。中國是一個大國，實際的人口超過四萬七千五百萬，又處在人民革命的偉大歷史時期，這種情況要求我們這樣做，我們也就這樣做了，我想我們是做得對的。

我們這次會議議題衆多，中心的議題是將舊有土地制度加以改革的問題。大家同意劉少奇副主席的報告及中共中央建議的土地改革法草案，並對土地改革法草案作了若干有益的修改和補充。這是很好的，我為新中國數萬萬農村人民獲得翻身機會和國家獲得工業化的基本條件而表示高興，表示慶賀。中國的主要人口是農民，革命靠了農民的援助才取得了勝利，國家工業化又要靠農民的援助才能成功，所以工人階級應當積極地幫助農民進行土地改革，小資產階級和民族資產階級也應當贊助這種改革，各民主黨派各人民團體更應當採取這種態度。戰爭和土改是在新民

主主義的歷史時期內考驗全中國一切人們、一切黨派的兩個『關』。什麼人站在革命人民方面，他就是革命派，什麼人站在帝國主義封建主義官僚資本主義方面，他就是反革命派。什麼人只是口頭上站在革命人民方面而在行動上則另是一樣，他就是一個口頭革命派，如果不但在口頭上而且在行動上也站在革命人民方面，他就是一個完全的革命派。戰爭一關，已經基本上過去了，這一關我們大家都過得很好，全國人民是滿意的。現在是要過土改一關，我希望我們大家都和過戰爭關一樣也過得很好。大家多研究，多商量，打通思想，整齊步伐，組成一條偉大的反封建統一戰線，就可以領導人民和幫助人民順利地通過這一關。只要戰爭關、土改關都過去了，剩下的一關就將容易過去的，那就是社會主義的一關，在全國範圍內實行社會主義改造的那一關。只要人們在革命戰爭中，在革命的土地制度改革中有了貢獻，又在今後多年的經濟建設和文化建設中有所貢獻，等到將來實行工業國有化和農業社會化的時候（這種時候還在很遠的將來），人民是不會把他們忘記的，他們的前途是光明的。我們的國家就是這樣地穩步前進，經過戰爭，經過新民主主義的改革，而在將來，在國家經濟事業和文化事業大為興盛了以後，在各種條件具備了以後，在全國人民考慮成熟並在大家同意了以後，就可以從容地和妥善地走進社會主義的新時期。我認為講明這一點是有必要的，這樣可以使人們有信心，不致彷徨顧慮，不知道什麼時候你們不要我了，我雖想為人民効力也沒有機會了。不，不會這樣的，只要誰肯真正為人民効力，在人民

還有困難的時期內確實幫了忙，做了好事，並且是一貫地做下去，並不半途而廢，那末，人民和人民的政府是沒有理由不要他的，是沒有理由不給他以生活的機會和効力的機會的。

在這個遠大目標上，在國外，我們必須堅固地團結蘇聯、各新民主國家及全世界一切和平民主力量，對此不可有絲毫的游移和動搖。在國內，我們必須團結各民族、各民主階級、各民主黨派、各人民團體及一切愛國民主人士，必須鞏固我們這個已經建立的偉大的有威信的革命統一戰線。不論什麼人，凡對於這個革命統一戰線的鞏固工作有所貢獻者，我們就歡迎他，他就是正確的；凡對於這個革命統一戰線的工作有所損害者，我們就反對他，他就是錯誤的。要達到鞏固革命統一戰線的目的，必須採取批評和自我批評的方法。採取這種方法時所用的標準，主要是我們現時的根本大法即共同綱領。我們在這次會議中，即根據共同綱領，採取了批評和自我批評的方法。這是一個很好的方法，是推動大家堅持真理、修正錯誤的很好的方法，是人民國家內全體革命人民進行自我教育和自我改造的惟一正確的方法。人民民主專政有兩個方法。對敵人說來是用專政的方法，就是說在必要的時期內，不讓他們參與政治活動，強迫他們服從人民政府的法律，強迫他們從事勞動並在勞動中改造他們成爲新人。對人民說來則與此相反，不是用強迫的方法，而是用民主的方法，就是說必須讓他們參與政治活動，不是強迫他們做這樣做那樣，而是用民主的方法向他們進行教育和說服的工作。這種教育工作是人民內部的自我教育工作，批評和自