

午21

177

中風科詮

上冊

鞠仙題簽



嘉言張山雷著

中風新法

吳東溪汪存元題



氏國第一壬戌
印於蘭溪留棧



南京中医药大学图书馆版权所有

中風軒詮序

吾華醫學昉於上古盛於漢唐論雜病者自素問以降莫不以仲景金匱爲
士安甲乙巢氏病源孫氏千金王氏外臺諸家爲軌範誠以漢唐家法辨證論
治具有精義可爲萬世不易之法守不比宋金元明諸書時以泛濫空言充篇
幅作皮相語也獨至中風一證昏厥暴仆無非肝陽不靖化風上揚而證以古
書則此是內動之風素問本不在中風之例至金匱甲乙而始謂之中風方且
皆以爲外感之寒風則與肝氣自旺火盛風生之義枘鑿不合而後之作者無
不祖述金匱皆以外風論治疏風散寒習爲常例千金外臺方藥最夥辛散溫
升如出一手直至河間丹溪之論出而始知爲火爲痰病屬內因本未嘗感觸
外來之邪風然議論雖互有發明而所述治法猶戀戀於古人續命諸湯終不

能為內風昭示正軌。蓋識病之誤。已在漢唐諸大家。則後之學者。縱有覺悟。亦不敢大放厥辭。直挾古人之謬。而是病之誤。為古書束縛者。固已二千年矣。近數十載。歐風東漸。新學大昌。其論此病。謂是血冲腦經所致。但就其病名言之。豈不與中醫之所謂中風者。分道而馳。不可強合。然蓬萊張氏伯龍雪雅堂醫案。則據素問血之與氣并走於上。則為大厥一節。謂即肝火自熾。生風上揚。迫令氣血逆湧。冲激入腦。震動神經。而失其知覺運動之病。融會中西學說。以闡明此病之淵源。信而有徵。同條共貫。可為中外醫學溝通之初步。豈非科學中一大發明。其治法。惟以潛陽鎮逆為主。使氣血不升。腦不受激。而汹涌波瀾。頓然平定。但從大處落墨。披大卻導大竅。而一切兼證。無不迎刃自解。日月出矣。燭火俱熄。乃令讀者陡然覺悟。心目為之軒爽。惟是內風上擾。必挾胸中痰濁。

隨氣而升。故當昏瞢眩仆之時。痰湧涎流。十恒八九。臨時急救。必以泄降。瀉腹為第一要義。而滋膩藥物。皆非所宜。伯龍知參朮壅氣之不可誤投。而反欲以二地阿膠與鎮逆潛陽並進。尚是未達一間。此則誤讀立齋景岳諸書。未見賢者之過。同學張子山雷。早棄儒冠。殫精醫術。讀書萬卷。寢饋廿年。閱歷既多。具有心得。能以古書供其運動。而不受古人之愚。每謂中風一病。古今議論都無真解。獨於伯龍之類中秘旨。一篇服膺。最摯第微嫌其鎮肝滋腎不分次序。則當氣升痰塞之時。黏膩適以助壅。難收潛降攝納之功。乃為之分別緩急。條舉治法。而先引證古籍。辨明內因外因。羅羅清疏。如指諸掌。然後是病之來源去委。昭然若發。蒙書成三卷。名曰斟詮。斟不平者而使之平。洵為治是病者絕無僅有之正鵠。伯龍聞其源。得山雷氏導其流。於是臨證處方。銖兩悉稱。而今而

後內風暴動之變始得盧循續命之湯裨益於醫界病家必非淺鮮惟其辨正古人之誤雖以金匱甲乙舉世所共知為醫學大宗者皆在糾繩之列翻盡古人成案猶恐篤信好古之儒或有疑其持論太奇未敢輕信者要之內風外風在素問中顯有區別至金匱而始以內風諸證皆作外風殊非素問所謂中風之真旨即據素問以正漢唐之誤而金匱甲乙諸書不得不謂其自有誤會況乎今之實驗既有明徵則古之成方信多貽禍民命至重詎可不辨此事實之不能模稜兩可者初非眩異矜奇好與古人作無端之饒舌也若以介類潛陽之品專治氣火上浮肝陽內動之病則宋人白少許學士真珠母丸已開其例而近賢孟英王氏頗擅其長文彥業師吳門黃醴泉先生亦喜用之龍牡龜鼈貝齒瑤琨之屬連類而書不嫌複疊鎮攝之力視伯龍所言殆十倍之而其力

始專其效尤著狂瀾砥柱乃可撐撐山雷此編固以伯龍之論觸類旁通燭隱而得此絕大之覺悟然專倚介類以建殊勲蓋即從孟英醴泉諸家之治案悟出非拘拘於伯龍一家之言者且專用潛鎮以定內風亦非伯龍之伯龍意中固欲以潛降與滋填並進也此山雷之鎮密固有較勝於伯龍者青出於藍洵非虛語而孟英諸家之治證殆其旁證之得力處耶山雷又有古今醫案平議之作亦將就緒其內風腦神經病一編採集近賢治案可見一斑敢書所見以質山雷其以為知言否僭加評隲并為點句以歸之尚其速付手民喚醒俗學俾呻吟牀第者早得鍼膏盲而起廢疾則書生之有用於世功德亦不為小矣爰叙涯畧以告世之治此學者要亦醫林之一大關鍵非彼抄胥家所可同日語也吾道中不乏讀書明理之才必不以鄙言為阿私所好時民國

六年辰在丁巳冬十月同學弟同邑張文彥洛鈞氏序於滬城寓居之半廬
洛鈞少頤八歲幼習舉子業於本邑之南翔鎮李晦雲先生門下與頤有
同門誼後頤從同邑黃檣邨朱閻僊先生習醫洛鈞旋亦棄儒而在滬從
黃醴泉專治此學醴泉筆下輕靈為滬城寓公前輩洛鈞從之遊者五年
盡得其前後三十年治案十餘巨冊入手既正所造自醇光緒之季頤竊
寓滬濱舊雨重逢所學者同過從益密蓋十年來無三五日不見見則非
此道不談相與縱論古今各家得失而證之以彼此經驗實地磋商獲益
不淺洛鈞又嘗從西學家習治瘍術嫌彼所用藥止能防毒防腐而於退
毒圍毒止痛拔毒去腐生肌諸法中醫舊學未嘗不詳盡縝密獨惜市肆
中通行瘍科各書大都模糊浮泛無一精切適用之本常從頤討論黃檣

朱氏外科法頤樂得同嗜吾道不孤為之指示竅要苟遇大症互約同助
恒能識得奧義心與神歸好學殷拳而臨証詳慎不苟儕輩中胡許多有
丁巳秋仲頤輯是編初稿就緒持以相質蒙題是序而詳加眉評為之點
句譽吾太過不免阿私所好之嫌止以締交有年深識此中甘苦頗能道
着壽頤欲言未言之隱同心蘭契肺腑銘之孰意天不假年遽於戊午夏
五偶邁時疾一病決旬竟爾長逝年甫三十有八所學未竟能無痛絕頤
輒以聯云廿年前槎上論交南翔鎮古稱槎溪少談文壯談醫此道難得
真傳何幸聲氣相求聞舊說以啟迪新知吾亦自豪也算惻懷在抱十稔
來滬濱同客奇共賞疑共晰拙著且蒙心許那料人琴永訣染微疴而竟
辭濁世天胡太酷忍教學術長埋蓋指實也今將拙稿訂正一過愚以問

世痛神交之難再良舊雨之無聞重讀是序曷禁泫然附識數行冀存梗概良足傷已壬戌初夏壽頤跋於浙之蘭谿中醫學校

世痛神交之難再良舊雨之無聞重讀是序曷禁泫然附識數行冀存梗概良足傷已壬戌初夏壽頤跋於浙之蘭谿中醫學校



中風斟詮自序

古人未知有
氣血上菀腦
神經病之理
所以議論無
不隔膜則所
定諸方又安
得有效
此是確實證
據則古人共
認為外來之
邪風者豈非
大誤

中風之病猝然傾仆。痰壅涎流。而癱瘓不仁。舌強語謇。瘡癩癰瘕。抽搐昏聩。諸
危證接踵而來。甚則不動不言。如癡如醉。世之醫者。無不知是險候。而殊不知
應之治驗。即遍考古今醫籍。亦莫不各有議論。各有方藥。然尋繹其詞。旨大都
模糊隱約。疑是疑非。所以如法治療。亦復無效。近之西國醫家。則謂此是血冲
腦經之病。又有稱為腦失血。腦溢血。及腦血管破裂者。觀其命名之義。固是離
乎中醫舊說。別有發明。且據其剖驗所見。凡以是病死者。其腦中必有死血。及
積水。是血冲入腦。信而有徵。顧血行於絡脈之中。何故而上冲傷腦。竟致血管
破裂。則治彼之學者。亦未能明言其原理。是以亦未聞有切近之治效。近人蓬
萊張士驤伯龍氏。雪雅堂醫案。嘗論是病。則據素問調經論血之與氣并走於



引證古書吻
合無間即參
西學又是明
白曉暢精切
不浮似此論
病真是古人
所未有
醍醐灌頂魂
夢俱安

上則為大厥厥則暴死氣復反則生不反則死一節而參用西學血冲腦經之
說謂腦有神經分布全體以主宰此身之知覺運動凡猝倒昏瞽痰氣上壅之
中風皆由肝火自旺化風煽動激其氣血并走於上直冲犯腦震擾神經而為
昏不識人喎邪傾跌肢體不遂言語不清諸證皆腦神經失其功用之病若能
於乍病之時急用潛陽鎮逆之劑抑降其氣火之上浮使氣血不走於上則腦
不受其激動而神經之功用可復既以申明素問氣血并走於上之真義復能
闡發西學血冲腦經之原由則新發明之學理仍與吾邦舊學隱隱合符惟西
人據剖解所見僅能言其已然之病狀而伯龍氏引證古籍更能推敲其所以
然之病源言明且清幾近而顯貫通中西兩家學理沆瀣一氣而後病情之原
委治療之正宗胥有以大白於天下後世洞垣一方盡見癥結始悟古今諸書

有此發明有
此實驗正不
妨推倒一切

實地經驗

又一確證

皆未能明見及此。無惑乎凡百議論多不中肯。遂令百千古方不得倖圖。
則是病之所以號稱難治者。其實皆不能識病之咎也。壽頤嘗治南人。年七十。老嫗。體本豐碩。猝然昏瞶。不動不言。疾鳴。鼾睡。脈洪浮大。重投介類。痰泄熱。兩劑而神識清明。行動如故。又治南翔陳君如深。年甫三旬。軀幹素偉。忽然四肢刺痛。不可屈伸。雖神志未蒙。而舌音已謇。其脈渾濁。其舌垢膩。大府三日不行。則授以大劑潛降清肝泄熱。痰通府之法。僅一劑而刺痛骨。坐立自適。乃繼以潛陽化痰調治。旬餘漸以康復。又嘗治熱痰昏冒。神志迷蒙。語言無序者數人。一投以介類潛鎮泄痰降逆之品。無不應手得效。覆杯即安。乃循此旨以讀古書。始知素問生氣通天論血菀於上。使人薄厥一條。亦即此內風自擾迫血上菀之病。更與西學血冲腦筋之說。若合符節。蓋素問此病本未

讀書得間是
編之敢於糾
正金匱甲乙
經者其所據
即在於此苟
能起仲景士
安於九京當
亦自知誤會

古無專治內
風之方為真
是缺典

嘗有中風之名凡素問之所謂中風皆外感之風邪也分別外因內因最是清
晰初無一陶同治之誤自甲乙經有偏中邪風擊仆偏枯之說乃始以內風之
病誤認外風而金匱以後遂以昏厥暴仆癱瘓不仁諸證一例名以中風其
附於素問之所謂中風於是內因諸風無不以外風論治此其誤實自金匱
乙開其端而千金外臺承其弊反將素問之內因諸風忽畧讀過不復致意於
是金匱病源千金外臺諸書後學所恃以為漢唐醫藥之淵海者絕少內風之
切實方論詎非一大缺憾且令後之賢哲如河間東垣丹溪諸大家論及昏瞶
猝仆之中風雖明知其為火為氣為痰病由內發無與乎外感之風而猶必以
小續命大秦羌羌活愈風諸方虛與委蛇姑備一說豈非以腦經之理古所未
知則見此無端暴病之或喎口眼或廢肢體或更不識不言者終不能窺測其

為古人說出
依違兩可之
源委真情實
理全賴作者
體貼入微方
能出此語總
之古人於此
病皆未能識
得真切也
檢賊檢玉不
當支支節節
瑣屑繁碎反
無一效

翻案太不
得不仔細推
敲表明源始
此編之所近
於繁冗也

所以然之故猶疑為外感邪風錯雜其間此即中風之名有以誤之遂視古來
相承不易之散風解表一法必不敢獨斷獨行直挾其謬而內風外風之治法
仍依違於兩可之間則必使患是病者百無一愈今者得有伯龍此論而前
之所謂氣血上菴及西學之所謂血冲腦經皆已昭如雲漢炳若日星凡是古
人誤認外風之議論方藥自不得不掃盡浮言別樹一治療之正軌惟是追溯
致誤之源則自素問而外即甲乙金匱已多疑竇更何論乎唐宋以降苟非證
明其沿誤之淵源必有好古之士致疑於新發明之學說大異乎千載相承之
舊而不敢堅其信用者則泥古之弊尚是無形而臨證之害伊於胡底因是不
辭愚昧專輯一編藉以研求始末乃知素問辨別之精審以及漢唐誤會之源
流未嘗不馬跡蛛絲隱隱可見且尋繹千金外臺中風各方亦時有清熱潛降

此亦確證何
得謂古之中
風必非今之
氣血冲腦

中風辨論
之劑更可知古人固恒有此肝陽上凌之病。但以習俗相沿。匙有直斷為內熱
生風者。則雖有良方。而後學亦不易悟得其妙。用坐令臨病之時。束手無策。不
可歎。爰為考證古今。疏其要旨。并述治療次第。具列於篇。若其兼見之證。如
口眼喎斜。肢體癱廢。或為舌短語謇。神迷言糊。或為痰塞昏蒙。煙厥尸寢。在古
人不知是神經為病。恒欲分證論治。各立專方。求其一當。未嘗不闡幽索隱。大
費心思。豈知捫燭扣槃。全非真相。則不揣其本而齊其末。卒無效力之可言。今
惟以潛降為主。鎮定其氣血上冲之勢。使神經不受震激。而知覺運動皆可恢
復。凡百兼證。胥如雲過天空。波平浪靜。正不必分條辨證。游騎無歸。纂輯經句。
繕成三卷。準今酌古。似尚能識得機宜。裨益實用。持論務求其平。因以斟詮為
名。貽諸同志。但期為病者得有切近之治驗。是於民命不無小補。或亦賢於無