

李孝定編述

甲骨文字集釋

第三卷

中央研究院歷史語言研究所專刊之五十

甲 骨 文 字 集 釋 第 二

李 孝 定 編 述

甲骨文字集釋第二

川

小前一〇、一、三、山拾七、九、山拾七、十四、山前二、三四、山前二、六、六、八、前二、
六、七、山前二、二、四、三、山前四、二、七、五、山後六、十八、六、山後六、二、十八、山後
上二、六、六、山後六、二、八、八、山前三、一、一、甲、一、十一、一、甲、一、二、六、四、山前
二、六、六、山後六、二、四、山後二、三、十二

商承祚曰「祿素小卜辭作三豎示微小之意與古文同許君訓以八
見而八分之說非初證矣見類編二卷一頁

葉玉森曰「說文小物之微也从八」見而八分之說與文作山蓋象細小
如雨點形故亦借作省文而如甲骨文字一處十葉其日九山山即雨之
自文辭言某日九雨也又有作山者前編四卷四二葉兩山又五三葉牛

少，小羅振玉釋少，主稟釋党子按殷虛卜辭曰。一版己巳卜七小臣其
命。又小臣之小正作小知小同字上舉之辭因言而小牛小也篆文之
少，即由小變篆盤形少之少作然仍从小知古考其少字

按說文小物之微也从八一見而八分之九小之屬皆从小卜辭作上告
諸形事事物之微細之形篆文之小即由小形衍變許君之說係就篆體
為言故有一見而八分之之說實則此字固不从小八也後世衍說文為

亦但圍於行說均就一八合意為訓此古證也古文少每不分以其形
迥異後相因也全文作小八持小呈小送平小象小易小年已 小遣小

小八 无公界以大
二字合文

小 拾七十五 前四四二五 前四三五三 前三四十二 甲陽二九
。四二七 一六 續四六一 粹八一六

羅振玉曰「冢」字作沙字作然从山與水同見增考七十四頁

王襄曰「古電字許說兩水也」以兩包聲決有兩小泉電冰點凝聚之形段

梁實作以說文電古文作二〇〇皆省兩或釋少文見亦編二見類纂十一

卷第一冊
五十一頁



又曰「山古少字少小古為一字辭云貞今日酒小宰于小宰即少宰見類



集二卷第一冊
四頁

按說文「少不多也」从山ノ聲卜辭作上名諸形與小同意古文少小互訓

通用不多則小義亦相因也許君以為形聲ノ讀房密匹蓋上切於少聲

石滑蓋陽山字本非形聲許君誤據篆文王說故致杆檢耳金文作小
利古曰水雙也會山鑄辰山解辰具見由山重少鑄鐘之通

種王象又曰山古電字說文電古文作。象冰懸之形也作山亦象
冰懸之形者兩殷祭電作亦皆兩同例或釋少象鑿少作洲以少作小
上可通心疑降小為象散石之形非少字也見籒考天象十三頁





按小少為抽象之象形說見下其所象不一物王氏等實電二字之考又古
文為滑可情而字亦不當極此二字者而西其形已具字有兩則根
於晶說見下出者作小則形亦何物實難確指何以知其必為電字且如
此古字如石者則於祭文實作又其兩字何異乎王說非也

























(藏六二四) (藏一二三四) (藏一四五四) (藏三十三) (前一六六)
 (前七十八三) (前二九四) (後六六七) (後六十六) (後下四一十)
 (青四一) (甲二十六十七) (甲一十四十六) (甲十八十一)

馬敘倫曰「八字本是一畫成兩臂變做篆文繞成了八字見中國文字之原
 流與研究方法之新傾向哉馬氏學術論文集三八頁

予首言曰「說文所釋紀數字以八字為近是按籀文八字作「(金文作
 「(小篆作「(形均相仿說文「(別也象分別相背之形就形言之許說
 與初文之義常不相連至許氏以一為道三於一二為地之數三為天地
 人之道四為易四分之形五為五行六為易之陰數七為六一微陰從中
 來也九為陽之變十為東西南北的傳會之凡說不足據也見駢三第三

十至三十三頁釋一至十之紀數字

按說文「八別也象分別相背之形凡八之屬皆以八象文金文至同并云象分別相背之形者乃抽象之象形其分別相背者可以為人可以為物可一以為一切分別相背者之象馬氏謂是畫成而解說失之以此是與小少之象形同意可說文釋例云「八下之象分別相背之形象指事字而之象形者避不成詞也事必有寓意中有形此象人意中之形非象人目中形也凡非物而說解之象形者皆然其說也又右家釋紀數字者分別見於由一至十諸字之下清兵考閱之可也金文作   

(                       

分 藏三八四 分 前之四五七 分 甲陽之一二四

分

按說文分別也从八从刀刀以分別物也金文作分易故鼎分少分神公分

分大學分已庚分宿文分甲解分鼎分無分文分五分同

曲

曲 甲陽八九五曲 乙八八一〇 曲 庚二二四四 曲 丙六五十四一 曲 丙六

五十七七曲 後下二四十一 曲 甲二十六二 曲 庚五六 曲 丙六五十四六

葉玉森曰說文曲艸生于田者从艸从田此正象曲生田中形卜辭从田

之字每變而作曰如曲之作曲皆曲之作曲皆曲是前二辭之象曲曲曲

及他辭之間曲 丙六五年曲 後下二 犬曲 甲二十六 鼠曲 庚三 為曲之六種

見前釋六是四十九頁

于省吾曰葉案既殊後聲又從艸之字習見無作 川者曲即金文常之

初文說文曾潤之舒也从八从田四聲按古文常字無从田从田者許說

失之金文常字常從曲最作曲最從作曾曾子中宜幾作曾曾大保宜作

曾樂文曲字皆曾錢伯鼎曾字上从曲形同是曾字初文上而重也田形

相連轉斷考化辭析為二。黎文以川亦作川者攝申之或作單其从田亦
 作曰者乃有重精界或作界是也。黎文作苗而金文作苗者古文从口與
 右無別如黎文周字作囙金文或作囙黎文亦作囙亦作商金文
 亦作台此例不勝舉。黎文三二四五。田于歸歸字金文歸最作歸右从
 豐體之田與从曹一也。古文後體單體每與別歸與歸自係同字然則苗
 為曹之初文斷可滅矣。辭之田于歸。黎文三二。地名未詳。石璽府六八。王
 自于田。通乎義。申苗亦當為地名。申。王命申先有南武。豐行執。庄。在
 苗與黎文之苗自係同地。前六之四二。苗用後下十二十三。牧。先。社。于
 口。務。苗。用。黎文十一。先。社。先。苗。大口。黎文七。六。犬。苗。用。自。大。示。黎文六一八。另。苗
 用。虛。卜。辭。七。七。咸。奏。示。苗。左。田。苗。均。有。祭。右。殺。殺。王。鼎。華。蓋。成。辰。曾。

曾亦為茶名。言古禮為贈周礼占。為舍萌於四方以贈。是夢。禮送也。
欲以新善去。故惡。男。冬。室。贈。無。方。無。算。位。故。書。贈。為。禮。杜。子。春。云。禮。當。
為。贈。室。贈。謂。近。禮。也。無。方。四。方。為。可。也。無。算。道。里。無。數。遠。近。善。也。言。謂。冬。
歲。終。以。禮。送。不。祥。及。惡。夢。皆。是。也。其。行。必。由。室。始。按。祭。文。言。而。令。文。言。曾。
周礼言贈此股礼周礼可資五証者也見駢三弟十二至十五頁釋而
丁山曰。苗。漬。為。滑。水。經。滑。水。出。鄭。縣。而。北。平。地。鄭。注。史。伯。答。杜。公。曰。君。若。
克。挽。鄒。主。米。醜。而。食。滑。消。修。典。刑。以。守。之。則。以。少。國。詩。所。謂。滑。與。消。者。也。
滑。消。今。毛。詩。本。作。滄。滄。注。水。介。于。現。今。河。南。省。新。鄭。與。密。縣。之。間。正。是。周。
初。紂。營。南。國。必。行。之。故。中。藏。行。滑。在。苗。卜。辭。行。滑。之。魚。于。苗。均。惠。在。此。即。
有。於。所。謂。鄒。子。無。夫。曾。伯。審。蓋。之。曾。都。可。以。為。殷。代。苗。氏。之。後。甲。是。歸。合。

于氏無說按此魯頌陶宮公徒之嘉貝曾未後也徒增之毛傳增之亦也
 箋則謂恐道也徒進行增之然鄭氏說增之當讀與層之同說文層訓
 重屋後也或名為樓不以此戶作層也層字應根有重屋亦孫之孫曰曾
 孫自之臣古亦曰曾臣左家十八年言曾年以伐齊禱于河曰曾臣魁將
 率諸侯以討焉杜注魁音平各稱臣者明上有天子以禮告神曾臣獨末
 臣末臣者臣之臣也蓋字中又作曾漢一八甲一八二止亦微臣之臣也
 此言之拙也曲即曾臣合谷亦即增之本字通讀為層可也下是見殷商
 氏族方國誌一〇六一一〇七六
 按既文曾詞之舒也从八从田田声卜辭之曲白曲于氏釋曾謂陸地名
 一畝外其作祭者者當讀為贈丁氏考曾之地望又解曾為層說並可從

全文作  篆籀  籀  籀  籀  籀  籀  籀
 保  籀  籀  籀  籀  籀  籀  籀  籀  籀
 口形亦繁衍其上與擊文同古文从口與舌每與別也

介

介 藏八十六 介 藏一七七 介 拾六十五 介 前一二七 四 介 前一二四
四 介 前一四五六 介 前一四六三 介 今上 介 前三十八 甲 介 後七
下三 介 藏九六

羅振玉曰「家人著介形介聯革為之或从川者家聯革形見增考中四十

三百

陳魯象曰「介从人从小或是叔字舊釋介見隸述四八六頁

楊樹達曰「辭習見多介義為人名即盤庚也見甲文說一至二頁釋多
介義

按說文「介畫也从人从人各有所介卜辭或从川非从八也羅說可以然
則介實是其本義間介攢介是其別義陳說非