

223685

爾雅注疏

(十三經注疏)

中華書局印行



223685

18
7453

爾雅注疏

四部備要

經部

上海中華書局據阮刻本校刊

桐鄉 陸費達 總勘

杭縣 高時顯 輯校

杭縣 吳汝霖 校

杭縣 丁輔之 監造

版權所有不許翻印

欽定四庫全書總目爾雅注疏十一卷

晉郭璞注宋邢昺疏璣字景純河東聞喜人官至弘農太守事蹟具晉書
本傳昺有孝經疏已著錄案大戴禮孔子三朝記稱孔子教魯哀公學爾
雅則爾雅之來遠矣然不云爾雅爲誰作據張揖進廣雅表稱周公著爾
雅一篇案經與釋文以揖所稱一篇爲釋詁今俗所傳三篇此三篇謂三卷也或言仲尼所
增或言子夏所益或言叔孫通所補或言沛郡梁文所考皆解家所說疑
莫能明也於作書之人亦無確指其餘諸家所說小異大同今參互而考
之郭璞爾雅注序稱豹鼠既辨其業亦顯邢昺疏以爲漢武帝時終軍事
七錄載捷爲文學爾雅注三卷案七錄久佚此據隋志所稱陸德明經典梁有某書亡知爲七錄所載
釋文以爲漢武帝時人則其書在武帝以前曹粹中放齋詩說曰案此書今未見
傳本此據承爾雅毛公以前其文猶略至鄭康成時則加詳如學有緝熙
于光明毛公云光廣也康成則以爲學于有光明者而爾雅曰緝熙光明
也又齊子豈弟康成以爲猶言發夕也而爾雅曰豈弟發也薄言觀者毛
公無訓振古如茲毛公云振自也康成則以觀爲多以振爲古其說皆本
於爾雅使爾雅成書在毛公之前顧得爲異哉則其書在毛亨以後案詩毛亨作非毛襄作
毛亨作非毛襄作詩正義條下大抵小學家綴輯舊文遞相增益周公孔子皆依託之
詞觀釋地有鸛鵒釋鳥又有鸛鵒同文複出知非纂自一手也其書歐陽
修詩本義以爲學詩者纂集博士解詁高承事物紀原亦以爲大抵解詁
詩人之旨然釋詩者不及十之一非專爲詩作揚雄方官以爲孔子門徒
解釋六藝王充論衡亦以爲五經之訓故然釋五經者不及十之三四更
非專爲五經作今觀其文大抵採摭書訓詁名物之同異以廣見聞實自
爲一書不附經義如釋天云暴雨謂之漚釋坤云卷施坤拔心不死此取
楚辭之文也釋天云扶搖謂之森釋蟲云蒺藜蚍蜉此取莊子之文也釋
詁云嫁往也釋水云灋大出尾下此取列子之文也釋地四極云西王母
釋畜云小領盜驪此取穆天子傳之文也釋地云東方有比目魚焉不比
不行其名謂之鱣南方有比翼鳥焉不比不飛其名謂之鸛鵒此取管子

之文也又云邛邛鉅虛負而走其名謂之蹙此取呂氏春秋之文也又云北方有比肩民焉迭食而迭望釋地云河出崑崙虛此取山海經之文也釋詁云天帝皇王后辟公侯又云洪廓宏溥介純又懋懋釋天云春爲青陽至謂之醴泉此取尸子之文也釋鳥曰爰居雜縣此取國語之文也如是之類不可殫數蓋亦方言急就之流特說經之家多資以證古義故從其所重列之經部耳瓊時去漢未遠如遂撫大東稱詩釗我周王稱逸書所見尙多古本故所注多可據後人雖迭爲補正然宏綱大旨終不出其範圍萬疏亦多能引證如尸子廣澤篇仁意篇皆非今人所及睹其熒爲文學熒光李巡之注見於陸氏釋文者雖多所遺漏然疏家之體惟明本注注所未及不復旁搜此亦唐以來之通弊不能獨責於曷惟既列注文而疏中時複述其文但曰郭注云云不異一字亦更不別下一語殆不可解豈其初疏與注別行歟今未見原刻不可復考矣

爾雅注疏校勘記序

阮元撰盧宜旬敬錄

爾雅一書舊時學者苦其難讀今則三家村書塾無不讀者文教之盛可云至矣爾雅注郭氏後出不必精審而從前古注之散見者通儒多愛惜據拾之若近日寶應劉玉慶武進臧庸皆采輯成書可讀邢昺作疏在唐以後不得不粹唐人語爲之近者翰林學士邵晉涵改弦更張別爲一疏與邢並行時出其上顧邢書列學官已久士所共習而經注疏三者皆講舛日多俗閑多用汲古閣本近年蘇州翻版尤劣元搜訪舊本於唐石經外得明吳元恭仿宋刻爾雅經注三卷元槧雪臧庸書院爾雅經注三卷宋槧爾雅邢昺未附合經注者十卷皆極可貴授武進監生臧庸取以正俗本之失條其異同纖悉畢備元復定其是非爲爾雅注疏校勘記六卷上中下三卷後之讀是經者於此不無津梁之益陸德明經典釋文此經爲最詳仍別爲校訂譌字不依注疏本與經注相淆若夫爾雅經文之字有不與經典合者轉寫多岐之故也有不與說文解字合者說文於形得義皆本字本義爾雅釋經則假借特多其用本字本義少也此必治經者深思而得其意固非校勘之餘所能盡載矣阮元記

單經本

唐石經爾雅三卷首載郭序每卷標篇目下題郭注每行十字卷上標註第六草第第七卷天第八卷地第九卷山第十卷水第十一卷鳥第十二卷蟲第十三卷木第十四卷人第十五卷雜第十六卷總第十七卷

經注本

國朝石經考文提要爾雅一卷正乾隆五十六年校刊石經據宋元舊刻多所訂明吳元恭仿宋刻爾雅經注三卷嘉慶十七年秋七月東海吳元恭校刊有後石經卷末總計經若干字注若干字每行一十二字小字每行一十二字

元槧雪臧庸書院爾雅經注三卷無年代可考首署雪臧書院校正新刊八字故爲宋槧雪臧書院北平注下連附音切於本字與唐石經同每葉二十行每行

單疏本

宋槧爾雅疏十卷宋史藝文志玉海皆十卷俗本注疏分十一卷非卷一釋

注疏本

元槧爾雅注疏十一卷一卷下標註分上下中下三卷二卷言分卷三卷訓

明監本爾雅注疏十一卷

明監本爾雅注疏十一卷嘉慶二十一年刊每卷首署皇朝列國子監

明朝本爾雅注疏十一卷

明朝本爾雅注疏十一卷嘉慶二十一年刊每卷首署皇朝列國子監

明汲古閣毛本爾雅注疏十一卷

明汲古閣毛本爾雅注疏十一卷三卷陳辰古藏毛晉刊經注疏亦分大中小

國朝浦鍾爾雅注疏正誤三卷

國朝浦鍾爾雅注疏正誤三卷嘉慶二十一年刊每卷首署皇朝列國子監

國朝惠棟爾雅注疏校本十一卷

國朝惠棟爾雅注疏校本十一卷嘉慶二十一年刊每卷首署皇朝列國子監

明葉林宗影抄宋本經典釋文 爾雅音義共二卷上中一卷下一卷
國朝盧文弨爾雅音義考證二卷 盧文弨撰

爾雅疏敘

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋臣邢昺等奉
勅校定

夫爾雅者先儒授教之術優進索隱之方誠傳注之遺篇爲經籍之樞要者也
夫混元闢而三才肇位聖人作而六藝斯興本乎發德於衷將以納民於善治
夫醇醜既異步驟不同一物多名繫方俗之語片言殊訓滯今古之情將使後
生若爲鑽仰絲是聖賢間出詰訓遞陳周公倡之於前子夏和之於後蟲魚草
木爰自爾以昭彰禮樂詩書盡由斯而紛郁然又時經戰國運歷挾書傳授之
徒遽微發揮之道斯寡諸篇所釋世罕得聞惟漢終軍獨深其道豹鼠既辨斯
文遂隆其後相傳乃可詳悉其爲注者則有變爲文學劉歆樊光李巡孫炎雖
各名家猶未詳備惟東晉郭景純用心幾二十年注解方畢其得六經之旨頗
詳百物之形學者祖焉最爲稱首其爲義疏者則俗間有孫炎高寔皆淺近俗
儒不經師匠今既奉

勅校定考索其事必以經籍爲宗理義所詮則以景純爲主雖復研精覃思尙
慮學淺意疏謹與尙書寫部員外郎直祕閣臣杜鎬尙書都官員外郎祕閣校
理臣舒雅大常博士直集賢院臣李雄諸王府侍講大常博士兼國子監直講
臣孫奭殿中丞臣李慕清大理寺丞國子監直講臣王煥大理評事國子監直
講臣崔偓佺前知涪州永年縣事臣劉士玄等共相討論爲之疏釋凡一十卷
雖上遺容旨共竭於顧蒙而下示將來尙慚於疏略謹敘

爾雅疏卷第一

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋 臣 邢昺等奉

勅校定

爾雅序 爾雅者漢書藝文志云所以名訓釋五經者也其書之體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

通所取正也 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

天所取正也 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

言所取正也 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

也所取正也 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

之有取正也 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

凡有取正也 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

其有取正也 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

自其有取正也 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

者所以通訓之指歸也 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

夫雅者雅也 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

便人知也 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

大司馬也 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

詩人所以 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

也其所以 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

教訓也 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

方其所以 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

今其所以 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

物其所以 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

注其所以 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

又其所以 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

翰者之華也 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

之無以也 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

涉之助也 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

之官助也 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

抑揚也 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

今之也 爾雅之書其體例與詩經之類同而所載之義則廣矣

故曰... 爾雅注疏 卷一

大戴禮... 爾雅注疏 卷一

[illegible]

[illegible]

藻水草也

此言用功深

云雖註者十餘正德本監本同廣毛本註作注

健爲文學注二卷注疏本同浦鐙改作三卷按葉釵釋文作二卷云關中

劉諫注三卷 在各本諫督作敵

謝嶠注疏本嶠改嶠此與釋文序錄同

此四家存郭氏之後 正德本同閩監毛本存作在

並多紛紜錯繆正下皆作繆上下皆作繆本同此以繆繆上之繆本上下皆作繆毛本

及俗閑有所記志補各本闕作閑

蠼螋注云俗呼爲喜子之類正德本亦作蠼螋置監毛本蠼誤蠼

剝削也削去其疵瑕瓦礫注疏本脫也削二字闕豎毛本疵誤疵

此自甚也注疏本自誤亦

爾雅卷上唐石經單疏本雪牕本豎本毛本同正德本閩本畧畧雅兼義一卷上分舉詰一篇爲上中下三卷

郭璞注唐石經單疏本雪牕本邢昺疏八字體本毛本從之

釋詁第一

釋詁釋言通古今之字

也釋訓言形貌也邢疏本此

此秦康鄭武之詩

胚胎未成○注案野字是疏本同釋文亦作胚從丕聲疏本營臚本及元本疏中皆作胚

載者說文云補單疏本載者下有古文作才四字

羣者說文作羣 注疏本下仍作羣非

楊雄說方言云 正德間監本同毛本楊改揭
故后之 說文作故尸之此誤

[The page contains faint, illegible markings and bleed-through from the reverse side.]

弈石經單疏本雲朧山亦是鐫字耳
○接依僞文奕大世弈國華也然則作

劉說文云唐石經大字本從艸今悅爾雅皆有誤

唐石經單疏本雷本同釋文
 史記司馬相如傳曼周胙隆
 胙隆餘廣曰胙蓋字誤或爲
 鄧北地有郁縣鄧

大也音實索隱曰郵至也○按作郵作陸作陸者皆至之轉寫譌俗漢魏人所爲也而

晤字僅見後漢書人名

席唐石經單疏本陳本同雪廳大義疏本釋文詩緝及衣疏亦作此釋文傳曰席大也

本此

湯孫奏巖雪牕本注疏本巖作假此本作巖王詩考異讀而字同作假

引作經以證經之假而非釋經之假蓋所據香轉詩

廓落宇宙穹隆至極亦爲大也

作至爲經注異文之證釋文音經本又作至蓋依注改經也○按郭所據

弈弈梁山元本闕本豎本同毛本改奕奕非王氏詩考引作弈弈

韓詩云籟彼圃田注疏本圃改甫玉篇艸部引韓詩籟彼圃田與此合韻亦當從玉篇作圃按毛詩車攻東有甫草李善注文選

李賢注後漢書皆引韓詩東有圖草是毛詩甫字韓詩後作圖也

云緇衣之席兮注疏本席改席

皇子貴衷

料子貴別圖

天帝后皇 正德本闕本監本同毛本倒作皇后

閱博介忱夏模蒙贖版監本同正德本毛本作安淳介純聲模撫音相

故規模字亦作撫蒙爲王女王大也故蒙亦爲大贖當作願元板困學紀聞引作贖與匪皆音質

自此而下 正德本暨本同闕本毛本而改以

唐石經單疏本正德本毛本同雪牘本閩本監本誤聲音宗釋文亦誤

宋曰屈單疏本雪隴本同按釋文艮郭音屈證五經文字云艮爾雅或作

更支離矣

仇離敵妃知儀匹也 元本闕本自此起分一卷中

丹朱憑身以儀之 陳本闕本同釋文單疏本雪牘本正德本監本毛本雪作

實臨昭周之子孫而禍福之 元本同闕本監本毛本昭作昭蓋據國語改

若由是觀之 國語改闕本若上說清揚字

陳風東門之枌云 注疏本脫風

諺云 諺文書石經單疏本雪牘本元本闕本監本同毛本作諺諺文曰五

諺此元諺書引說文云從言從聲是也說文作諺始於徐鉉等經與改諺為諺

始於毛居正岳珂

碩 碩文書石經單疏本雪牘本元本毛本同闕本監本作碩訛石經考文提要

標唐石經單疏本雪牘本注疏本同此舊作標訛今訂正葉鈔釋文作標

召南殷其雷云 元本闕本監本作隱其雷毛本作殷其雷按詩釋文殷音

失唐石經單疏本雪牘本同釋文反失同失耳反按廣雅二聲詩反陳也

引音信也 顏師古曰音讀曰信音其長○注疏本改小注為大字

果穀 唐石經單疏本雪牘本同釋文果穀也與郭注引左傳作果穀此經注異

日之 經云穀穀此經注云穀穀也與郭注引左傳作果穀此經注異

經云 經云穀穀此經注云穀穀也與郭注引左傳作果穀此經注異

經云 經云穀穀此經注云穀穀也與郭注引左傳作果穀此經注異

經云 經云穀穀此經注云穀穀也與郭注引左傳作果穀此經注異

經云 經云穀穀此經注云穀穀也與郭注引左傳作果穀此經注異

經云 經云穀穀此經注云穀穀也與郭注引左傳作果穀此經注異

經云 經云穀穀此經注云穀穀也與郭注引左傳作果穀此經注異

經云 經云穀穀此經注云穀穀也與郭注引左傳作果穀此經注異

經云 經云穀穀此經注云穀穀也與郭注引左傳作果穀此經注異

經云 經云穀穀此經注云穀穀也與郭注引左傳作果穀此經注異

經云 經云穀穀此經注云穀穀也與郭注引左傳作果穀此經注異

經云 經云穀穀此經注云穀穀也與郭注引左傳作果穀此經注異

宣二年君子辭也 元本闕本監本同毛本宣下衍公字

轉互相訓耳 注疏本脫耳

秋獵為獮 單疏本雪牘本同注疏本為改曰

云秋獵為獮者 注疏本脫者

傳二十七年傳文也 元本闕本監本同誤也毛本七改八

夏沒猶龜勉 單疏本雪牘本同釋文龜字又作龜按詩釋文龜本亦作龜五

經文字人部龜其尹及龜勉之龜字無此字經與或借龜字

為之

晉 唐石經單疏本雪牘本同釋文晉從晉單疏本正德本作晉晉雪牘本注中作晉晉經及

務謂先務 注疏本先改事

晉夙夜之強也 監本同與書正義合正德本強誤勉闕本毛本承之

爾雅疏卷第一 卷末篇題闕本書一行每卷準此

爾雅注疏卷一校勘記

爾雅注疏卷一校勘記

爾雅注疏卷一校勘記

爾雅注疏卷一校勘記

爾雅注疏卷一校勘記

爾雅注疏卷一校勘記

爾雅注疏卷一校勘記

爾雅注疏卷一校勘記

爾雅注疏卷一校勘記

爾雅注疏卷一校勘記

爾雅注疏卷一校勘記

爾雅注疏卷一校勘記

爾雅注疏卷一校勘記

爾雅注疏卷一校勘記

爾雅注疏卷一校勘記

爾雅注疏卷一校勘記

