

目标教学论稿

王瑞明 编著
王 华

一九九八年三月

目标教学论稿

王瑞明 编著
王 华

一九九八年三月

目标教学论稿

王瑞明 王 华 编著

开本：850×1168 毫米 32 开
1998年4月第一版

8.5 印张 200 千字
1998年4月第一次印刷

准印证号：廊文出准字(98)第 21 号 廊坊市光达印刷厂印刷

序

目标教学是我国教育面向现代化、面向世界、面向未来在教学领域里的具体产物，是对传统教学的继承、革新和发展。同时，目标教学又包容和吸纳了国内外现代教学思想和理论的精髓。事实上，目标教学已成为现代教学的重要分支和流派，是具有我国特色的现代教学新体系。

做为教学体系，目标教学应包含四个子系统。第一，是目标系统或称教育思想和理论系统；第二，是操作系统；第三，是动力系统；第四，是调节控制系统。四个子系统组成了一个既开放有序，又封闭有效的教学系统。

我们的实验与研究证明：目标教学是教学领域里的整体性改革，是大面积提高教学质量、实施义务教育和素质教育的有效教学机制。相对于传统教学，目标教学有四个优势：

第一，目标教学的教育教学观念和理论的先进性适应了我国实施义务教育和素质教育的国情需要；

第二，目标教学的教学操作机制的简易性和对多种先进教法的包容性深受广大师生的欢迎；

第三，目标教学的教学信息的开放性和教学过程的封闭性使得目标教学有序、高效；

第四，目标教学的教学评价与教学管理为学校教学的目标管理、过程管理和质量管理的现代化提供了理论依据和操作模式。

《中国教育改革和发展纲要》中指出：“中小学要由‘应试教育’转向全面提高国民素质的轨道，面向全体学生、全面提高学生的思想道德、文化科学、劳动技能和身体心理素质，促进学生生动活泼地发展”。实施素质教育，学校教育是主阵地，教学工作是主渠道。

目标教学对于素质教育有很强的适应性,而以目标教学为机制,在学科教学和课堂教学中加强素质教育,已是目标教学实验与研究的最重要的课题。

本书第一章至第八章,向读者系统介绍国内目标教学实验与研究的主要成果以及作者本人的主要研究成果;第九章简要介绍作者关于目标教学对于素质教育适应性的研究以及以目标教学为机制,在学科教学和课堂教学中加强素质教育的研究;第十章是向读者介绍有关教育实验的基础知识以及廊坊市目标教学实验与研究的系列成果。本书对于矢志进行目标教学实验研究的广大教研人员、实验教师和中小学校教学领导同志,均具有一定参考价值。

由于水平所限,本书难免有不足和错误之处,切望读者赐教。

作者 1998年3月
于廊坊

目 录

序

第一章 目标教学概论

- | | | | |
|-----|---------------|-------|-----|
| 第一节 | 目标教学产生的国际背景 | | (1) |
| 第二节 | 目标教学在我国的产生与发展 | | (2) |
| 第三节 | 教学目标与目标教学 | | (5) |
| 第四节 | 目标教学的基本体系 | | (7) |

第二章 目标教学的教育观念和理论基础

- | | | | |
|-----|-----------|-------|------|
| 第一节 | 目标教学的教育观念 | | (10) |
| 第二节 | 目标教学的理论基础 | | (12) |

第三章 目标教学的教学原理和教学原则

- | | | | |
|-----|------------------------|-------|------|
| 第一节 | 目标教学的教学原理、原则体系 | | (24) |
| 第二节 | 关于目标教学的教学原理、原则的解释 | | (26) |
| 第三节 | 国内其他有关目标教学原理、原则研究的主要成果 | | |

..... (32)

第四章 国内教育目标分类体系综述

- | | | | |
|-----|-----------------|-------|------|
| 第一节 | 构建教育目标分类体系的原则 | | (36) |
| 第二节 | 国内教育目标分类体系的主要流派 | | (38) |
| 第三节 | 国内教育目标分类及其界说 | | (51) |

第五章 教学目标的编制

- | | | | |
|-----|------------|-------|------|
| 第一节 | 教学目标的作用 | | (76) |
| 第二节 | 制定教学目标的原则 | | (77) |
| 第三节 | 编制教学目标的程序 | | (80) |
| 第四节 | 高层次教学目标的制定 | | (96) |

第六章 目标教学的教学设计与教学模式

第一节	教学设计的基本理论与实践	(103)
第二节	目标教学的教学模式	(111)
第三节	目标教学模式分类	(120)
第四节	目标教学课堂教学模式的精细化—学科达标规程	(131)
第七章 目标教学的教学评价			
第一节	目标教学评价体系概述	(138)
第二节	诊断性评价与形成性评价	(144)
第三节	终结性评价	(152)
第四节	课堂教学质量评价与三课(说课、作课、评课)评优活动	(157)
第五节	教学质量评价	(166)
第八章 目标教学的教学管理			
第一节	目标教学管理体系概述	(180)
第二节	目标教学的常规管理	(183)
第九章 目标教学与素质教育			
第一节	有关素质教育的基本理论知识	(202)
第二节	目标教学对于素质教育的适应性以及素质教育目标分类体系的构建	(205)
第三节	从素质教育的基本特性出发,搞好教学的宏观设计、微观操作与课堂教学评价	(211)
第四节	关于以目标教学为机制,构建素质教育教学体系的设想	(218)
第十章 目标教学实验与研究			
第一节	教育科学的研究和教学实验的基础知识	(227)
第二节	廊坊市的目标教学实验与研究	(233)

附录:《目标教学是实施义务教育和素质教育的有效教学体系》—廊坊市“目标教学的理论与实验研究”课题阶段性总结报告	(234)
注释	(254)
后记	(259)

第一章 目标教学概论

第一节 目标教学产生的国际背景^[注1]

目标教学起源于本世纪 30 年代的美国。1934 年，美国著名课程和评价专家拉尔夫·W·泰勒最先提出教学目标的概念。1949 年，他出版了《课程和教学的基本原理》一书。在此书中，泰勒教授明确指出：“行为目标是编制课程和确定教学基本原理的出发点。”也就是说，早在 30 年代，人们已经认识到教学目标的导向作用。1957 年原苏联成功地发射了第一颗人造地球卫星。这一成功震动了美国。美国提出“要以高精尖的科学知识武装青年一代”。1959 年，在美国科学院教育委员会主席布鲁纳主持下召开了中小学数理学科的教育改革会议，决定开展以课程结构和教学方法为重点的教育改革运动。这次改革运动，由于片面强调课程的深度和难度，涌现出大批“差生”，影响了整个国民素质的提高，同时也影响到人才的培养；在原苏联赞可夫的教学改革实验中，由于加大了教学难度，缩短了学制，也出现了大量“差生”。与此同时，日本却因加强和发展了基础教育而振兴了日本的经济。在这种国际背景下，世界性的教育教学改革开始由重视高等教育转向重视基础教育，重视大多数受教育者最基本素质的培养。此时，以布卢姆为代表的当代目标教学便应运而生。

早在 1956 年，泰勒的学生、美国心理学、教育学家 B·S·布卢姆主编并出版了《教育目标分类学·第一分册·认知领域》，第一次对认知领域的教育目标进行了系统的划分，为目标教学奠定了基础。1964 年，D·R·克拉斯沃尔和 B·S·布卢姆等合编的《教育目标分类学·第二分册·情感领域》出版；1972 年，A·T·

哈罗和 E·J·辛普森两位女士分别从学龄前教育和职业技术教育两个不同的“视角”出发,研究并出版了动作技能领域教育目标分类学。(《教育目标分类学》·第三分册·动作技能领域)至此,教育目标分类学理论体系正式形成。

从 60 年代起,布卢姆等人进行了大规模的教学实验活动,并逐步总结经验,形成了“掌握学习理论”和教育评价理论。到 60 年代末,至少有日本、韩国、智利、芬兰以及我国的台湾省等二十多个国家和地区进行目标教学改革实验(参见李蔚、祖晶著《掌握学习理论与教学技巧》,第 3 页,中国人民公安大学出版社,1992 年版。)

第二节 目标教学在我国的产生与发展

我国的目标教学发端于 1984 年的上海。1982 年以来,我国的一些学者和专家周南照、张学忠、李蔚、瞿葆奎、刘佛年、罗黎辉等撰文或发表译著,介绍以布卢姆为代表的“教育目标分类学”、“掌握学习策略”和“教育评价理论”,同时,上海市开始对平面几何目标分类进行研究。1986 年 9 月,布卢姆教授应华东师范大学的邀请来上海讲学,对我国目标教学的起步与发展起到了积极的推动作用。上海、江苏、浙江等省市最先着手编制中小学一些主要学科的教学目标和形成性检测题。陕西西安市、四川南充地区、山东、辽宁、河南、天津市红桥区、河北、福建、安徽、湖北、贵州、广东等省市相继开展了目标教学的实验研究工作。

在全国各地自发实验与研究的基础上,1989 年 8 月,全国教育科学规划领导小组和陕西省西安市教科所在西安市联合召开了“全国中小学目标教学研讨会”,第一次对“目标教学”这一概念进行了界定,此后,各地的这项改革实验一律称之为“目标教学”。1989 年的西安会议,是我国目标教学正式诞生的标志。

从 1991 年到 1997 年,全国召开了多次较大规模的目标教学

研讨会议。主要有：1991年10月的湖南岳阳会议；1992年4月的四川重庆沙坪坝的目标教学管理研讨会；1992年10月的山东烟台市福山区“全国中小学大面积提高教学质量（即‘目标教学’）研讨会”；1993年9月的辽宁阜新会议；1994年11月1日至4日在山东泰安召开的“全国目标教学理论研讨会”；1994年11月6日至9日在泰安召开的“全国部分省市目标教学研讨会”；1995年10月的河南新乡目标教学研讨会；1997年4月的山东淄博“纪念目标教学十周年大会”；1997年8月的内蒙赤峰“全国目标教学‘九五’国家教委重点课题开题会”；1997年10月云南玉溪的“全国第十二次目标教学研讨会”，等等。

根据全国目标教学专业委员会常务理事长李建刚研究员、秘书长张志勇研究员的分析总结，到1997年，我国目标教学的发展历程可以划分为四个阶段。^[注2]

1. 介绍引进阶段（1982—1985）

此阶段如前所述，从1982年上海市进行“初中平面几何学业成绩评定的初步探索”，开始借鉴布卢姆“认知领域的学习水平分类”理论进行研究。一些知名学者陆续引进和介绍布卢姆的教育目标分类学、掌握学习策略和教育评价理论。

2. 学习借鉴阶段（1986—1989）

此阶段从1986年《教育评论》第一期发表著名教育家刘佛年教授的《大面积提高教学质量的探讨》一文开始，同年9月，布卢姆来华讲学，华东师范大学出版了布卢姆等编著的《教育目标分类学·认知领域》。由于布卢姆的教学理论适应了我国实施九年义务教育，提高民族素质，大面积提高教学质量的需要，一个学习、宣传、借鉴布卢姆教学理论的“中国热”在1986年下半年迅速形成，各地迅速掀起了学习布卢姆的教育目标分类理论、掌握学习理论和教育评价理论的热潮。

在评介与宣传的同时，借鉴布卢姆的教学理论开展群众性的

教学改革活动也在全国范围内迅速兴起。山东教科所、西安教科所从1986年下半年开始借鉴布卢姆的教学理论,立项研究如何大面积提高教学质量。西安市、烟台市福山区等地开始尝试编制教学目标和单元形成性测试题,并运用布卢姆的教学变量和掌握学习教学模式,进行教学过程的改革实验,提高了教学质量,取得了初步成效。1989年6月,由山东省教科所编撰、山东教育出版社出版了《掌握学习的理论与实践》一书,是这一阶段学习借鉴布卢姆理论的主要成果之一。

3. 发展创新阶段(1989—1992)

这一阶段的主要标志是:1989年西安“全国中小学目标教学研讨会”召开,宣告目标教学的诞生;山东省课题组的《掌握学习的实验与研究》和王文延主编的《目标教学的理论与实践》的出版;在岳阳成功地召开了有2000多人参加的全国目标教学研讨会。此阶段的发展创新,就全国而言,主要表现有三个方面:(1)将布卢姆认知领域的教学目标六级分类理论分别转化为中学的“记忆、理解、运用、综合”四级分类和小学的“记忆、理解、运用”三级分类。(2)在借鉴布卢姆掌握学习教学模式的基础上,提出了一系列新的教学模式和达标教学策略或方法。(3)在教学评价方面,西安、重庆等地开展了学科题库建设,山东省课题组提出了“中学课堂教学评价方案”和新的教学质量评估方案。

4. 构建体系阶段(1992—1995)

这一阶段的主要特征是全国各地根据自己的实验情况,逐步构建具有目标教学特色的教学新体系。典型代表是:1992年5月,山东课题组出版了《中小学大面积提高教学质量的实验与研究丛书》,包括《教学目标实验与研究》、《教学模式实验与研究》、《教学评价实验与研究》、《教学管理实验与研究》等四个分册;四川张映雄同志的《当代目标教学》出版问世;1993年,辽宁阜新教研中心出版了张辉主编的《学科教学目标体系及其达成策略研究》;1994

年,山东课题组编撰出版了《义务教育教学新体系—单元达标教学实验与研究》;同年,由李建刚主编,出版了“全国目标教学理论研究会”论文和实验报告专辑《目标教学研究》;1995年10月,河南新乡武镇北同志编著的《目标教学新探》出版。这些著述的出版和传播对全国目标教学实验与研究,产生了重要影响,发挥了指导性作用。

从1996年到1997年两年间,全国中小学掀起实施素质教育热潮,做为实施义务教育和素质教育的有效教学机制,目标教学面临着新的挑战和抉择。全国目标教学理论工作者和广大实验教师,都在积极探索以目标教学为机制,在教学领域里实施素质教育,并以此做为目标教学实验研究新的生长点。1997年4月在山东淄博召开了“纪念目标教学十周年大会”,10月,在云南玉溪召开了“全国第十二次全国目标教学研讨会”。这两次大会,都以“目标教学与素质教育”为主题。淄博会议后,出版了由李建刚、张志勇主编的《目标教学与素质教育》一书。

第三节 教学目标与目标教学

(一)教学目标

美国教育心理学家B·S·布卢姆对教育目标的陈述如下:“阐述教学目标,就是以一种较特定的描述在单元或学程完成之后,学生应能做(或生产)些什么,或者学生应具备哪些特征。”^[注3]或者简述为:“目标是预期的教学成果”。国内目标教学研究者对教学目标有如下的陈述方法:

1、“教学目标是,教师所期望于学生的、以知情行思相统一的、以激疑启思所诱发的,从心理到行为的有序变化。”^[注4]

2、“教学目标是通过具体教学活动所达到的具体教育目的,或者说是经过具体教学过程所期望学生发生的具体变化。”^[注5]这一陈述包含了三个范畴的规定:(1)教学目标是相对于具体的教学内

容而言的；（2）教学目标是相对于具体的教学过程而言的；（3）教学目标是相对于学生发生的具体变化而言的。

由以上关于教学目标的陈述，我们可以得出如下结论：

（1）教育目标是总的人才培养目标，教学目标是学科范围内的教育目标；

（2）教学目标是大多数师生可控的具体教学内容和教学过程的达成，它是具体化了的教育目的，有公认的达成标准，直接表现在具体的教学活动促成了学生身心的具体变化。

（二）目标教学

1989年在陕西省西安市召开的“全国中小学目标教学研讨会”上，正式对“目标教学”概念进行了界定：“目标教学是以教学目标为导向，以教学评价为动力，以反馈矫正为核心，以班级和个别教学相结合为基本形成，以多种教学方法最佳组合为桥梁，使百分之九十五的学生都能掌握教学目标的教学体系。”^[注6]

四川张映雄同志把目标教学陈述为：“所谓目标教学，就是以具体化、系统化、序列化的教学目标为中心，以班级群体教学和个别教学相结合为基本形式，以目标达成度为中心的教学评价为手段，以反馈—矫正为关键，将教学目标、教学评价、反馈—矫正措施和教学过程组成一个有机的整体，从而促进和实现教学过程中基本矛盾的转化，使95%以上的学生成都达到教学目标的要求，获得最佳发展为目的的一种教学模式。”^[注7]

经过多年的实验研究，陕西西安教科所同戈同志在目标教学概念的基础上，又界定了“目标教育”。目标教育是“依据分类的教育目标体系和结构层次，结合课程教育内容，遵循中小学生身心成长的规律和教育规律，为提高学生成理的、心理的和文化的整体素质，促进其德智体全面、和谐、健康地成长，对学生进行全面教育。”^[注8]上面所述，为目标教育的内涵。目标教育的外延是：按照认知、情感思想和动作技能三类目标的结构特征，建立起与培养目标

一致的目标体系和内容体系。遵循学习、掌握、发展三级所进行的一切有利于人才培养，有利于社会主义建设和社会发展的学校、区域和社会教育。

可以预见，随着目标教学实验与研究的不断深化和素质教育的深入实施，目标教学这一概念必将不断得到深化和完善。

第四节 目标教学的基本体系

所谓目标教学的基本体系，是指做为教学系统，目标教学应该包含哪些子系统。做为教学领域里的整体性改革，目标教学体系应该包括哪些主要内容。纵观国内十年来的研究成果，主要有如下几种类型。

(一)山东省教科所课题组提出，目标教学体系包含五个子体系^[注9]：

- 1.教学思想体系。包括教学观念、教学原理和教学原则；
- 2.教学目标体系。包括认知领域、情意领域和动作技能领域教学目标的分类；
- 3.教学模式体系。包括教学设计、课堂结构、教学模式、教学组织形式以及教学方法；
- 4.教学评价体系。包括诊断性评价、形成性评价、终结性评价、课堂教学评价和教学质量评价；
- 5.教学管理体系。包括分级(五级)教学管理、教学全程管理、教学分类管理和教学常规管理。

(二)辽宁省阜新市教研中心提出，目标教学的理论体系应包含“两个系统、五个体系”^[注10]

- 1.执行系统
 - (1)教学目标体系：包括知识能力教育系列，思想品德教育系列和学习修养教育系列。
 - (2)教学活动体系：包括课程体系，教授体系和学习体系。

(3)教学评价体系:包括达成评价体系,发展评价体系和综合评价体系。

2、管理系统

(4)质量管理体系:包括教学新常规,教学档案和目标监测。

(5)过程控制体系:包括反馈控制机制,程序控制机制,模式控制机制,材料控制机制和随机控制机制。

这个体系的特点有三点:一是以素质教育的目标及实施为研究目标,实现了实验研究为达成总目标的教育实践服务的宗旨;二是认识与把握教学活动系统的结构与功能、过程与状态等关系,建立优化教学系统运动的自动制导机制;三是着力解决教授与学习、知识与能力、课内与课外、全体与个别等教学基本问题,对教学常规建设具有明显的促进功能。

(三)重庆沙坪坝教师进修学校提出,要建立“以目标教学为中心的教学常规管理体系。”这一体系包括目标系统、操作系统、评价系统和管理系统等四个系统。

(四)河北省廊坊市教委教研室提出,目标教学系统应包含四个子系统:^[注11]

1、目标系统。包括教育思想与教育观念,教育教学的理论基础和教育目标分类体系三个要素;

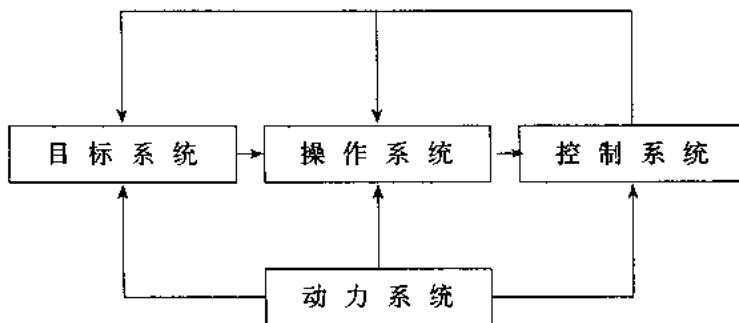
2、操作系统。包括教学原理的渗透与教学原则的贯彻,教学变量的控制和教学模式与教学方法的运用三个要素;

3、动力系统。包括学习情感的激励与学习动机的维持和主导、主体作用的发挥两个要素;

4、控制系统。包括教学评价和教学管理两个要素。

廊坊市的目标教学体系提出的理论根据有两点,一是根据系统科学理论,教育教学系统是人——人系统而非人——机系统,因而动力系统是牵动系统整体的关键子系统;二是根据现代管理科学的“封闭性原理”,即一个管理系统只有形成封闭的回路,这个系

系统的管理才是有效的。实际上，上述四个子系统恰好构成一个封闭有效的管理系统。如图表 1—1 所示。



(图表 1—1)