

孫
醫
學
叢
書

傷寒雜病論章句

冊
六

傷寒雜病論章句卷十五

目錄

自傷寒六經總論起至雜病虬蟲

傷寒雜病論章句卷十六

目錄

自治婦人帶下起至仲景逸文暨章句自序

附

傷寒雜病論章句凡例

六十條

異文無關異義者略舉大要

采用諸家姓名

方法有加減者共三十二方

湯散圓可通融者共三方

序曰皇甫士安謂仲景論廣伊尹湯液爲十數卷

吳勉學刊本甲乙經序作數十卷與

仲景舊次大不相侔此誤也孫奇校本金匱序

近代太醫令王叔和

甲乙經序作於甘露元年即晉之太始元年也士安不書典午年號則稱近代疑謂吳之太醫而世但知叔和爲晉人未深攷也撰

次仲景遺論

遺論即叔和所謂舊論也坊刻本甲乙經序概作選論誤據孫奇校本金匱序爾宋樓書目載宋本甲乙經序

傷寒雜病論章句

卷十六 序

三 中華書局聚

正其精據此知叔和著書在甘露元年以前遂使後世謂仲景本無成書徐大椿云不有叔和安有

仲景而傷寒雜病皆出叔和之手竊以為過矣仲景歷敘其撰用之書

不曾及湯液而湯液之出自伊尹亦僅見於謚言其錯亂刪削皆由

叔和而叔和之敢於無忌憚者則執其搜采仲景舊論錄其證候診

脈聲色對病真方有神驗者擬防世急數言也以此而為甚精宜後

世不得覩全經矣雖然叔和不足責也顧其成叔和之罪者則在士

安當建安之至甘露五十年耳仲景雖卒遺編原籍必有存者弟子

衛汎有才識杜度尙救濟則傳習亦自有其人也叔和淺陋忽於當

世之聖人甲乙序作於甘露元年前距建安五年僅五十六年其書

不可增減一字一旦任意改削亂相比附次於六經自謂其對病而

得其真方便其私見之自用耳而豈有卓然特立之主見哉其後類

言脈之書蕪雜謬亂又合雜病傷寒於一其去留編次判若兩人亦

非別有主見也夫既惟以便其自用則無以大服後世之人心而豈

能必天下惟己之從哉必天下後世惟叔和之從以廢仲景之舊者
士安也夫士安之在晉室博綜典籍百家之言其性又沈靜寡欲世
人甚相推重而其門人若塾虞張軌牛綜席純之徒又皆一時名臣
標榜相望則其言論所及豈持爲當世模楷而已邪士安不於此時
表彰仲景之書以存歷聖相傳之一綫則亦已矣胡爲自序其甲乙
而以叔和傷寒編次爲甚精乎嗟乎凡仲景之書未經叔和手定者
皆亡佚無存則士安使之也庾仲初作揚州賦

庾仲名闡
字道彥

謝安石見

之曰屋下架屋耳事事擬學而不免儉狹庾亮爲之不平以親族之
懷大爲其聲價云可四三都於是人人競寫都下紙爲之貴梅賾僞
撰古文尙書云出自孔氏而晉代遽立之學官左太冲苦心孤詣作
三都賦初成張茂先許之曰二京可三矣迺其時人互有譏訾茂先
曰君文未重於世宜以經高名之士太冲迺詢求於士安士安見之
嗟歎作序於是先相非貳者莫非斂衽讚述焉由是觀之晉室之君

臣上下徒尙清譚不務名實不能攷古以辨是非真僞而徒依草附木相煽成風固亦有自來矣且夫成人之美而爲之流別其書此盛德之事也唯余言之出足以轉移憎愛之人心此亦人生之最樂也爲士安者雖欲挽政教之狂瀾而變移其俗習則又豈有所不能哉迺不出此而徒於一叔和津津樂道之而不置也余是以深爲之惜焉觀其所撰甲乙經比次黃帝三部使事類相從又復雜以難經及仲景之言以自亂其例與脈經蓋相類則其所見去叔和僅一間耳世之論者曰一時之尙好不足憑千古之是非有定在宋元以來尊重叔和者林億孫奇孫兆高保衡爲之校讎治平二年上傷寒論序云除重復合二百六十二方熙寧元年今請頒行上金匱要略方論序云除重復合二百六十二方易是三書億等皆有所點竄也宋志高若許叔微成無己徐大椿爲訥撰傷寒類要四卷亦不依叔和原次之注釋叔微字知可著傷寒類方均顯然改易尙得謂不譚錯簡邪然其爲書各有改易其真有不愜於人心者邪若夫王履字安道著方

有執字中行著喻昌字嘉言著程應旄字郊倩著傷寒條辨傷寒條辨柯琴字韻伯著

之徒則皆徒集矢叔和而不知罪由士安者余又以爲大謬矣竊嘗

歎禮記集說經生大蠹也陳澧自以爲私淑雙峯饒魯字伯興號雙峯江右人吳澄其

也弟子吳澄遽許之無疵遂奪高密之席然除大學中庸以外猶未加

刪改焉其尙愈於叔和邪余悲張書散佚故備論之嗟乎世之君子

不能以文詞自見者則慎毋以古人之書妄爲纂錄焉而爲大儒負

重名於一時者亦當慎於其言不可以私見輕相推許以致累千百

世之人萬計求全而終不可得也丙午秋八月二十四日孫鼎宜序

傷寒雜病論章句凡例

一金匱林校表云采散在諸家之方附於篇末以廣其法顧觀光云

此卽謂仲景之方散在諸書者也宋時古籍尙多必有所據以傷

寒金匱千金外臺四書校之已十得六七注家不解乃刪去附方

荒謬甚矣今皆散入各類頂格書

一千金方第九第十兩卷雖云博采羣經以爲上下二卷然有引仲

景文而方治未脫者今補三方曰酒痺苦復散曰女勞痺滑石石

膏散曰風溫萎蕤湯有主治文并方亦脫者今補一章曰溼痺

石滑石散

傷寒雜病論章句

卷十六

凡例

三

中華書局聚

一錢熙祚云景原文五引張仲景論脈二條在傷寒論平脈篇中可證此篇為仲景原

一之者妄也分敘臧府病證為十一篇以心主合於心故十一內中脈經卷六

一有引仲景文者有似仲景文而不見於傷寒金匱者今擇其與仲景文相連接者與前後諸篇互相對勘可推測知者補入二十二

一章脈經卷七以汗吐下等可與不可及熱病脈證為二十八篇張柏

一校云前二十二篇俱有傷寒論間採內經以益之後四篇不知所出案前二十二篇亦有無極陽一章甲乙七太素三十俱有之而今

一寒金匱者又有秋冬無內經脫一章甲乙七太素三十俱有之而今本靈素竟無其文當是內經脫一章甲乙七太素三十俱有之而今

一與今補入十一其文當是內經脫一章甲乙七太素三十俱有之而今數數則胃氣實柏校云胃傷寒論作衛今又本實無其文是口脈洪而

一本有異於今本也脈證分十六篇張柏校云並出金匱要略按今脈經卷八以雜病脈證分十六篇張柏校云並出金匱要略按今

一本要略無其文者甚多究其文辭實出仲景無疑也今補入五十章診得五臧積五章病源十九卷中亦有之文辭不類仲景不錄焉

一脈經卷九平婦人脈證八篇平小兒脈證一篇柏校云此卷多不

一知所出有見金匱要略者豈同出金匱有佚於後世耶案此卷中

一文義的為仲景文仲景原有治婦人方三卷僅於此略存矣今補

一入六十章惟第一一篇為平妊娠分別男女將產諸證十一小兒

一雜病證七章不錄凡八篇平婦人病生死證八章不錄第九篇平小兒

一無可采證故另為整齊之脈經不知所出者均已入脈經鈔以其中非

一補錄各章郭雍傷寒補亡論已經收入者頗多惜未能盡瑩又雜

一取唐宋人說如二味成方原只標一味者今添之三味成方原

一讀歌括也蓋深惡夫歌括之費辭又多強用其韻以致不通故添

一藥味以括名方欲省歌括之煩也

一者字非別著一證者盡刪之然有用以足句不能刪者

一論文之穴衍一篇中刪者多朱書之誤字亦朱書之

一證以類聚一衍一篇中刪者多朱書之誤字亦朱書之

一傷寒瘧也今脈證即金匱第二篇顧云刪其方藥致後人無入手

一處真贅也今脈證即金匱第二篇顧云刪其方藥致後人無入手

一可與諸陰三陽篇首言疾病至急倉卒難尋故重集諸不可方

一治比之三陰三陽篇首言疾病至急倉卒難尋故重集諸不可方

一文大半已見此六經及金匱所見則此下八篇並係叔和重集且其

一當盡刪之案此四十二條亦多仲景文故曰十重集非叔和自撰今觀

一散入存之變惟內中十條誤治者有非誤載在十三卷名曰刪而見證

一汗吐下救之變惟內中十條誤治者有非誤載在十三卷名曰刪而見證

一與省變誤後融者有汗若誤下等字統於別法者今擇其可通融

一者景原書傷寒既以經分斷無一起頭緒者則每章又冠以某經病者

一今概朱書惟兼病中另起一頭緒者則每章又冠以某經病者

一每篇之中證以方敘亦斷無一方之下每章必標以宜某湯主之

一者今概朱書以方敘亦斷無一方之下每章必標以宜某湯主之

一某湯有主之二字者則去宜字見疊出今擇其顯然易知及蒙上

一證以類敘而一類之中病名重見疊出今擇其顯然易知及蒙上

一傷寒雜病論章句

卷十六 凡例

三 中華書局聚

章可省者概入經文者多以舊刊本經注文字大小如一故也今		叔和注文混入經文者多以舊刊本經注文字大小如一故也今		仍載而朱書之叔和當其搜采舊論診脈聲色對病真方之時不		論中敘次皆出叔和當其搜采舊論診脈聲色對病真方之時不		嫌重複而益之至于顧今又不得不藉此以攷見之矣不削而朱		可詰究也嗟乎迄于今又不得不藉此以攷見之矣不削而朱		書之功罪自明也口而人迎跌陽等概置無聞論者歸罪叔和而		近世脈診惟持寸口而人迎跌陽等概置無聞論者歸罪叔和而		不知漢世已參耳非謂論中亦所重者在寸而跌陽大谿人迎等不		過有時須合參耳非謂論中亦所重者在寸而跌陽大谿人迎等不		中單言脈者皆指寸口則寸口二句既剔清浮數二脈之主病則某		某脈浮而數者浮為風數為熱下二句既剔清浮數二脈之主病則某		浮而數者浮為風數為熱下二句既剔清浮數二脈之主病則某		方名過長者朱書之以便讀也金匱稱麻杏甘石湯可見宋人已有此		省稱法論至大陽共一千八百四十一字朱書五百一十五字		六經總論至大陽共一千八百四十一字朱書五百一十五字		陽明共二千三百三十九字朱書五百五十六字少陰至三陽		合病共二千三百三十九字朱書五百五十六字少陰至三陽		一千三百六十六字朱書一百一十八字傷寒厥陰至陽共一千六百		五十八字朱書一百一十八字傷寒厥陰至陽共一千六百		字朱書共二千三百六十六字朱書一百一十八字傷寒厥陰至陽共一千六百		風寒雜病共二千三百六十六字朱書一百一十八字傷寒厥陰至陽共一千六百		三千七百七十九字朱書二百九十一字溫熱至氣血雜病二		千四百三十八字朱書一百五十六字身蟲雜病三千八百八十五字朱書		書一百三十八字以上雜病共一萬一千五百二十五字朱書		共七百六十一字以上雜病共一萬一千五百二十五字朱書	
---------------------------	--	---------------------------	--	---------------------------	--	---------------------------	--	---------------------------	--	--------------------------	--	---------------------------	--	---------------------------	--	----------------------------	--	----------------------------	--	----------------------------	--	-----------------------------	--	---------------------------	--	-----------------------------	--	--------------------------	--	--------------------------	--	--------------------------	--	--------------------------	--	-----------------------------	--	-------------------------	--	---------------------------------	--	----------------------------------	--	--------------------------	--	-------------------------------	--	--------------------------	--	--------------------------	--

治婦人一千七百九十六十一字朱書三十一百四十七字

辨證二千六百一十八字朱書三十一百四十七字

外臺三百四十九字傷寒乙卯計外共二萬九千六十三字朱書三千

二書由後人云所分一百各別方王從其論中唐從其後各據法所見耳治

顧云林校表云治者三百九十七條去其方之複者則得一百一

十條為證此方治者三百九十七條去其方之複者則得一百一

已所經謂天寒入本無事庸人自擾之今二書既合共得三百九

三陰經有以次入陰亦有不由陽經而即病者世俗所謂直中也寒熱

證俱有之入陰亦有不由陽經而即病者世俗所謂直中也寒熱

三陰經中亦依次第傳屬但氣皆為寒而復化熱者亦可也若

傳經之熱則原氣傳本熱也亦氣皆為寒而復化熱者亦可也若

有語有虛寒也實皆屬陽明世俗但以胃實為陽明證由不悟陽明

陽明氣本熱然亦兼有寒證大陰脾氣本寒然亦有熱證二經相為表

裏故其證又多相兼內經證多陰以脾胃合論良有以也論中尤宜以表

傷寒雜病論章句

卷十六

凡例

五

中華書局聚

攷之二不詳反以金匱中之傷寒爲節略而盡刪之由是此書岐而爲二之不可復合矣案顧氏之所謂不可復合由未精思耳今余竭力爲之雖闕奪無由得其全然髣髴當如此矣惜顧氏已卒無由質問耳

一顧云林校表云依舊名曰金匱方論則此書則不名要略不知何以沿誤至今案億等去其文之見於傷寒論者則不要略之名由億所

一命非沿誤也風傷衛寒傷營營衛俱傷爲三篇究本之千金所謂方氏喻氏以也

三綱立也施之麻桂青龍正治數章自可若施之餘經則有不能以綱三綱分也隸者如寒久化熱及風溼合病之類甚多是其例未

一純也祖長沙方歌括卷首云外臺謂仲景有小品一書按外臺無陳念祖小品出自陳延之撰非仲景有小品一書也

一此文祖歌括卷末云千金託言龍宮祕方蓋以仲景居臥龍岡其陳念祖歌括卷末云千金託言龍宮祕方蓋以仲景居臥龍岡其

一傷寒金匱方即爲龍宮每方案此臥龍岡者世俗傳爲諸葛亮所居未傷寒金匱方即爲龍宮每方案此臥龍岡者世俗傳爲諸葛亮所居未

一論云少陰不得有汗謂亡陽也然陰極陽回之時亦有汗出爲欲愈者讀中書不得死於句下如陽也然陰極陽回之時亦有汗出爲欲

一大陽經中亦有四逆證如茯苓甘草證是也陽明經中亦有四逆證但經中如三陰之冷厥耳不茯苓甘草證是也陽明經中亦有四逆

一三陽下利多不便短少一三陰下利則小便仍長然玄武證亦有小便不利者總之不便短少一三陰下利則小便仍長然玄武證亦有小

一兼病證出兩經無偏重者當兼治由裏之表者從表治喻氏所謂推之使中也由兩經無偏重者當兼治由裏之表者從表治喻氏所謂

其實者從實治喻氏所謂如奪此較易也由實之虛者從虛治大抵重其將來略其既往治法如奪此較易也由實之虛者從虛治大抵重

一 千金云今以方證同條比類相附有檢討倉卒易知又引論曰傷寒與溼淫及喝相濫故敘而論之云云然則孫真人亦用叔和編次之本而又自爲改削也世有謂欲攷仲景原本須讀千金方殆未深攷也

一 比類相附以經絡及病證敘然有時當以方敘更有當以文法敘者

一 某經誤治轉屬某經者以轉屬爲重所謂略其既往也

一 大少合病之刺期門證不得以爲兼厥陰病是在讀者能勿拘泥焉耳

一 奔豚爲腎氣而編在大陽中不得以爲兼少陰病以其證之在表耳

一 採用各家之注以時代敘或循經文之次以敘之若有盜襲前人者概標前人之注有以文義相須爲先明晰者則用後人

一 引用諸家之注以文義相須爲先明晰者則用後人

一 者無是二者則以注者之世次爲先後此滑伯仁例也高下爲先後所擬諸方非出自仲景者不錄宋常氏所補僅就可與諸篇以意爲之並不檢及原書故動多岐異或前後兩出不同此通人之弊也

一 愚見所及在諸家注後者加案字以別之偶與前人同者查出則概歸之前人此衛湜云後之著書惟恐其不出於己吾之著書惟恐

一 其不出於人此禮記集說例也

一 金匱尤注引李杲注爲多傷寒注程應旂程知汪琥三家尤爲明白採用爲多

一 傷寒金匱每章所出即載於每章首句之下如出大陽上等是也下空一字不作圈陽明下五篇既無分篇自不須載出如不標題某經病者則仍載之

一千金同脈經者止載脈經翼方同千金者祇標千金如各本相同

一類方中一三等字異者則注出之極易淆混今詳加考訂概從翼方用壹貳叁

一每章中劃節用圈節下復分數項者用△若大段則提行

一某湯主之劃節用圈節下復分數項者用△若大段則提行

一右所補諸章明低仲景者頂格書疑下幾而似者低一格書

一每章首句下載明出某某篇等字概用白字以便醒目

一章句錯誤當不知凡幾此編已六七易稿尚不鑒於心天若假年

一且俟異日釐正世有君子能匡所不逮焉則私心之甚幸也舊紙

一知我罪我任之後人可耳戊辰臘八日識

異文無關異義者略舉於下

大陽 巨陽

少陽 微陽

上院 上管

四肢 四肢

臧府 臧府

鬲 膈

匈 胃

要 腰

顛 顛

氣 氣

肺輸 肺俞

肝輸 肝俞

矢 尿

少腹 小腹

溺 尿

身體 或無

遍身 通身

踰 踰

跣 跣

瘞 瘞

譖俗作詆誠一作識源一作作

瘡俗作

淡俗作痰

畜血蓄

創瘡

歐嘔

酸瘰

疼或作痛

疼痛或單著疼或並用或單

疹瘰

張脹

痺痺

鴨塘驚塘

奔豚黃臍

差瘥

苦喜

相搏相薄

心煩翼方多不

乾燥或不著乾字

煩躁一誤作燥或稱煩

咽水嚥水

逆冷經冷翼方不厥冷字

踈臥或作身踈或單云踈病源員

手切或從捲

轉屬傳屬

堅鞅均病源作固諱改也

除中消中

轉氣轉矢氣

虯蝮

暈運

衝撞

默默嘿嘿

灑淅洒洗

温温嗔嗔

泄洩瀉

再三發二三發

協熱利挾熱

大承氣大柴胡湯

並舉或竟改作大柴胡湯殆王熙所謂承氣入胃陰威以亡故為

柴胡外臺引崔氏

白虎加人葭湯方脈經千金及翼

傷寒雜病論章句

傷寒雜病論章句

卷十六 凡例

中華書局聚

調胃承氣湯 翼方無調

梔子豉 或字不著

三承氣湯 多脈經千金

寫心湯 瀉或作

玄武 宋避諱作真

治中湯 唐避諱改作

桂枝湯 外臺引概

桂枝去皮 翼方概作

尤 傷寒金匱作白尤至別

杏仁 杏子外臺

桃仁 桃核外臺

柴胡 外臺引多

栝樓 栝婁

麻仁 麻子仁

澤泄 澤瀉

圓丸

內諸藥 內一作納

枚 或作箇

分再服 再二

壹分 陸一作

肆分 壹兩云

爲末 爲散之一

壹升伍合 升一云

杵爲散 搗下節

半斤 捌兩

煎 黃

壹兩 肆貳拾

一二沸 謂一沸魚

目三沸一生波再一沸

呔咀 一云切

飲 啜

去上沫 去白沫

去滓 去渣

烱消盡 一云銷字盡或

炮 謂水浸炮謂火

脈促 宋本傷寒

迺

名曰此名爲

故也或并無故字

宜某湯脈經概稱

某湯主之或稱宜

此爲或去此字或去爲

其人或并單著一若字

脈浮而數脈浮而大之類或無

脈濡濡一作更字

錫錫

不可不得

日鋪所鋪所一作時

更發汗更發汗

產婦產後生後婦

並併

燒鍼火溫鍼

則即

發汗發其汗或

於在

仍續

瀦瀦

所以然者或有無

何以知之或有無

采採

加減法內云若某者若字或無

采用法姓名

龐云龐安常傷寒

成云成無己注傷

趙云趙以德著

趙校云趙開美

林校云林億等

徐云徐大椿著

軌範云徐大椿著

徐彬云出所著

尤云尤怡著金

喻云喻昌著尙論篇其出自醫

陳云陳念祖著性好劉襲查寒金匱淺注但

顧云顧觀光著傷寒雜

程云程應旄也程知程林則標其名以別之

柯云柯琴

汪云汪琥

李云李彭

方云方有執

吳云吳謙

唐云唐宗海駁陳念祖說亦有可取者但好牽合西法爲一以三焦爲板油未見其然又云桂枝性熱不應治風爲陽邪之病不

顧涼藥有能發汗者無有乎

方法有加減者

桂枝湯

陽旦湯

越脾湯

葛根湯

白虎湯

竹葉湯

厚樸七物湯

白散湯

寫心輩中湯

黃芩湯

黃耆建中湯

當歸建中湯