

論文

美国經濟周期性發展的某些現象

〔苏〕馬努基揚

(一)

战后美国經濟周期的發展十分特殊，甚至在那些对經濟分析具有共同方法論的馬克思主義經濟學家中間，对周期的理解也是主張分歧，莫衷一是。例如，某些經濟學家否認1951—1952年和1953—1954年的現象是危机現象，其实在1951—1952年已經發生过局部的危机，而在1953—1954年則發生了間隙性的危机；他們对于把1948—1950年的危机評定为周期性危机的正确性也同样表示怀疑。另一些經濟學家却把1948—1949年的情况說成是危机，而那时事实上並沒有發生周期性的生产过剩危机。有时他們用“危机現象”这个术语，几乎把战后美国全部發展都一味說成是危机。因而，讓我們来回忆一下馬克思的某些指示，也許不是沒有好处的，因为这些指示会帮助我們了解战后美国經濟發展的各种复杂而形形色色的現象。

馬克思在对資本主义發展的周期性作严密科学的說明时，曾經指出这种周期性是不規則变动的情况。他說：“……对于近代產業和它一年一度的循环以及它的周期諸阶段（随着积

累的發展，此等阶段，会有不規則的愈益迅速地相互繼起的各种变动，而变得錯綜复杂），事实上好像是一个美好的法则。”①（着重点是我加的——作者）

馬克思关于危机的看法是有很大的意义的，这种危机同周期性危机一样，是由資本主义基本矛盾引起的，但就其意义來說，就其对經濟状况發生作用的范围來說，是更加狹小的。馬克思指出：“資產階級生产的一切矛盾，表现在世界普遍危机中是集体的形式，而表现在局部的危机中（就内容和普及方面而言是局部的）只是零散的、孤立的、片面的形式。”②（着重点是我加的——作者）

1879年9月27日，馬克思在給左尔格的信中指出：“我希望美国的混乱不会發展到太大的程度，对英国和欧洲的影响不会太大。这种局部的危机向来發生在普遍的周期性危机之前。如果这些局部的危机过于加剧，那末它們将会减弱总危机并緩和总危机的尖锐程度。”③

（着重点是我加的——作者）恩格斯屢次使用間隙性的危机这个概念。他認為，在1847年以前的这种危机，一部分比較具有地方性，一部

① 馬克思：“剩余价值論”，莫斯科国家政治書籍出版局1955年版，第2卷第二部分，第209頁。
② 馬克思：“資本論”，人民出版社版，第1卷，第302頁。

③ 馬克思：“剩余价值論”，莫斯科国家政治書籍出版局1955年版，第2卷第二部分，第209頁。
④ “馬克思恩格斯全集”，俄文版，第26卷，第355頁。

分比較具有特殊性，而且成為定期的中間的環節，因此他指出“在進行詳細的分析時，必須注意間隙性的危機。”^④ 馬克思關於1837年的危機的指示是有肯定的意義的，他說：“1837年的危機，帶着它的長期間的余痛，在1842年，還引起一次有力的危機的余波。”^⑤ 馬克思關於危機的意見，關於發生在普遍的周期性危機之前的停滯的意見，具有特殊的意義。馬克思寫道：“……法國在1851年是遭受了一個小小的商業危機。”^⑥ 他接着說：“……1851年的表面的危機，無非是生產過剩和過度投機在每一次工業循環周期中作出的一種暫時的停頓，接着就會緊張起所有的力量來瘋狂地跑過工業循環的最后階段，重新回到自己的出發點上去，即回到普遍的商業危機上去。”^⑦

馬克思關於危機的概念就是這樣複雜和多样性。但是，馬克思的危機概念決不把那些雖然同它（危機）相似但具有其他根源的現象包括在內。1862年10月，他在英國時寫道：“有60.3%的紗錠，58%的織機，陷在休業狀態中。……每星期全時間（即每星期60小時）開工的工廠只有極少數，其餘都有停工的時候。”馬克思一面指出工人狀況十分困苦，大多數小工廠主日益破產，一面強調：“這個僅僅因為有棉花飢荒才防止掉的商業危機，已經為他們準備好了這個命運。”^⑧

馬克思反對把生產資本不足而引起的現象同周期性的生產過剩危機混為一談，他直接了當地指出：英國在1861年“只是由於美國爆發內戰，才逃脫了規模空前的工業危機”^⑨。

馬克思和恩格斯所指出的那些現象，在現今時期恰恰表現得特別明顯。在資本主義總危機和各個生產部門、各個國家發展不平衡日益

增長的時期，在生產和消費之間的矛盾極度銳的情況下，在軍事和通貨膨脹的因素發揮作用的條件下，為產生局部的危機，為產生馬克思在“路易·波拿巴政變記”中所說的那些危機，造成了最廣泛的前提。

(二)

在美國從第二次世界大戰爆發以後到戰後的這些年代的特征，是工業生產發展的速度在第一次世界大戰中和大戰以後的相應時期快。從1913年到1929年，工業產值每年平均增加額為3.3%，而從1939年到1955年，工業產值的平均增加額為5.3%。在資本主義危機時期，在個別的一段時間內工業生產的速度可能暫時要比以前的時期要高^⑩。認為這種加快是完全人為的，或者因此而否定自己的方法論原則，那是沒有根據的。而應該考察導致這種加快的具體情況。

毫無疑問，出口在最近十年對於美國工業生產的增長具有很大的意義。下表可以說明其影響：

年 份	可出口的產品 (以100萬美元計算)	出口額 (以100萬美元計算)	出口的比重 (按百分計算)
1933年	25,490	1,547	6.5
1939年	41,538	3,123	7.5
1947年	125,608	15,160	12.1
1950年	143,540	10,142	7.1
1951年	163,552	14,879	9.1
1953年	179,102	15,626	8.7

可供出口的工業品和農產品，在1939—1947年之間增加了兩倍，而出口却差不多增加了四倍。出口的比重比1939年增加五分之三。1951年的情況照舊。此後，出口的比重雖有些縮減，但它對於維持高度的生產水平

④ “馬克思恩格斯全集”，俄文版，第27卷，第184頁。

⑤ 馬克思：“資本論”，人民出版社版，第3卷，第717頁。

⑥ “馬克思恩格斯文獻”，莫斯科外國文書館出版局中文版，第1卷，第297頁，“路易·波拿巴政變記”。

⑦ 同上書，第298—300頁，“路易·波拿巴政變記”。

⑧ 馬克思：“資本論”，人民出版社版，第1卷，第555—556頁。

⑩ “馬克思恩格斯文獻”，俄文版，第2卷，第...

⑪ 還可以引用一個這種加快的例子：英國在1929年周期內，工業生產並沒有任何增長，1929—1937年周期的八年內，工業生產卻增長了23.7%。

还繼續起着作用。同进口有关的許多情况，也对工業生产的發展起了一定的影响。無疑的，在战后的美国，具有許多使进口激增的前提。在1929年和1955年之間，美国人口增加了4,500万人——从12,200万人增加到16,670万人。技术的發展需要新的原料，战前这些原料在进口額中沒有超过任何作用（只要指出原子原料就够了），或者只起了很小的作用。出口的增长，刺激了大西洋沿岸許多生产部門的發展，这些生产部門急需进口原料。因此，期望出口的增长比工業生产的增长更加迅速，似乎是有根据的。

铁矿、石油、銅、鎳等战略物資的进口大大增加（如铁矿增加九倍）。从1937年到1955年，美国加工制造業的生产水平提高了133%，而进口的实际总額只增加42%，这一事实具有很大的意义。最重要的原因就是国内生产的产品代替了进口原料。現在美国所生产的約有100万吨人造橡胶，这就使天然橡胶的进口受到重大的限制。在二十年代美国每年天然絲的进口額，計值86,800万美元。現在它約为8,000万美元；天然絲几乎完全被人造絲所代替。进口的桐油和猪鬃被国内生产的人造材料所代替，进口的錫被国内生产的鋁、鋁箔所代替，进口的黃麻口袋布为双層紙袋所代替等等。

人造原料实际上是加工制造業的产品。进口的天然原料被人造原料所代替，这就刺激了加工制造業的發展，制止了美国进口額的增长。

上述情况对美国工業生产和农業生产变动的比例也有影响。如果工業生产的增加比进口迅速，那末农产品的扩大速度却要落后于进口的增长。列宁早就指出广泛使用汽車和拖拉机对飼料播种的影响。农产品（飼料）被工業品（汽車和拖拉机的燃料、潤滑油）所排挤的过程至今还在繼續着。1955年，美国农場的馬和驢子的飼料生产要比1929年低五分之四。具有更大意义的是毛織品和棉織品被人造纖維所排

挤，植物油和动物油制造的肥皂被人造洗滌剂所代替，由谷物、馬鈴薯、糖渣所制造的火酒也被石油制品所代替。由此可見，工業生产的增长多半是靠根本阻止农产品生产的發展而进行的。

（三）

美国的經濟，从第二次世界大战中繼承了通貨膨脹。战后發生的生产过剩危机，並沒有使通貨膨脹得到克服。在整个战后时期，美国靠通貨膨脹而生存的力量在發生作用。經濟軍事化始終是这种决定性的、首要的力量。美国的直接軍事費用在1946—1956年度約为3,500亿美元，提出这一点，就足够証明一切了。資產階級报刊宣称，通貨膨脹的原因是由于工人要求增加工資，但它們有时忘記了自己捏造的这种宣傳，承認通貨膨脹的原因是“冷战”，“‘冷战’及其局部的危机（各国之間的关系——作者）和經常的軍費支出，無疑的，都是維持高昂物价的因素。”^①

通貨膨脹的另一个原因（虽然是比较次要的原因），就是消費貸款和抵押貸款。这些貸款既然直接供消費之用，所以造成一种額外需求，而这种需求并不是以預先扩大生产为依据，因此，在本質上也是一种通貨膨脹現象。这种不是由再生产过程决定的需求所引起的不穩定性的特殊要素在于，分期付款的扩大，抵押債務的增加，就要求以后必須扩大再生产和增加使用这种貸款的人的收入，以作为它的必要条件。如果估計到1946—1955年美国个人抵押債務增加到818亿美元，而消費貸款的債務增加到305亿美元，那末就不难相信上面这个事实具有通貨膨脹的意义。

在通貨膨脹条件下，物价保持在高度的水平上，甚至在相应商品的价值降低时也不下降。战后时期由于技术上显著的成就，生产条件的根本改变，劳动生产率的大大提高，使得美国

許多商品的价值有了很大的降低。同时，物价即使有所降低，那也只是微乎其微，但价格和价值之間的脫节現象仍是有增無減。

当然，在物价高昂的情況下，壟斷組織不得不在某种程度上滿足工人提高工資的要求。然而，在最近十年来工資的增加落后于物价的上漲，而且工資在新創造出来的价值中的比重日益減少。在1947年和1953年之間，它在美国黑色冶金業中从58.8%減少到47.9%，在汽車工業中从47.2%減少到44.4%，在拖拉机生产中从53.6%減少到39.2%。結果，剩余价值率和利潤率日益增长。随着生产率和劳动强度的增长，通货膨胀就成为提高利潤的重要因素。

高额的、越来越高的利潤率，短时期內（有时不到一年）就可以使投資得到抵償，这又成为对固定資本进行巨額投資的十分重要的刺激。

（四）

美国在第二次世界大战后的时期的特点，就是对固定資本的投資的数額相当大。

在战争結束后的最初几年，这种投資是由整个資本主义世界所共同的需求水平的提高而决定的。由于除了美国之外，各資本主义国家都遭受了破坏，因此这种需求基本上是靠美国工業和農業来得到滿足的。后者成为供給欧洲市場以机器、金屬、煤等等的最大供应者，这些东西过去美国是一向不供应欧洲的，而且谷物（小麦）在出口額中的比重从二十世紀开始就不斷减低。除了外部需求之外，内部的需求也增加了。战争期間資產階級貨幣积累大增特增，而到战争快要結束时，个人耐用用品的生产和住宅建設却等于零，落后于战前水平的65—75%，这种情况具有特殊意义。

固定資本更新的必要性，也成为需求的巨大来源。美国在1929—1933年的危机时期，在特种蕭条时期，对固定資本的投資水平很低。

私人公司所購置的設備，到1932年減少到10亿美元（以不变价格計算），而1929年为85亿美元。在1933—1936年的四年期間，設備的置每年平均在48亿美元以上。在1948年前正酣的时候，它們也沒有超过52亿美元。建設的能力到1932年为止繼續增长（在投資以前代中开始的建築業已經完工），以后的六年停留在同一水平上，甚至有些縮減——从7,870万短吨縮減到7,810万短吨^①。

在1946—1948年，在对工業品的需求相当大的情況下，投資大大增加了，每年平均为180亿美元。但它在一定时期並沒有引起生产結構的根本变化。美国劳工部机关报写道：“对耐用用品的迫切需求，無疑的，在战后头几年有程度地影响到新技术的使用，因为那时工業家要求首先滿足这个要求。”^②

1950—1956年投資的性質就不同了。如果說战后头几年铁路公司除了定購內燃機車之外，还定購了火車头，那末在1950—1955年，铁路公司就專門定購內燃機車了。战后最初几年成为大大扩充收音机生产的时期，因为这一产品的生产是很早就很好地掌握了。在1948—1950年危机之后，只有那些建立电视机生产而在收音机生产中能够轉变为使成本較低的新生产方式的公司，才在这个部門中保持了自己的地位。在石油工業中开始了真正迅速的突变。出現了很多种的新式人造纖維。人造塑料材料的生產也迅速發展着。

在1950—1956年，美国工業已經面臨着一个充分飽和的市場。剧烈竞争的时期到来了。在壟斷組織的剧烈斗争中，只有那些靠大量投資来使自己保証某种优越性（不論是在出产新产品方面，或是在大大减低生产費用方面）的人，才能够指望获得胜利。这就是說，在生产机构的大量开工不足的情況下，在不願使自己以前投資貶值的壟斷組織統治的情況下，对固定資本实行大量的新投資的原因所在。这仅仅

① 美国“鐵軌杂志”，1952年1月7日。

② 美国“劳工每月評論”，1956年1月号，第5頁。

个例証而已。

美国的火車头生产，十年来占統治地位的是下列三家公司：“鮑尔温機車厂”、“美国機車公司”、“米馬機車厂”。一年生产能力达4,800—5,000台機車的企業，在1946—1948年开工只占30—35%。由于利用輸油管、卡車和小汽車，使铁路不断失去它的地位，这样就不可能取得大量的機車的訂貨。但近几年来，美国对鐵路設備的生产实行了巨額投資，而且鐵路方面开始分配了几亿美元的定貨。这是由于內燃機車代替了火車头，因为前者保证了運輸价值的降低。

資产階級經濟学家極为注意靠出产新产品来爭夺市場，并且从理論上来替这个斗争“找根据”，他們宣称：旧意义的壟断組織正在消失，現在任何公司，包括小公司和最小的公司在內，只要它出产新式产品，就能够成为壟断資本家。这当然不是如此。实际上，即使在小公司中有了重要的發明，也只有大公司才有力量真正利用它。

这件事决不是意味着小公司竞争能力的提高，而是意味着壟断組織之間的竞争，这种竞争靠新产品代替旧产品来进行，这种代替的目的是使竞争者的产品在購買者的心理上变为陈旧的东西。內燃機車代替了火車头，也就是壟断組織这种竞争形式的实例，这些壟断組織蕴藏着重大技术进步的潜力，并同大量投資有关。美国現在已經停止生产火車头。铁路運輸越来越由內燃機車来承担了。在內燃機車的生产中起决定性作用的已經不是“美国機車公司”和“鮑尔温機車厂”（这家公司在当时已經吞并了“米馬機車厂”），而是“通用汽車公司”。这家公司出产的機車占全部機車产量的76%。由此可见，胜利者仍旧是最大的壟断組織。

在參議院委员会的报告書中說明：“只有极少数公司侵入这个新領域之后，才能实行‘通

用汽車公司’所采取的这种步驟。……大多数公司在需要大量投資方面所遇到的障碍，对于‘通用汽車公司’來說是不存在的。”^①

資本家反对工人階級的斗争，对固定資本的投資变动来講，并非起着比資本家之間的斗争更小的作用。关于这一点，“华尔街杂志”相当露骨地写道：“减低生产費用的任务，成为購買那些减少劳动力費用的設備的重要刺激。近几年来，一个部門接着一个部門寻求自己的自动化設備，以打破劳动力費用增加的穩固趋势。”^②

資本家在战后通貨膨脹和最低生活費价值不断提高的情形下，既然不可能抗拒有組織的工人关于增加工資的要求，所以他們便堅決地实施着减少劳动力需求的措施。节省生产工人的劳动的機器和設備，就成为最重要的投資對象。

結果，美国加工制造業的产值，在1947—1955年之間增加了40%，而就業人数只增加4%^③。同时，在生产部門的工人仅仅增加了4%。在化学工業中，产值增加了53%，而生产工人的人数在战后时期却减少了1%^④。在采矿工業中，1947—1955年，产值增加了22%^⑤，而就業人数却减少了20%以上。投資的目的就是在尽量减少必要劳动力的人数，因而，这便成了資本家进行階級斗争的最重要武器。

关于把工業迁移到南部和迁移到工人階級組織性最差的地区去一事，我們也可以这样去理解它。过去只是紡織厂迁移，战后这种特殊的“南迁”包括整个工業部門。空無一人的怪物的城市和貧苦的新英格兰各州、宾夕法尼亚州等地区之所以造成这种局面，不仅是由于在紡織工業、制鞋工業、煤矿工業这类生产部門發生危机，而且是由于資产階級实行有意識的階級政策，力圖鎮压罢工运动，破坏無产階級的工会組織。同工業迁出旧工業区有关的投資，

① “投資者紀事和金融市場評論”，1958年5月26日，第621—623頁。

② “华尔街杂志”，1956年4月14日，第118頁。

③ “联邦儲备公報”，1956年4月，第326頁。

④ “投資者紀事”，1956年6月23日，第1023頁。

并不是完全用来供給这种政策的資金的。

壟斷組織有很大的机会利用國家資金来供自己投資，这就成为投資增长的重要因素。在利用國家資金的無數方法中間，最重要的是所謂加速折旧法，根据这项法，利潤被变成了折旧費，从而逃脫了很大一部分稅款。使企業主享有这种权利的法律，是在第二次世界大战时期实行的，在1950年秋季重新頒布了这项法律。在此項法律頒布以前，折旧提成每年大約只占固定資本的折旧費的5—7%，甚至2—2.5%。每年准許收回折旧費五分之一的权利，实际上是可以靠节省下来的稅款来建設新企業。

从1950年实行这项法律以来，到1956年5月2日，給投資總額在350億美元以上的企業，頒發了21,000份證明書。其中有214億美元(或60%)能够在五年內加速收回折旧費。誠如“拜龙周刊”所說：“加速折旧法对于自1950年6—7月間朝鮮战争开始后的五年內把煉鋼能力提高2,850万(短)吨起了決定性的作用。”^②这就是最近十年中刺激美国工業投資的某些因素，而且这对整个再生产进程不能不發生重大的影响。

(五)

美国早在1943年年底开始的工業生产的下降，共繼續了28个月之久。

1946年工業产值平均一年的指数，比1943年水平低29%。加工製造業中的工資基金，在1943年11月和1946年2月之間下降了40.4%。就工業生产下降和工資基金縮減來說，1944—1946年这三年期間，大概超过了所有一切的危机年代(除1929—1933年的危机以外)。但是，只有在完全忽視現象的經濟內容的情况下，才能把1944—1946年的情况說成是周期性的普遍生产过剩危机。生产、就業人数和工資的深刻而长期的下降，并不是由于生产过剩所引起

的，而是由于从战时情况向和平时情况过的渡所引起的。

周期性的普遍生产过剩危机的最典型的特征，就是公司倒閉的数目和負債總額的增加。同时，从1943年到1945年，公司倒閉的数目和它們的債務總額不断縮減，而且在1945年达到了最低的水平。物价下降可以作为一般生产过剩危机的特征，而在这几年內物价却不上漲。

業已开始建筑的住宅数目，从1944年的138,700幢增加到1946年的662,500幢。非耐用用品的定貨，从1943年的708亿美元增加到1946年的936亿美元。对生产設備的私人投資，从52亿美元增加到123亿美元(以1947年的变价格計算)。当然，所有这一切都不能說有危机發生。

1943年約占工業总产值46%的軍事生产，在1946年停止下降，工業总产值的縮減也停止了。1948年的工業生产，超过了1946年水平的15.5%，并超过战前最高水平(1937年水平)的70%。

第二次世界大战之后，無論美国的軍工工業，都沒有完全复員。即使在它們發展最迅速的时期(1948年)，美国的武装部队也超过1939年水平的三倍。对發展原子武器生产投資，不断地在进行着。1943—1948年的軍費(以相应各年的价格計算)，每年平均为13亿美元，而1939年却只有12亿美元。但是軍費虽然組成国民收入的不变部分(占8.5%)，却对再生产过程的发展不能起决定的作用。

美国在1948年年底爆發了周期性的生产过剩危机，这次危机差不多席卷了美国經濟各个方面。从1948年10月到1949年7月，工業总产值下降了10.4%。1949年的生产水平平均比1948年降低6.7%。熔鉄熔鋼量降低12%，紡織品的生产降低了10.5%，卡車

② 美国“拜龙周刊”，1956年5月14日，第11頁。

降低了17.6%，石油开采量降低了9.1%，采煤量降低了27%。鋼、車廂、火車頭、一般機器制產品等等定貨都急劇縮減。

对固定資本的投資，从1948年的221亿美元减少到1949年的193亿美元，这是一个非常值得注意的例子。在这一年中，公司倒閉的数目从5,250家增加到9,246家。全失業的人数从1948年的210万人增加到1949年的340万人。在1949年11月和1950年1月之間，失去工作的达300万人。半失業者的数目非常之大。

危机并没有包罗一切部門。業已开工建筑的住宅数目，从1948年的913,500幢增加到1949年的988,800幢。小汽車的产量从390万辆增加到510万辆。內燃機車、电力的生产也有所增加。这些指数虽然具有作用，但是我們却不能把1948—1949年的危机看作是局部的危机或間歇性的危机。尤其是在侵朝战争前夜，美国出现了經濟状况新的恶化，1950年上半年的投資低于1949年的同一时期（1950年上半年为90亿美元，而1949年上半年为97亿美元）。第二次世界大战后發生的第一次危机，当然同1920—1921年危机的相同性較大，而不同于1929—1933年的危机。就工業产值下降的绝对数字来说，就下降的持久性来说，1948—1950年的危机，并不比1920—1921年的危机更加逊色，虽然下降的程度少得多（1948—1950年下降24.4%）。

汽車产量的增长，阻止了生产水平更加显著的减低。这个工業部門比起第一次世界大战后的时期具有更大的意义，而市場上长期缺乏汽車供应（这是第一次世界大战时期沒有的現象），这就大大扩大了汽車銷售的可能性，因此，汽車的生产就成了巨大的“反危机”的后备。住宅建筑也具有同样的意义。

政府旨在提高市場需求的干与，也具有很大的意义。1947—1950年在“馬歇尔计划”的

“援助”上花費了90—100亿美元。1950年初，給战争的退伍軍人一次付出20亿美元。大批採購了有色金屬（首先是鋁），以补充战略儲备。本来就很高、并且又有某些提高的直接軍費的水平，也不能不对危机的加深起着阻止的作用。的确，这次危机的發展由于帝国主义者發動侵朝战争而被中断，这种情况使得对危机性質做出一个無可爭辯的結論，就增加了很多困难。

不得不指出，在企業主中間只有中、小公司才受到危机的侵襲（請參閱下表）。

资产总额（以100万美元計算）

	1948年 10月1日	1949年 10月1日
小公司（拥有资产在100万美元以下者）	9,166	8,533
中等公司（拥有资产在100万美元至500万美元者）	13,138	12,234
大公司（拥有资产在500万美元至1亿美元者）	35,000	35,501
最大公司（拥有资产在1亿美元以上者）	49,360	53,880

在战后周期性發展的各个阶段上，都可以看到这种“分叉”的情况，看到中小公司的地位和壟断組織的地位之間的鴻沟日益加深，后者在有关部門中起着統治的作用，并有可能利用国家的全部实力来肥己。

(六)

在1948—1950年危机之后的整个时期內，美国的情况是在軍事化的标志下發展的，而且体验着軍事和通貨膨脹的因素的影响。

經濟軍事化早在1950年3—5月（北大西洋公約組織参加国倫敦外长會議）就已經決定，但它的加强，可以确定是从侵朝战争开始的，即从1950年7、8月間开始的。从此时起，美国国民收入中直接軍費的比重的增加情况，由下表可以看出④。

要是不注意到軍事和通貨膨脹的因素，就不能理解1950年6、7月以后时期的美国經濟

④ 統計是根据“現代商業概覽”的材料，是德國經濟研究所（見“德國經濟研究所”的報告書，1955年6月，第11/12合刊，第13頁）編制的。把反映国民收入中原始获得者所花費的收入項目除去了，因为这些項目是资产阶級統計学人为地增加国民收入总额的手段。

年 份	国民收入 (以10亿美元計算)	直接軍費	軍費的比重 (%)
1947年	168.6	13.3	7.9
1948年	189.2	16.0	8.5
1949年	183.6	19.3	10.5
1950年	204.9	18.5	9.0
1951年	235.9	37.2	15.8
1952年	245.0	46.5	19.8
1953年	258.1	52.0	20.1
1954年	245.7	43.5	17.7

的發展，因此，作为这个时期特征的周期复苏阶段，应当把它看作是軍事和通貨膨脹的复苏。同时，否認这几年美国經濟發展中的周期性因素，等于說是軍事化本身能够使工業生产指数从1949年的97和1950年的112（1947—1949年=100）提高到1953年的134和1956年的142左右。同时必須考虑到，1953年和1955—1956年的水平超过了1943年的最高水平，虽然1953年軍事生产的比重大概比1943年低二分之一。

經濟軍事化一向首先表現在大量的軍事定貨的分配上。与此有关的軍事生产的增长，要求建設許多新工厂，并保證它們同轉变为軍事生产的企業一样，能够获得設備、原料和劳动力。

軍事化表現在战略原料的儲备和其他商品的积累速度的加快。除了政府囤积战略物資儲备之外，同时有支付能力的消費者搶購着各种各样的商品（从粮食到汽車、房屋），購買者深恐物价繼續上漲和市場上可能缺貨（象在第二次世界大战时期一样）。必須指出，批發商的囤积成品和工業家的囤积原料和半成品，是在美国國內或国外同时进行的。由于其他資本主义国家無論在工業上或農業上都没有美国这样的巨大的生产过程的潜在力量，所以实际上粮食和原料（棉花、燃料）的一切特殊需要，在1950—1951年都是靠美国的輸出而得到滿足的。

对固定資本进行大量投資，这是由于軍事需要和民用需要所造成的。然而，在1953年对那些不仅产品供民用而且还广泛地供軍用的加工制造業部門的投資，比1948年多49%，而对

沒有重大軍事意义的部門的投資，却比1948年少20%。

在1948—1953年之間，美国工業生产的长，首先是靠冶金業和金屬加工中生产的增长，軍費的激增，成为这些部門的生产增长的最重要原因。

美国主要部門的实际开支的变动和冶金工業、金屬加工方面生产的变动*

	1948年	1953年	1954年	1955年
对固定資本的投資	100	116	115	125
其中包括采礦生产設備	100	108	98	102
軍費	100	368	299	270
耐用消費品的生产	100	126	115	145
住宅建筑	100	122	139	168
冶金業和金屬加工方面的生产指数	100	160	143	158

* 根据：“联合国世界經濟調查”，1955年，第41頁（住宅建筑的指数是我們所加的——作者）。

軍事化对生产發展的首要意义，使我們在这个时期不能简单地說成是复苏，而要說成是軍事和通貨膨脹的复苏。

然而，無論如何不能因此便忽視个人耐用用品的产量和住宅建筑（它們在1955年的意义，大于1953年）的增长的影响。因为对固定資本的投資水平很高，首先是由民用目的和軍事目的的需求相結合所决定的。

剝削率的增长就是經濟軍事化的万能律。工作时间的延长和劳动的强化，并没有实际工資作相应的提高，甚至没有任何的提高，这就造成剝削率的加大。捐稅的增加也起着重要的作用，这种捐稅是从工人的消費基金中除的，同时是撥付軍費的来源，是撥給那些壟斷組織利潤增加的直接間接補助金以及撥付款的来源。这样一来，軍事化就加强了剝削率降低到低于劳动力价值的水平这种趋势。即軍事化造成剝削率的加大，但靠被剝削的力量的增加，工人階級的消費完全可以增长。这种情形在工業生产的任何提高下能够發生，

而它同工人階級消費提高的區別在於，如果這是在軍事化的條件下提高的話，那末工人階級是給資產階級及其國家付出很高的貢稅而購買來的，即是用貴得多的代價購買的。

由於經濟軍事化所固有的剝削率的增加，在軍備競賽的情況下，必然使生產和消費之間的矛盾加劇，使再生產過程的不穩定性增長。在侵略戰爭期間，捐稅增加和物價上漲，不斷破壞了工人階級的購買力，1952年6、7月間，國民收入除去軍備部分之外，曾比1951年年初低6.2%。在1950年下半年，在最富裕的居民的搶購下，消費品的生產大大提高了，消費品的價格也大大上漲了。在這種情形下，生產過剩是不可避免的。而在1951年實際上爆發了生產過剩的危機。這次危機波及紡織工業、縫紉工業、皮鞋工業。就其深度和普遍性來說，這次危機似乎只落後於1929—1933年這些工業部門的危機。

衣服的费用在美国居民消費開支總額中所占的平均比重，在1952年占10.7%，而1945年却占15.2%，這個原因也是由於侵略戰爭，使糧食價格猛漲。1951—1952年資本主義各國在紡織品、皮鞋和衣服的生產中都發生了危機，但在美國、英國和加拿大特別厲害。

在美國，紡織品和皮鞋的產量下降了20%。在英國這些部門的生產跌得還要厲害。但是，第一次世界大戰後唯一的、確實是世界性的危機，到底仍舊是一種局部的、個別部門的危機。它的意義在於這是一次在軍事化情況下發生的生產過剩危機，這次危機表現了軍國主義和軍事化的經濟對國民消費的有害的影響。

軍事化的影響表現在個人消費支出在全國國民收入中的比重減低。根據“商業日報”引用的材料，1929年美國用於個人消費的支出占國民收入的76%，1948年占69%，1950年占68%，1953年占68%。該報指出：“只是在戰爭時期（1942—1945年），消費的比重低於朝鮮戰爭

時期。”^②

由於1951—1953年，武器和工業設備的生產，石油和礦產的開采量，有色金屬和黑色金屬的熔鑄量，都繼續在擴大，因而1951—1953年波及消費品生產的危機，未能成為總危機的直接前奏曲。1951年工業產值的綜合指數為120，1950年為112，而在1952—1953年它更加提高到124和134（1947—1949年=100）^③。1953年，甚至在紡織工業中也出現了好轉情況，雖然這個好轉是微不足道的。

在紡織工業和制鞋工業中的危機，始終是一次局部的危機，不能把它看作是由於經濟軍事化影響而產生的過程的全部總和的最後結論。滿足廣大勞動群眾需要的各部門生產的低落，是同經濟軍事化的本質休戚相關的，然而1951—1952年的危機，即使十分嚴重，但只是局部的、個別部門的危機，這個事實就說明通過抽象地分析軍事化的規律性而不具體地考察美國再生產過程的各個方面，企圖尋求對美國經濟發展基本趨勢的問題的答案是徒勞無益的。

1956年1月1日小汽車總數增加到61,631,000輛，而在1950年1月1日為36,212,000輛，1946年1月1日為25,691,000輛，以及從1946—1949年開始建造了340萬幢住宅，而從1950—1955年甚至建造了700萬幢住宅，所有這一切，都可以成為工業生產的增長同民用消費、首先是資產階級消費的增長相聯系的指標。如果美國7%的家庭有兩輛或兩輛以上的汽車，那末33%的家庭根本沒有汽車，其餘的家庭只有十分陳舊和用處不大的汽車。新汽車和房屋的基本買主，就是那些最富裕的居民階層。

在勞聯—產聯“勞工經濟評論”中所引用的材料是十分有趣的，“勞工經濟評論”說：購買住宅的人利用國家的抵押保險，“似乎應該幫助不很富裕的人來購買房屋。美國家庭的三分之二

② 1954年4月19日“商業日報”，第6頁。

③ “總統經濟咨文”，1956年1月，第134頁。

一（每年收入不到 3,000 美元）只購買全部住宅的 1%，也就是說在這方面根本沒有得到好處。從 3,000 美元到 4,000—5,000 美元收入的家庭購買了全部房屋的一半。但是他們因而負擔了力不勝任的經濟負擔。他們的住宅費用同他們的收入非常不相稱，因此他們應該節衣縮食，減少醫療費用和其他家庭所必要的費用，以便安排自己的家庭預算。而且只有收入在 5,400 美元以上的三分之一家庭才買得起住宅。”^②

至於那些產品靠廣大消費者購買的生產部門，那末這些部門的生產的停滯狀態，成為軍事化的經濟的經常而不可避免的特徵。1955 年工業生產的綜合指數為 139（1947—1949 年 = 100），而運輸機器製造業（飛機、汽車）的生產指數甚至達到 203，縫紉工業的生產指數為 113，食品工業的生產指數為 109，紡織工業的生產指數為 107，制革工業的生產指數為 105。而且這種情形是在人口激增的條件下發生的。

就大多數經濟指標來說，1953 年的數字是最高的。

但是，1953 年最高的指標，是處於下降的前夜。從 1953 年 8 月起，美國進入了新的危機時期。危機席卷了所有主要的經濟部門，包括冶金業和機器製造業在內。在 6—7 個月過程中生產一直在急劇而不斷地下降着。下降的程度終於同 1948—1949 年一樣。然而，1953—1954 年的危機的克服，並沒有侵襲戰爭這樣的特殊因素的干預。所以，這次危機不過是軍事和通貨膨脹的復蘇階段的中斷罷了。生產的發展很快就恢復，而且 1955 年的特徵是呈現新的最高的指標的一年。換句話說，1953—1954 年的危機具有間隙性危機的性質。

（七）

1953—1954 年的短時期的危機是間隙性的危機，並不是一個周期的結束和另一個周期的

開始。但毫無疑問，這是美國經濟史上一次嚴重的間隙性危機。這次危機與 1951—1952 年的局部的、個別部門的危機不同，它不是只包括一個部門或幾個部門，而是包括整個經濟城。1951—1952 年，冶金、機器製造和軍火工業部門生產的增長可以彌補紡織工業部門生產縮小帶來的損失，而工業生產的總指數仍舊保持在原來的水平上，到 1953—1954 年時，總生產水平就已經大大地降低了。

我們把 1953—1954 年生產指標的動態與 1927 年間隙性危機時期的生產指標變化的情況比較一下，就可以看出，1927 年工業生產的指數仍舊保持在 1926 年的水平上，也就是 1926 年的指標是 51，1927 年的指標也是 51（1947—1949 年的水平為 100）。當時發生了的有：在業人數、工資基金下降 2%，鐵路運量下降 3.5%，物價下降 5%。而在 1953—1954 年的危機時期，美國經濟情況卻呈現出種完全不同的面貌，這就是：

1、工業生產指數降低了 6.7%，而且凡涉及了所有部門。因此，局部性危機的概念根本不適用於這次危機。

2、加工製造業部門中的在業人數和工資基金大約減少了 9%。

3、鐵路運量下降了 10%。

4、每年完全失業者的平均數已從 1952 年增加到 320 萬。

5、建設工廠的承包合同總值已從 1952 年的 20 億美元減少到 1954 年的 13 億美元。

6、訂貨大大減少。加工製造業部門的貨從 1952 年的 784 億美元下降到 1954 年 464 億美元。

7、在一年內，進口已從 108 億美元縮到 102 億美元，即縮減了 5%。

8、公司倒閉已從 8,862 家增加到 11,700 家，它們的債務已達 46,260 萬美元，也就多於 1932 年以後的 22 年中破產公司任何一

負債的債務。

9、对固定資本的投資从1953年第三季239亿美元的最高水平降低到1955年第一季度的256亿美元，即降低了11%。

国家支出(主要是軍事支出)从1953年的46亿美元縮减到1954年的770亿美元，这也起了一定的作用。但是，国家支出的縮减绝对不是造成企業积极性下降的唯一原因。

鋼的产量降低20%以上就可以說明危机已經加深。在这种情况下，重工業許多部門产量的下降額就超过了整个工業生产平均下降額和紡織及制鞋工業生产的下降額的1—2倍。同时还必須考虑到，在危机到来以前，紡織和制鞋工業部門的生产就已經降到很低的水平。1954年6、7月間，美国“商業周刊”曾經写道：“目前紡織工業的下降是第二次世界大战后的第三次了……物价飞躍上漲和投机者大量囤积儲备品造成了1948—1949年的第一次下降；1951—1952年發生第二次下降；現在已經出現了第三次下降。”^②自从1953—1954年危机开始以来，美国農業的情况急剧恶化了，但是这个问题需要进行專門的研究。

1954年年底，特别是1955年，美国企業的积极性提高了。在1955年預算年度中，軍事支出是408亿美元，这低于1954年的水平，1954年的軍事支出是432亿美元。但軍备訂貨急剧地增加了，而且特别重要的是，軍事計劃中包括許多新型的武器，进行这种武器的生产需要大量新的投資。由此可見，1953—1954年的周期性危机是在軍事支出膨脹这个因素的直接影响下才得到克服的。

但是，这个因素不是唯一的，甚至也不是主要的因素，因为，除这个因素以外，小汽車产量的增加(一年內增加45%)和住宅建築業的扩大(一年內扩大20.6%)也是具有重要意义的因素。这些部門中行情的上漲很快就影响到許多有关部門，首先就影响到鋼的生产，一

年內鋼的产量增加了30%。最后，日用品的生产也有所提高。

工業生产总額在一年內增加了11%，指数达到139(以1947—1949年为100)。对固定資本的投資也略高于1953年的水平，1953年是233亿美元，1955年增加到237亿美元。1955年，工業品的价格超过了1953年和1951年的最高水平。1955年，股份公司的利潤(納稅前)是438亿美元，1954年是340亿美元，而1951年是412亿美元，1951年的利潤是1955年以前的最高利潤。

1955年，加工制造業的产量超过1953年水平的3%，而產業工人在業人数指数反而下降了大約6%(从111.8下降到106.4)。“美国新聞与世界报导”指出，1956年初，產業工人在業人数比1953年年初少80万，而1956年初的生产水平却比1953年年初高，这要求速速解决这影响了对固定資本的投資和设备的更新。

还特別值得注意的是，尽管行情高涨，但是破产公司負債总額却达到44,940万美元之多，大大超过了1953年的債務(39,430万美元)，并只略微低于1954年的水平(46,260万美元)。农民的純收入1955年仍然下降——从1954年的123亿美元下降到109亿美元。商品信貸公司未股手的存貨达到了39亿美元的空前数字。

由此可見，1955年的“繁荣”实际上並沒有使工人、农民和小公司获得好处。这里还值得指出，工業生产和汽車产量的增加及住宅建築業的扩大是靠信貸机构極力支持的。在一年內，抵押債務增加了143亿美元，消費債務增加了61亿美元。但是，1955年工業生产指数有所增长，并在同年10月达到了143(以1947—1949年为100)，而在以后的整个一年中这个指数在原有的水平上起伏不定，到1956年10月，这个指数才达到145。

在1955年对行情高涨起过主导作用的部

② 美国“商業周刊”，1954年7月26日，第41頁。

門，在1956年都在下降。一年內，小汽車的產量減少了27%，減產的浪潮波及各種機器製造部門。只有最貴重的機器的產量仍舊有所增加。

住宅建築業顯著地縮小了，紡織工業部門、製造普通電氣用具的部門和農業機器部門都大大地減產了。公司倒閉的數目日益增多。美國經濟的一般情況使得在美國國內人們也在談論“停滯”了。

在戰後時期，美國雖然沒有發生過象1929—1933年這樣規模大的危機，但是，美國的再生產過程從來也沒有遇到過這樣不穩定的情況，從來也沒有經歷過這樣多的局部的、間隔性的和前奏性的危機。1956年，許多重要部門生產和銷售額的下降並沒有使工業生產總額下降，更沒有使機器製造業的產量下降，這主要是由於對固定資本進行大量投資的緣故。

1956年3月，美國商業部報道說，1956年對固定資本的投資應該增加到349億美元，而1955年是287億美元。

歷史上曾經發生過許多大的生產部門銷售量下降而投資還在增加的現象，在1930年普遍的生產過剩危機時期，鐵路和公用企業投資額曾有过增加。對固定資本的投資並不是在

一、二天內就可能停止的。當房屋已經建成者正在建築、設備已經訂購時，不把投資完就會造成非常重大的損失，公司不在特別困難和處於破產的情況下是不會這樣作的。

但是，象為期一年這樣短期的計劃方案，只包括一部分投資，同時用這部分投資所選的建設工程也還处在開始的階段。“拜龍周刊”寫道：“在這種情況下，投資計劃還來得修正，實際上，某些工業投資計劃正在重新行修正。”通用汽車公司最近曾聲明說，它原計劃1956年夏天開始在楊斯頓地區建設的雪萊牌汽車設備企業的建設工程，現在已經決定推遲到1957年進行。同時大家知道，鋼鐵業公司預計在最近3年內把煉鋼能力擴大1,000萬噸，但這些公司還沒有向冶金設備製造商出固定訂貨。這家雜誌最後指出：“目前經濟繁榮的基礎是建築在固定資本的大量投資上的，因此這種繁榮的基礎可能不像人們預料那樣巩固。”^②

對實際投資額和預計投資額作一個比較很有意義的。下面關於1955年第一季度和第二季度的投資數字^③（以100萬美元為單位，合為全年水平），是大有參考價值的。

從下表中可以看出，在1956年第一季

企業類別	1955年第一季			1956年第一季		
	預計投資額	實際完成額	差額	預計投資額	實際完成額	差額
加工製造業投資	13,660	13,450	-210	15,400	14,650	-750
采礦工業投資	1,140	1,130	-10	1,240	1,280	+40
鐵路投資	1,180	1,260	+70	1,300	1,220	-80
公用企業投資	4,840	4,660	-180	5,010	4,610	-400
商業和其他投資	12,390	12,490	+40	12,370	12,730	+360
總計	33,210	32,920	-290	35,320	34,490	-830

第二季度，實際投資額都低於預計投資額，同時差額還在不斷擴大，因此現在談論什麼投資將會發生轉機尚為時過早。

然而，我們絕不應忘記，“發展生產資料的生產，只能延緩上述矛盾（指生產和消費之間的矛盾——作者），但不能消除這種矛盾。”^④

現在，美國的生產高于過去任何一個時期。這種生產是以第一部類的需求為基礎的。而，生產能力和社会消費需求之間的尖銳矛盾又被延緩下來，但是，這種矛盾今後將不可避免地要日益加劇。

在許多部門中，現階段的投資正接近完

② “拜龍周刊”，1956年5月14日，第7頁。

③ “現代商業概覽”，1956年8月號，第14頁；1956年9月

號，第4頁。

④ “列寧全集”，俄文版第1卷，第90頁。

中最明显的是铁路投资，根据各种材料，采用内燃机车的过程基本上已经完成。在这方面，美国铝公司的铁制是私人铁路的。该公司的装卸量虽然增加了，但它认为：“对内燃电气机车需求的大量后备是没有的。”而且，美国其他许多经济部门也没有这种后备。“美国新闻与世界报道”指出，在1955年初，生产量与生产能力之间的比例关系是这样的^②：

生 产 品 种	生产量	生产能力
小汽车(以100万辆为单位)	6.8	9.0
棉花加工(以100万包为单位)	9.0	13.5
电视(以1947—1949年为100)	92.0	166.0
冷藏器(以1947—1949年为100)	78.0	177.0

收音机方面的剩余生产能力是很大的(生产能力达5,500万架,而实际产量只有1,000万架)。造纸部门、人造纤维部门和氮肥生产部门,都面临着同样的问题。

美国总统经济顾问组前任组长劳尔森在估计总的情况时说：“人们完全有理由认为，在许多部门中，我们所创造的生产能力已超过我们预料的城市实际需求水平，就是在采用自动化后的就业情况下，这种生产能力也不能完全发挥出来。”^③

英国“经济学家”周刊指出：“在最近4年中，美国汽车工业大规模地采用更加自动化的设备，几乎完全是在需求量日益增长的阶段开始的，这样做差不多解决了生产能力过剩的问题。但是，只有在市场能够容纳新工厂的日益增多的产品的情况下，才能够避免这种过剩的现象。”^④

美国“商业日报”编辑路迪克写道：“目前生产工具销售方面的繁荣，很可能是生产部门扩大的最后一个阶段……制造生产工具的部门大大扩大，同时公司对银行信贷有着特别的需求，这可能导致一种繁荣和破产的复辙。1929年年底曾经发生过危机。1933年初固定资

本的投资曾经急剧增长，接着在这一年的年底就发生这次大危机。1938年发生了一次大危机，它是在1937年的固定资本投资比1936年增加45%以后发生的。1920—1921年发生一次恐慌，它是在1920年固定资本投资比1919年增加了40%以后发生的。而且，在发生恐慌的上述3个年份中，每年的银行信贷都急剧增加。目前的繁荣可能再延长13个月或18个月。但是，我们必须再次提醒人们注意，如果认为经济周期已经成了过去的事情，这种看法未免过早了。”^⑤

1953—1954年的间歇性危机和1956年年初的“停滞”，明显地反映出美国再生产过程日益增长的不稳定性和一些矛盾正在成熟，这种矛盾是在周期性普遍生产过剩危机中无法获得解决的，甚所以不能解决，主要是因为，局部性危机和间歇性危机只能延缓这种危机的到来。

在1949年、1952年和1956年，美国的大规模罢工运动（特别是黑色冶金业部门）也起着某种类似的作用。每次罢工都具有或多或少的同盟罢工的性质。每一次罢工以前都积压有大量库存商品、特别是金属。企业主曾经利用罢工来推销存货，并为急剧提高物价寻找借口。例如，在1954年年初，美国企业界的喉舌“华尔街杂志”就曾公开指出：“1952年炼钢工业部门的罢工使存货推销无余，并为提高生产创造了前提。这种推动力的影响直到1953年6、7月间才告消除，当时存货的数量已经超过罢工以前积存的数量。”大家知道，自从1953年8月以来，美国的生产已经开始下降了。

大量的投资使生产能力过剩，这就是特别深刻的和持续性的危机的前提。

(周平、楚薪合译自苏联“国际生活”1957年第2期)

^② “美国新闻与世界报道”，1955年5月11日，第27页。

^③ “劳工世界评论”，1956年1月号，第12页。

^④ 英国“经济学家”周刊，1956年12月16日，第12页。

^⑤ 1933年。