

# 中国古代文学作品选评

上 册

江西教育学院函授部

1966·2

## 毛主席語錄

中国的长期封建社会中，創造了灿烂的古代文化。清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件；但是决不能无批判地兼收并蓄。必須将古代封建統治阶级的一切腐朽的东西和古代优秀的人民文化即多少带有民主性和革命性的东西区别开来。中国现时的新政治新經濟是从古代的旧政治旧經濟发展而来的，中国现时的新文化也是从古代的旧文化发展而来，因此，我們必須尊重自己的历史，决不能割断历史。但是这种尊重，是給历史以一定的科学的地位，是尊重历史的辯証法的发展，而不是頌古非今，不是贊扬任何封建的毒素。对于人民羣众和青年学生，主要地不是要引导他們向后看，而是要引导他們向前看。

——《新民主主义論》

## 几 点 說 明

一、这部《中国古代文学作品选評》是在我部党支部的直接领导下，试图按照毛主席提出的“政治标准第一，艺术标准第二”的原则，按照函授教学的需要，同时結合中学教学来选編的。

二、这部《中国古代文学作品选評》所选的作品，可以說都是历代传誦的名篇。这些作品差不多都具有一定的民主性的精华，但也有不少的封建性的糟粕。因此，我們在去取之間，是几費斟酌的。一直到付印前，我們还作了一些变动。

三、这部《中国古代文学作品选評》的編写体例是这样的：第一部分，对作品产生的社会背景，作者的生活、思想，作一些简单的介紹；第二部分，对作品进行評点，有思想意义方面的，也有艺术特点方面的；第三部分，作些綜合性、总结性的評价。这些我們都试图运用毛主席的一分为二的方法，阶级分析的方法和历史唯物主义的观点来进行的。不过因为是个别人編写的，所以在体例方面，在先后次序方面，不免有大同小異，彼此顛倒之处。

四、为了适应函授学员的需要，我們选用了中学語文課本和其他一些选本所作的注解。因为時間匆促，虽然对其中某些注解，未能完全同意，但也沒有来得及一一改写。

五、在評述部分，我們也吸收了古人、近人的研究成果，以及我們的函授学员同志們的学习心得。为了行文的方便，我們就沒有一一加以注明。

六、这部《中国古代文学作品选評》本来是我們的函授教材，现在之所以要把发行面扩大一些，为的是想得到中学語文教师及其他各方面的同志們的批評与指正，使得我們的教材，能够得到进一步的修改，来提高我們的函授教学质量。

七、这部《中国古代文学作品选評》，我們自己也知道，無論从那方面来看，都有很多的錯誤和缺点的。我們誠懇地希望中学語文教师及其他各方面的同志們(包括我們的函授学员同志們在內)多多提出批評与指正。

## 必須批判地繼承優秀的文化遺產

如何正確地對待我國古代文化遺產的問題，毛主席在一九四〇年寫的《新民主主義論》中就給我們作出了明確的指示：“中國的長期封建社會中，創造了燦爛的古代文化。清理古代文化的發展過程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精華，是發展民族新文化提高民族自信心的必要條件；但是決不能無批判地兼收並蓄。必須將古代封建統治階級的一切腐朽的東西和古代優秀的人民文化即多少帶有民主性和革命性的東西區別開來。中國現時的新政治新經濟是從古代的舊政治舊經濟發展而來的，中國現時的新文化也是從古代的舊文化發展而來，因此，我們必須尊重自己的歷史，決不能割斷歷史。但是這種尊重，是給歷史以一定的科學的地位，是尊重歷史的辯證法的發展，而不是頌古非今，不是讚揚任何封建的毒素。對於人民羣眾和青年學生，主要地不是要引導他們向後看，而是要引導他們向前看。”這一正確的指示，對我們今天的文化大革命、教育大革命，學習、研究古典文學是具有極其重大的意義。我們應該迅速地、廣泛地、深入地高舉批判地繼承的旗幟，把當前的文化、教育兩大革命搞深搞透，對文學遺產中的封建糟粕給予徹底的、深入的批判，使我們的文化、教育、古典文學教學更好地為今天的政治、經濟服務。

### 一、為什麼要批判地繼承

批判地繼承是一切事物發展的規律，也是文藝發展的規律。我們的新文藝是從古代的舊文藝發展而來的，也是既吸取、繼承古代的文藝的營養，又通過對古代文藝的批判、鬥爭成長起來的。沒有古代的優秀的文藝作基礎，就不可能產生新文藝；如果不對古代文藝進行批判和鬥爭，原封不動地把它搬過來，那是復古，也就沒有新文藝。所以，批判地繼承，不是一句簡單的口號，而是一切事物發展的規律，沒有批判地繼承，也就沒有了發展，一切事物都要停滯下來了。

批判地繼承既然是一切事物的发展規律，也是發展我們今天的社會主

文艺的规律。我们要发展社会主义文艺，就应该踏踏实实地遵循毛主席提出的“推陈出新”的方针，与毛主席在《新民主主义论》中给我们的指示：“如同我们对于食物一样，必须经过自己的口腔咀嚼和胃肠运动，送进唾液胃液肠液，把它分解为精华和糟粕两部分，然后排泄其糟粕，吸收其精华，才能对我们的身体有益，决不能生吞活剥地毫无批判地吸收。”按照批判地继承这一规律，对古代文艺进行深入、具体的分析批判，找出对我们今天有益的，可以借鉴的精华，剔除那些对我们今天有害的、引导人民倒退的糟粕，这是我们当前最紧迫的任务。

按照这一精神来清理、批判我国的文学遗产，十六年来我们做了许多工作，取得了不少成绩。但是作得还不够，在前一阶段不管学术研究也好，语文教学也好，对古代作家与作品，还不能很好地运用历史唯物主义进行深入地分析批判，总的倾向是把古人与文学遗产，捧得太高，批判不够，即或有些批判，也是简单地贴上几条标签。比方前几年来出版了不少中国文学史，几乎都是对古代作家与作品叫好，偶有批判，也不过加上“历史局限性”或“阶级局限性”几个条条而已，未作深入、具体的阐述。语文教学中，大学里主要精力用在学习文学史与串讲作品方面，不管讲史或作品，总的倾向是大谈古人的爱国主义、人民性、人道主义、艺术成就，纵或有些批判，也是不痛不痒。是否古典文学没有可批判之处呢？不！所有的文学遗产中，尽管它是最进步、最优秀的作品，也无不打下它的历史烙印和阶级烙印，没有哪一篇章无封建糟粕的。因为一切上层建筑总是一定经济基础的反映，总是为一定的政治、经济服务的。古典文学中的优秀的作品，是古代社会生活在古代作家头脑中的反映，而古代社会生活，过去任何时期的时代精神，总要受到它的历史的限制；而古代所有的作家——即使是最进步的作家，他们的世界观无不打下他们的阶级烙印，他们的创作，总是为了维护当时的封建统治，不论他们对统治者采取歌颂的态度也好，采取批判的态度也好，其目的还是一个：保存现有的封建制度。我们今天站在社会主义的讲坛上还能歌颂、肯定这些封建的糟粕吗？岂不是要让封建主义在中国复辟吗？正因为我们的学术研究中、教学活动中，对批判地继承认识不够，做得不够好，在某些学生中产生了一些厚古薄今、向往古人，不热心于集体，不关心政治……不良影响。所以，批判地继承，在今天来说，不仅是个学术问题，是个繁荣社会主义文艺的问题，而且是场与封建主义、资本主义争夺青年一代的阶级斗争。因此，在今天的学术研究中，

特别是教学过程中，要消除古典文学中的那些不健康的、落后的、反动的思想毒素，我們必須深入地貫徹批判地繼承的精神。对古典文学中的封建糟粕，对那些形形色色的、封建的，资产阶级的不健康的、落后的、反动的东西，給予彻底的揭露和批判，把毒草当肥料，化消极因素为积极因素，进一步提高学生的政治嗅觉与分辨大是大非的能力。对那些思想感情較健康的、較进步的东西，也应作具体分析，不能全盘肯定。这样，不仅能大大地提高学生的閱讀、欣賞能力，也能更快地提高他們的思想覺悟。所以，批判地繼承，不只是学术問題，也是个加强語文課的思想性、战斗性，全面提高語文教學質量的問題，更是一个古为今用、教书教人，兴无灭資，与封建主义、資本主义爭奪青年一代的政治斗争的問題。

貫徹批判地繼承的精神，不仅是个爭奪下一代的問題，也是我們教師、学术工作者自我革命的問題。

前一阶段（现在还有）为什么不能很好地貫徹批判地繼承？甚至有些人根本不談批判呢？这不是大家都不愿意批判古人及其作品，而是对批判地繼承与古为今用、教书教人的关系認識不够，因此沒有把批判的旗帜树立起来。同时，有些人觉得反动的作品已經排斥了、流传不多了、影响不大了，进步的作品問題不大，也很难发现問題；有些人对古典文学的封建糟粕也发觉了一些，在講課中，在論文中也提出了几条，但是沒有办法深入分析，給它戴上几个帽子了事；也有些人，搞了很久的古典文学研究，对它疼爱，不忍批判。而现在开始重視了批判地繼承这一問題，有些人还能对古典文学提出一些批判，有些人批判得比較深刻、具体。当然也还有人无动于衷。这就說明了大家的思想覺悟、理論水平有了一定的提高。如果不經過思想斗争，就还会不舍得批判；如果思想覺悟不提高，就看不出問題来，还会认为古典文学是十全十美，无懈可击；如果不加强思想改造，不掌握无产阶级的历史唯物主义，沒有一定的馬克思主义水平，就不可能对古典文学进行比較深刻、具体的分析批判。在对古代作家作品进行分析批判的过程中，通过对古人的思想的批判，也能反过来对自己进行一次教育，也能檢驗自己的思想覺悟与理論水平究竟怎样。所以，这也是一次鍛煉我們理論联系实际的過程，也是进行自我教育的过程。由此可见，批判地繼承，不仅是学术上的問題，也是文艺战綫上的一场思想上、政治上的阶级斗争。我們要做一个革命者，就应该积极地热情地投入到这次斗争中去。

## 二、批判什么？肯定什么？繼承什么？

要解决这些問題，首先要明确它們之間的关系与正确的提法。正确的提法是：批判地繼承。从这正确的提法中，可以看出它們的关系是：批判是前提，批判应貫串着整个清理、研究、繼承古典文学的过程，批判是方法、是手段，是为繼承創造条件；繼承是批判过程中所获得的成果，是目的。不明确这种关系和批判的目的，就会无从着手，就会陷入为批判而批判的形式主义的泥坑中去；如果不是通过批判、消毒、鑑別地繼承，那就不是繼承文学遗产，而是繼承祖宗的财产。这种全盘接收，原封不动地搬过来，对我们今天不仅无益，而且有害，我們正确的态度和方法是批判地繼承，正确的提法也是批判地繼承，只有这一种提法才能反映它們内部的对立統一的关系。而那些所謂“批判和繼承”的提法把这个統一的东西割裂开来，把批判、繼承看成两回事，这就使批判成为无目的的活动，使繼承成了囫圇吞棗的活动。結果便不能达到繼承的目的。

而肯定也是在批判的前提下，通过对作家与作品的分析批判，对他們在历史上的作用，給予一定的地位。肯定的范围虽然比批判的范围小，可是比繼承的范围大。肯定的东西，凡是有一定进步性，在历史上起了一些作用，都可以給它一定的地位。繼承的要求更高，这不仅在历史上要起一定的积极作用，而且对我们今天也要有些现实意义，所以，范围就小得多了。

理解了它們之間的关系，我們就明白要批判什么？肯定什么？繼承什么？

有人問，究竟哪些东西要批判？是否可以拟个提綱給我。这个問題，又好回答，又不好回答。好回答的是可以再將主席的指示告訴他：封建性的糟粕，資產階級的腐朽的毒素都要批判。比如思想內容上的：忠孝仁愛、信义和平等虛偽的封建的資產階級的礼教、道德；天地鬼神、因果报应等騙人的封建的、資產階級的唯心主义观点；消极頹廢、悲观厌世各式各样的沒落階級的感情；孤傲清高、放蕩不羈的輕視羣众的貴族态度；淫乱色情、荒唐无耻的腐化堕落的丑恶灵魂……以及艺术上的：艰涩隱晦，雕章琢句，掉书袋、耍典故，各种束縛人們思想、只供統治階級享乐的形式主义的文字游戏，我們都要狠狠地批判。同时，对那些优秀的进步的文学遗产中的糟粕，更不能放过。但是，这不好列提綱，也不能发明一个死板的公式。如果有了这个伟大的发明，那就用不着我們去做这复杂、細致而又艰巨的工作了。我們只有以馬列主义这門武器，針對不同的作家，不

同的作品，不同的問題，进行具体的批判。

也有人問，哪些东西可以肯定的呢？是否可以請你交給我一个框框。这个問題同前一个問題一样，又好回答，又不好回答。好回答的是有了主席的明确指示：它們对待人民的态度怎样，在历史上是否起了进步作用。如果在一定程度上表现了当时人民的思想、感情、要求、愿望，歌颂了人民的斗争，描繪了人民的生活，表现了人民的反封建、反侵略的反抗精神与爱国主义，揭示了社会的矛盾，在历史上起了积极作用；在艺术形式上，刻划人物、安排情节、抒情写景、語言文字等各方面为人民所喜闻乐见，我們就应该給它一定的地位。但是，这也是在批判过程中給予肯定，决不是不加分析地为古人喝采。所以，也沒有什么公式可套。也只有根据主席的指示，运用无产阶级的阶级观点和历史观点对具体的作品进行具体的分析。

至于哪些东西可以继承？前一个时期有人說古典文学，遺下不多，优秀的都可继承，不必批判。现在有些人认为古典文学的艺术形式可以继承，思想内容都不如今天的，何必继承。前一种說法，錯誤明显，不再多談，后一种說法，有点迷惑力，需要略微講一下。他的錯誤：一是对古典文学的艺术形式毫无批判地接收下来，前面談过，任何事物，都要通过批判、消化的过程，才能继承；所以这种态度是不可能将文学遗产的艺术形式继承下来的。二是他把内容与形式截然分开，沒有看到它們之間互相制约，互相影响的复杂关系。三是全盘否定思想内容的继承性，也是否定了事物发展过程中的辯証法，是一种割断历史的民族虛无主义态度。当然古典文学中思想性最强的作品的教育作用，也沒有今天的社会主义文艺的教育作用大，但是教育的途径是多种多样的，我們应強調以共产主义、以今天的社会主义文艺来教育人民，但是也不应该排斥、否定古典文学中优秀作品中的精华部份的教育作用，如《愚公移山》的坚定不移的精神，《滿江紅》的报仇雪恥、还我河山的感情，苏武、文天祥的坚貞不屈的爱国主义精神，难道說对今天反帝反侵略沒一点教育作用嗎？但是，这些教育作用与今天的无产阶级精神的教育作用比較起来，是有天淵之別，是有本质的不同，他們过去的爱国主义是与忠君思想联系起来的，我們今天的爱国主义是与国际主义統一起来的。我們应该通过分析批判，指出其反动的一面，吸取它有益的部份。从此，可以說明，在优秀的、进步的文学遗产中，有些艺术手法，今天可以借鑑，有些思想内容，今天还有一些認識意

义和教育作用。但是要繼承这些进步的思想与可取的艺术手法，必須通过分析、批判，才能真正地繼承下来。从这里也可以看出，在要求更高的条件下，可以繼承的作品是很少的。它無論在思想性、艺术性上都要在历史上起了积极的作用，在今天也要有一定的现实意义，才能為我們批判地繼承。

### 三、怎样貫徹批判地繼承

明确了批判的目的是为了繼承，繼承必須采取批判的态度这一辯証的关系，認識了批判地繼承的最終目的是为今天的政治經濟服务，再談怎样批判地繼承也就有了基础。究竟在学术研究中，在語文教学中如何正确地、深入地貫徹批判地繼承？

首先應該掌握历史唯物主义这一武器，以实事求是的科学的态度，对古代作家与作品进行历史的、具体的分析。

階級分析是馬克思主义的灵魂，对一切事物的評價都不能丢掉这一武器。对待古典文学應該时时刻刻利用階級分析与历史观点这門武器，來評價各个历史时期的作家在不同的作品里所表现出来的階級感情。对他們在当时所起的反动作用，在历史上所产生的消极影响，在今天所起的毒害作用，应予深刻地、尖銳地、彻底地揭露和批判。对它們在当时起了那些积极作用？是否推动了历史前进？在今天还有什么認識价值？教育作用？借鑑之处？通过分析批判，也应该給予充分的、具体的肯定，让学生好在这里面吸取教育，获得智識。只有以这种实事求是的态度来分析批判文学遗产，才能使古人为今人服务，使古典文学成为社会主义文学的有益养料，才能引导人們向前看，不会引导人們向后看。

要对古典文学进行深刻而具体的批判与肯定，不是輕而易举的。我們常說不容易发现古典文学（比較进步的）中的問題，这是由于自己的思想認識不高；我們常說：問題是能发现一些，但是只知道它有这么一些問題，为什么有这些問題，这是属于什么性质的問題……就談不下去了，只能貼几条标签，不能进行深入分析，这是由于我們的政治理論水平較低；我們也常說，有时能发现作品的一些問題，甚至对其中某个問題認識得比較深刻，但是不能象周扬同志所指出的那样：“指出哪一些作品由于深刻地描写了当时的社会生活，以动人的艺术力量反映了历史的真实，在今天和今后仍有重要的价值，而且仍然为讀者所欣賞；哪一些作品对于当时的社会现实並沒有深刻的認識甚至有显著的歪曲，而且在艺术上又是一无足取的。对作品中的那些曾經起过进步作用的思想也要加以分析，指出哪

一些在今天仍有积极意义，哪一些已不适用于今天，哪一些在新的历史条件下已变成反动的东西。”进行具体的分析非常困难，对当时的，以及历史上各个时期的阶级斗争情况不了解，对作品在当时、以及历史上各个时期所产生的影响不了解，对现在和今后的影响不知道，即对当前的斗争不熟悉，对未来的阶级斗争又缺乏政治预见性，因而无法进行具体的论述，这就是我们的政治、业务水平较低的缘故。所以，要很好地贯彻批判地继承的第二个问题，也是最为重要的问题，就是要加强政治学习，加强实际锻炼，加强业务进修，同时也要学点儿历史，不断地提高我们的政治觉悟，丰富我们的智识。

其次在学术研究和语文教学中，具体做法怎样呢？步骤怎样呢？还是先批判一通，然后给予肯定？还是先肯定一番，然后给予批判？还是随文串讲，结合串讲将批判与肯定交错进行呢？

其实关键问题是要在头脑中树立起批判地继承这一观点，处处注意贯彻，而不在于先批判，还是后批判的步骤问题。事实上，这也没有一个固定不变的公式，还是要看具体作品来决定。比方讲一些大专题，或大部头如《史记》、《三国》，为了给学生以清晰、明确的印象，可以先肯定作品的思想意义和艺术成就，然后系统地、深刻地批判它在思想内容上艺术手法上的局限性；也可以在讲它的每点可以肯定的地方的同时也指出它的局限性，最后，再综合地系统地批判（指进步的作品）。对于一些短篇作品，如某些中学课文，可以在串讲时把批判与肯定结合起来进行。另外，还要根据作品的思想倾向来决定，对思想感情比较健康的、优秀的作品，如《水浒》、《杜诗》可以先肯定它的思想上、艺术上可取之处，然后具体地指出它在内容上、形式上存在的问题。对思想感情不健康的，虽然有一定的进步意义，消极影响比较大，而艺术上又有较高的成就的作品，如《西厢记》、《红楼梦》，我们首先应将它的毒素、消极因素进行全面、彻底、深入、具体的揭露和批判，然后实事求是地给予适当的肯定。总之，要根据作品的体裁、类型、思想倾向来确定我们的做法和步骤，同时，也要根据当前的形势与任务，针对学生的思想情况，来确定我们的做法和步骤。单一化公式化是不能很好地贯彻批判地继承的精神的。

最后，为了很好地贯彻批判地继承的精神，必须反对颂古非今，全盘肯定的复古主义；也要反对一概抹杀，一棍子打死的虚无主义的态度；也要防止对古人破口大骂、乱戴帽子，乱贴标签，不作具体分析的为批判而

批判的形式主义傾向。

有些同志，由于钻到故紙堆里去了，脱离了现实斗争，对古典文学却建立了深厚的感情，对反映当前斗争的现代文学不感兴趣。他们对古代作品就推崇备至，对古代作家佩服得五体投地，在他们的思想里面，不承认古典文学有毒素，有糟粕，对古典文学歌颂、讚美唯恐不暇，要去批判，感情上該是多么地痛苦。因而在教学中，很自然地就会頌古非今，就会全盘肯定。现在一再強調要批判地繼承，他們不能不对古典文学有所批判，由于他們的立脚点沒有轉移过来，他們的思想感情还没有扭轉过来，所以，在肯定古人、古典作品的时候，繪声繪色、津津有味，神情毕露；在批判的时候，則勉强强，不痛不痒，依依难舍。其結果不是引导学生向前看，而是引导学生向后看。与我們以共产主义精神来教育青年一代背道而馳。因此，在古典文学教学中，頌古非今，全盘肯定的态度与做法，不仅是学术上的錯誤态度与方法，也是政治上、思想上的錯誤态度与做法。我們是人民教师，就应该积极、主动地投入现实斗争中去，投入三大革命运动中去，使自己的思想与今天的时代精神相吻合，使自己的立場轉变过来，这样，才能正确地运用无产阶级的观点和方法来分析、评价一切事物，来分析、评价古代作家与作品。

也有一些人本来就是迷信欧美，对外国的东西，贊叹不絕，对祖国，对祖国的历史、文化……瞧不起，他們趁着我們对文化遗产进行彻底批判的时机，又高唱其洋奴的陈腔旧調，认为我国古典文学不仅思想內容上全部是反动的、落后的，在艺术形式上也一无可取。他們装着极“左”的面孔，来販卖他們的民族虛无主义私貨。这种人是极个别的，在我們今天的社会，他們不可能兴风作浪，他們的謬論不值一駁，可以不必多談。

另外，还有一些同志，他們并非民族虛无主义者，他們的思想深处还是厚古薄今的。在过去的教学中也是把古人当作木偶来崇拜，在今天強調要貫徹批判地繼承的精神的时候，他們不是从提高自己的政治思想入手，不是从提高自己的理論水平入手，不是从实事求是的态度出发，而要打肿脸充胖子，以极“左”的語調来掩盖他們“右”傾的思想，以对古典文学破口大罵、乱戴帽子、全盘否定、一棍子打死的手法，来掩盖他們頌古非今，兼收并蓄的思想。因为这种批判不是出自內心的批判，因为这种批判是无目的的批判，因为这种批判是抽象的咒罵，所以不能进行深入細致的分析，不能具体地指出問題，这个作家（或作品）問題在哪里？为什么会

产生这些問題？这些問題在当时、在历史上、在今天有什么影响……只是貼上了几条空洞的标签，把古人罵得狗血淋头，把古典作品，說得一錢不值。表面上看来，好象他們批判得很坚决，很彻底，实际上什么問題也沒解决，什么也沒批判。反而給学生产生反感，使他們觉得古典文学不值得学了。这种偏向的产生，一是他們对批判的目的不明确，对“批判地繼承”这一对立統一的辯証的关系不了解，不懂得要繼承必須通过批判这一去糟粕、取精华的消化过程，不懂得批判的目的是为了繼承古代优秀文化遗产，使它更好地为今天的政治、經濟服务。二是他們的态度有問題，不是誠心誠意、实事求是的科学态度，而是口是心非，弄虚作假的态度。三是他們沒有站到无产階級立場上来，就不能运用辯証唯物主义与历史唯物主义对古代作家与作品，进行实事求是的評價。这些同志，要想在教学中、科研中很好地貫徹批判地繼承的精神，先要把立場轉过来，建立为社会主义而学习、研究的思想，才会有明确的目的、正确的态度，才能正确地貫徹批判地繼承的精神，才能在教学取得卓越的成就。

#### 四、高举批判地繼承的革命旗帜，認真学好古典文学

上述几个問題，說明了批判的目的是为了繼承，繼承的目的是为了古为今用，使古代有用的东西为今天的社会主义服务。正如毛主席在《講話》中所指出的：“我們必須繼承一切优秀的文学艺术遗产，批判地吸收其中一切有益的东西，作为我們从此时此地的人民生活中的文学艺术原料創造作品时候的借鑑。”为了更好地反映今天人民的生活与斗争，更好地表现社会主义的时代精神，为了繁荣社会主义文艺，我們應該很好地学习、研究我国优秀的文学遗产，吸收其中有益的东西。

为此，我們在祖国的悠久的历史长河里，在我国浩如烟海的文学宝库中，选择了一些优秀作家的代表作，作为我們的主要教材。从这为数甚少的篇章里，我們可以看出古代劳动人民如何勤劳勇敢地征服自然，从而鼓舞我們的劳动热情与战胜自然的信心；从这里也可以看到古代劳动人民深受着沉重的剝削，残酷的压迫，过着极其悲惨痛苦的生活，以及他們頑强不屈的反抗精神，从而激发我們消灭剝削階級，把革命进行到底的决心；在这里面也可以看到我們的祖先为了祖国的統一，民族的利益，他們不屈不挠地反抗侵略的英雄气概，为国牺牲的大无畏精神，从而进一步培养我們的民族自豪感与爱国主义精神。同时，这里面的卓越的表现手法，精湛的写作技巧，为广大羣众所喜聞乐见的艺术形式，也值得我們借鑑。这个

借鑑也是很重要的，毛主席在《講話》中指出：“有这个借鑑和沒有这个借鑑是不同的。”这些可以借鑑的东西，一切有利于无产阶级事业的東西，一切对社会主义文艺有用的东西，我們就應該充分地發揮它的作用。所以，應該很好地学习它、研究它、运用它。

我們要把这些作品中的有用的东西学到手，更要注意批判，尤其对这些优秀的作品，批判就应深入、彻底。因为：首先，你要把它学到手，把它里面有用的东西变为自己的东西，必須經過批判、审查、消化的过程；其次，这些作品历来是被人們推崇为进步的佳作，事实上也是比較进步的作品，它的封建性的糟粕与民主性的精华是渗透、揉和在一起的，它的毒素不象那些落后的、反动的作品那样明显，那样露骨，而是比較隱蔽，是潛移默化地对讀者进行着反动的教育，其坏作用，在某种程度說来比哪些反动的作品有过之而无不及；再次，这些作品艺术成就較高，对人的感染力就愈大，而过去对这些作品从艺术性、进步性等方面肯定得多，对它的反动的一面批判得少，甚至沒有批判，这样，它不仅可以暢通无阻地向讀者进行封建主义教育，而且还有許多評論又为它推波助瀾；最后，正因为它們被公认为优秀的、进步的作品，历来为大家所喜爱，流传非常广泛，影响非常深远。所以，在学习这些作品的时候，更要注意批判，更要根据周扬同志的指示：“繼承遺產必須經過研究和批判，要批判就必須研究，而批判又是为了更好地繼承。批判的过程就是一个学习馬克思主义、学习遺產的过程。学习、批判；再学习，再批判；只有經過这种反复的过程才能对于批判地繼承遺產做到恰如其分……又批判，又学习，批判的时候要注意学习，学习的时候要注意批判。”<sup>①</sup>把批判与学习結合起来，在整个学习过程中，自始至終地貫串着批判的精神，这样才不会中毒，才能真正理解它，才能真正把它学到手，使它为今天的政治、經濟服务。

总之，学习的过程，也是批判的过程，“批判地繼承”、“推陈出新”，不但是文艺发展的規律，而且也是学习、研究文学遺產唯一正确的态度和科学的方法，周扬同志說：“随着社会主义文化建設經驗的积累，人民的共产主义思想水平的提高，这种批判将会一次比一次更細致、更深入，而在突破旧傳統的过程中，新傳統就将逐步确立起来。”<sup>②</sup>我們應該正确运用这个方法，遵循党和毛主席的教导，高举毛澤东文艺思想的旗帜，踏踏实实地把古典文学学好。

①②周揚：《我国社会主义文学艺术的道路》

# 目 录

## 上 册

|                   |         |
|-------------------|---------|
| 前言：必須批判地繼承優秀的文化遺產 | ( 1 )   |
| 《詩經·伐檀》           | ( 1 )   |
| 《詩經·碩鼠》           | ( 4 )   |
| 《孟子·齊桓晉文之事》       | ( 6 )   |
| 漢樂府民歌：《東門行》       | ( 17 )  |
| 白居易：《杜陵叟》         | ( 21 )  |
| 白居易：《繚綾》          | ( 25 )  |
| 柳宗元：《捕蛇者說》        | ( 28 )  |
| 黃 巢：《題菊花》         | ( 36 )  |
| 黃 巢：《不第後賦菊》       | ( 39 )  |
| 司馬遷：《陳涉起義》        | ( 41 )  |
| 《左傳·曹刿論戰》         | ( 50 )  |
| 《左傳·燭之武退秦師》       | ( 57 )  |
| 《左傳·殽之戰》          | ( 64 )  |
| 《戰國策·觸詈說趙太后》      | ( 73 )  |
| 《戰國策·唐雎不辱使命》      | ( 81 )  |
| 《孟子·揠苗助長》         | ( 88 )  |
| 《晏子春秋·晏子使楚》       | ( 89 )  |
| 《荀子·勸學篇》          | ( 94 )  |
| 《呂氏春秋·察今》         | ( 100 ) |
| 《呂氏春秋·去私》         | ( 106 ) |
| 晁 錯：《論貴粟疏》        | ( 109 ) |

|                |       |
|----------------|-------|
| 諸葛亮:《出師表》      | (121) |
| 韓愈:《原毀》        | (130) |
| 柳宗元:《至小丘西小石潭記》 | (138) |

|                |       |
|----------------|-------|
| 《孟子·得道多助,失道寡助》 | (143) |
| 屈原:《涉江》        | (147) |
| 司馬遷:《屈原列傳》     | (154) |
| 司馬遷:《廉頗藺相如列傳》  | (171) |
| 酈道元:《三峽》       | (186) |
| 北朝民歌:《木蘭詩》     | (190) |
| 李白:《早發白帝城》     | (197) |
| 李白:《夢遊天姥吟留別》   | (201) |
| 杜甫:《春望》        | (206) |
| 杜甫:《聞官軍收河南河北》  | (209) |
| 杜甫:《登岳陽樓》      | (212) |

|           |       |
|-----------|-------|
| 《列子·愚公移山》 | (215) |
|-----------|-------|

|        |           |     |
|--------|-----------|-----|
| ( 86 ) | 《 漢書·地理志》 | 具 詳 |
| ( 86 ) | 《 漢書·地理志》 | 具 詳 |
| ( 15 ) | 《 文選·卷之三》 | 王 粲 |
| ( 02 ) | 《 文選·卷之三》 | 王 粲 |
| ( 12 ) | 《 文選·卷之三》 | 王 粲 |
| ( 17 ) | 《 文選·卷之三》 | 王 粲 |
| ( 57 ) | 《 文選·卷之三》 | 王 粲 |
| ( 13 ) | 《 文選·卷之三》 | 王 粲 |
| ( 83 ) | 《 文選·卷之三》 | 王 粲 |
| ( 98 ) | 《 文選·卷之三》 | 王 粲 |
| ( 10 ) | 《 文選·卷之三》 | 王 粲 |
| ( 01 ) | 《 文選·卷之三》 | 王 粲 |
| ( 01 ) | 《 文選·卷之三》 | 王 粲 |
| ( 01 ) | 《 文選·卷之三》 | 王 粲 |

## 《詩經·伐檀》

《詩經》是周初到春秋中叶（公元前11世紀——公元前6世紀）的詩歌总集，是我国詩歌总集中最早的一部。根据汉代人的传说，周代統治者为了“观风俗，知得失”（《汉书·艺文志》），更进一步地加强和巩固其統治，曾經設置过采詩之官，深入民間，采集歌謠，献給太师（乐官），太师給它譜成歌曲，然后献給最高統治者。另一方面，公卿列士也給周天子献詩。这部詩歌总集，就是这样慢慢积累起来的。到了春秋时期，孔子为了給学生讲授，曾經加以編輯整理，这就是《詩經》最早的一个本子。

《詩經》共計三百零五篇，內容分为“风”、“雅”、“頌”三类。“风”是民間曲調，“雅”即所謂“王朝正声”，“頌”是供宗庙祭祀之用的舞曲。“頌”的全部和“雅”的絕大部分都是对統治階級进行歌功頌德的封建糟粕，十五“国风”的絕大部分都是民歌，它們真实地反映了现实生活，表现了反压迫、反剝削的斗争精神，《魏风》中的《伐檀》和《碩鼠》，就是这样的篇章。象这一类民歌，就是《詩經》里面的精华。但在“国风”中，也掺杂了不少糟粕，如色情描写之类。因此，閱讀时，必須細致深入地进行分析批判。

### 二

坎坎①。伐檀兮，深山伐木。“檀”字起韵，以下“干”、“寘”、“漣”、“塵”、“緝”、“餐”叶韵。寘  
之河之干兮②。搬到河边，以便运走。以河水清且漣漪③。  
上写伐木者的辛勤劳动。

①坎坎——用力砍树的声音。坎，念砍。伐，砍。檀，一种树，木材可以造車。

②寘之河之干兮——把它放在河岸上。寘，同“置”。之，前一个作“它”讲，后一个作“的”讲。干，岸。③河水清且漣漪——河水清彻而有波紋。漣，水的波紋。漪，念衣，作用同“兮”，助詞。

劳动处所的优美。在这样优美的劳动处所劳动，本来是很愉快的，乐意的。但忽然想到自己这样的辛勤劳动，究竟是为了誰呢？原来是在替剥削阶级劳动，自然就不愉快，不乐意了。下面轉的非常陡急。

第一个质問，属不狩不猎，胡瞻尔庭有县貆兮？提出第二个于食的方面。不狩不猎，胡瞻尔庭有县貆兮？质問，貆的肉可以食，貆的皮可以穿，属于衣食两方面。但彼君子兮，不素餐

兮！以反語作結，諷刺那些剥削阶级。（下二章反复重叠，押韵方法亦同，都不再作分析。）

坎坎伐輻兮，寘之河之側兮。河水清且直兮。猗。不稼不穡，胡取禾三百亿兮？不狩不猎，胡瞻尔庭有县特兮？彼君子兮，不素食兮！

坎坎伐輪兮，寘之河之漣兮。河水清且淪兮。猗。不稼不穡，胡取禾三百困兮？不狩不猎，胡瞻尔庭有县鶉兮？彼君子兮，不素飧兮！

### 三

《伐檀》选自《魏风》，是一首反剥削的詩。但封建文人在解释它的时候，往往有意識地加以歪曲，使我們劳动人民自己的作品来为他們服

①不稼不穡，胡取禾三百廛兮——不耕种不收获的人，为什么占有三百束稻禾呢？稼，农事的总称。稼，念架，种植。穡，念色，收割。胡，为何。廛，同“纏”，束。三百廛，三百束，形容占取之多，不一定恰好是三百束。下文三百亿、三百困，意思相同，用法也相同。困，念 jūn ②不狩不猎，胡瞻尔庭有县貆兮——不打猎的人，看你那院子里为什么挂着貆呢？狩，念受，冬天打猎，这里只是打猎的意思。瞻，望见。县，同“悬”，挂。貆，念还，一种象狐狸的小兽。③彼君子兮，不素餐兮——这些大人先生啊，可不是白白吃閒飯！这是一句諷刺話。素餐，不劳而食的意思。④伐輻——砍伐可以制車輻的木材。輻，念府，車輪中間的直木。⑤直——平（指水的平靜之狀）。

⑥特——小兽。三岁的兽叫“特”。⑦漣——念純，水边。⑧淪——波紋。

⑨鶉——念純，一种鳥。头小尾短，毛赤褐色，有斑紋，肉味很美。⑩飧——念孙，熟食。