

修園七種合刊

異痧奇方

時疫證治

喉科急證

經驗良方

霍亂轉筋

絞腸痧證

吊腳痧證



光緒三十四年春月
寶慶經元書局校刊



北京中医药大学图书馆版权所有

武林王孟英先生抱倜儻之才精軒岐之學年未冠遊長山卽以良醫聞迄今十餘年來車轍千里計指下所生全蓋不知若干人矣然視疾之外足不輕出戶手未嘗釋卷此其好學深思誠有人所不能及者故能洞徹病情而投劑多效也如近行時疫俗有稱爲吊腳痧一證古書未載舉世謂爲奇病紛紛影射天札實多賴先生大聲疾呼曰此卽霍亂轉筋之候也嗚呼先生其先覺者乎一言喝破堪回大地之春乃猶慮沉迷者之未盡覺也慨然作霍亂證一書鑄古鎔今闡經斥異其有功於世人所共知矣至先生之爲人尤世之罕覩恂恂然不趨乎時不戾乎時望之可畏卽之可親凡從而遊者皆欽愛不忍離今予得與合併甫數月而先生遽爾言歸再圖把臂其在

何時悵然久之因索其將鐫之稿一讀而敘此數言以誌送別
之依依卽世之得讀是書亦可因此而想見其爲人

道光十有八年夏五月澱水諸葛令竹泉氏題於環山之挹翠

軒



北京中医药大学图书馆藏

自序

霍亂急證也霍亂而轉筋則證之尤急者也然內經發其論先
哲著其方矣奈往往有惑於弔腳痧之名而駭爲奇特之病目
眩心疑妄施治療抑何陋哉夫弔腳痧俗稱也以其上吐下利
之後筋轉於腓而動掣與呼乾霍亂爲絞腸痧同其比喻耳有
指鹿爲馬而好爲大言以欺人者開口傷寒論動手四逆湯鹵
莽滅裂似是而非更可歎矣若傷寒論乃金科玉律之書不得
草草讀過者觀其論霍亂首以熱多寒多分治是霍亂原有陰
陽之殊也但五苓散外何竟無一言以及熱證之治豈聖人垂
訓亦爾偏疏蓋由書時兵火之餘難免遺亡之憾因此識彼在
學者之自得焉矧四逆湯條於既吐且利之下緊接曰小便復

霍亂論

自序

一



利重申曰下利清穀是何如其可噓而瞻顧耶苟不識此而徑
敢妄援其例以誤人者不得藉口聖人而自卸其罪也且是證
也每發於夏秋之間甚則流行似疫闔境皆然謂非暑溼熱三
氣之所釀抑何至於此極乎其間亦有陰寒之證者皆是安逸
之人有自取之道不可因此而概彼也故雄謂霍亂之屬熱者
主病之常也眾之所同也霍亂之屬寒者他氣之逆也人之所
獨也憫世人之惑於俗誣於古而未明夫常變之道也因述其
大略參以管窺而質之大方云爾

道光戊戌春三月上澣武林王士雄孟英書於天台道中

霍亂論弔腳痧例言

一是書以內經傷寒論爲宗旨義有未備者采守眞鳳逵等書以補之至一切偏談激論概不泛引以滋眩惑

一弔腳痧卽霍亂之劇而轉筋者原非另有一證也然初立此名不過因其病狀而呼之孰知流行旣盛互相傳訛遂失其本來之眞而以爲奇異之病夫好立名目惑人聽聞他事且不可況醫道有關性命哉伊誰生此厲階天枉不可勝數今取素靈傷寒金匱之文而發明之采昔賢論說治案以辨證之名曰霍亂論蓋欲世人之豁然心目也

一乾霍亂俗呼絞腸痧由來久矣第古書皆無專條茲采郭氏論及張氏說以廣之然古人未聞有惑於絞腸痧之名而失

乾霍亂之治者奈今人一聞弔腳之說遂茫然無措而不知其卽是轉筋霍亂何古今人相去之太遠耶可慨也已一采古案所以明其治之有據也綴以拙註所以廣其案之有法也附錄俚案所以實其法之有徵也或有未善就正案上一霍亂雖非小證然偶合古法竟可不藥如飲水單方刮刺之類皆是集中備載不遺庶僻壤征途咸得按書救療及其藥也允非粗工可辨故所列古方特不註分卽來復丹等暨善後諸方並略而不錄冀醫者求其奧而悟其微未可執一定之成方以應無窮之活病也



霍亂論目錄

上卷

諸葛序

目序

凡例

總義

發明內經二條

熱證治例

發明內經二條

引釋原病式一條

發明金匱書一條

發明傷寒論二條

發明傷寒論一條

引釋治暑全書一條

引釋痧脹玉衡一條



寒證治例

發明內經一條

發明傷寒論四條

附傷寒少陰吐利二條

下卷

引釋古案九則

附錄俚案十則

列六

跋



霍亂論卷上

武林王士雄孟英述

總義

素問六元正紀大論云太陰所至為中滿霍亂吐下太陰溼土
 之氣內應於脾中滿霍亂吐下皆中焦溼邪為病第土無定
 氣分寄於四季又惟夏季為獨旺蓋大暑至秋分六十日是
 太陰司令恰與君相二火合化喻氏以三氣同推允為卓見
 故太陰所至亦不必拘定司天在泉而論也如霍亂一病每
 發於夏秋之間者正以溼土司氣而從熱化耳若其中陽
 真陰素虧則溼從熱化故六淫之邪多隨人之體質為變易
 素饒本已土不勝溼而復襲涼飲冷則溼從寒化而成霍亂
 非盡屬天運之自然也
 者亦有之然熱化者天運之自然寒化者他氣之所逆知常



知變庶可以治霍亂焉

靈樞經脈篇云足太陰厥氣上逆則霍亂 足太陰脾土臟也

其應在溼其性喜燥鎮中樞而主升降濁之司惟溼火盛而滯其升降之機則濁反厥逆於上清反抑陷於下而爲霍亂雖有熱化寒化之分必以治中焦之溼爲要領也

傷寒論云問曰病有霍亂者何答曰嘔吐而利名曰霍亂 此

設爲問答以明霍亂之病謂邪在上者多吐邪在下者多利邪在中焦上逆而爲嘔吐復下注而利者則爲霍亂霍亂者揮霍問亂成於頃刻變動不安之謂也若上不能納下不能禁之久病但名吐利不得謂之霍亂也

又云霍亂頭痛發熱身疼痛熱多欲飲水者五苓散主之寒多

不用水者。理中丸主之。霍亂該吐下而言頭痛發熱身疼痛則霍亂之表證也。而有寒熱之分者。以中焦土位乃陰陽之交。而無一定之性。從陰化則為寒。每因寒涼而病始發。月多有之。從陽化則為熱。因暑熱而病始發。夏秋多有之。因寒者。口必不渴。稍渴者。病必屬於熱。仲景又云。下利欲飲水者。以有熱故也。故寒熱二證。即在此辨。五苓散去水以泄熱。理中丸煨土以祛寒。雄推此例分列熱證寒證於左 醫者判別陰陽。庶不倒行逆施。而蹈絕人長命之戒。

熱證

素問六元正紀大論云。土鬱之發。為嘔吐霍亂。諸鬱之發。必從熱化。土鬱者。中焦溼盛。而升降之機。乃窒其發也。每因吸

受暑穢或飲食停滯遂至清濁相干亂於腸胃而爲上吐下瀉治法如平胃散能宣土鬱而分陰陽連朴飲能祛暑穢而行食滯若驟傷飽食而腕脹脈滑或脈來瀦數模糊胸口按之則痛者雖吐猶當以鹽湯探吐吐盡其食然後以黃芩加半夏湯致和湯之類調之

又云不遠熱則熱至熱至則身熱吐下霍亂此明指霍亂有因熱而成者奈病源三因等書咸謂霍亂無不本之風冷遂致薛立齋張介賓輩專主於寒印定後人眼目凡患熱霍亂者皆爲此數公殺之矣且不遠熱三字亦非但以藥食爲言如勞役於長途田野之間則暑邪自外而入矣宜白虎湯六一散之類甘寒以清之或安享乎醞酒膏粱之奉則淫熱自

內而生矣。宜梔豉湯、黃芩加半夏湯、連朴飲之類。苦辛以泄之。其有暑入傷元、白虎湯可以加參、氣虛招暑用參朮必佐清邪。昔賢成法，自可比例而施。奈昧者妄謂勞傷之病，宜補膏粱之體，必虛不察其常，侈談其變，信手溫熱，動輒殘生。良由讀書不明理，反爲書所蔽，欺己欺人，彼目不覺耳。

傷寒論云：問曰：病發熱，頭痛，身疼，惡寒，吐利者，此屬何病？答曰：此名霍亂。自吐下又利止，復更發熱也。霍亂之病，雖由內蘊溼熱而然，但既有發熱、頭痛、身疼、惡寒之表證，則治法必當蒸理其表。此仲聖主五苓散之意也。然表證又當分別，如吸受風暑之邪，而兼煩躁、面垢、齒燥者，宜平胃去疴，加梔豉、竹葉、薄荷、木瓜、扁豆之類。惟感冒風涼之邪者，宜五苓散若

兼冷食停滯而寒熱似瘧者宜十味香薷飲加減或六和湯
之類若挾痰飲而兼眩暈者藿香正氣散加減蓋內蘊之邪
每因外觸之氣而發也亦有暑暈直侵脾胃與內邪相協爲
虐迫裏氣和而吐利止則邪復還之表而爲發熱者篤輕湯
主之寒霍亂後表不解者有仲聖之桂枝法在

劉守真曰三焦爲水穀傳化之道路熱氣甚則傳化失常而吐
利霍亂火性躁動故也此守真釋內經吐下霍亂屬熱之
文也按嘉言云內經病候十九條敘熱病獨多賴河間逐病
分詳明晰所以後世宗之故原病式不可不讀也夫以著陰
病論之喻氏猶且折服如是其斷非一偏之見可知矣故徐
洞溪有寒霍亂百不得一之說然不可謂竟無也間亦有標

要在臨證深加詳審耳。乃薛立齋之流未窺至理敢以寒之
立論豈非甘獲罪於先賢妄貽殃於後世耶。

張鳳逵曰暑氣入腹惡心腹痛上吐下瀉瀉如水注

春分以

後秋分以前少陽相火少陰君火太陰溼土三氣合行其政
故天之熱氣下地之溼氣上人在氣交之中受其蒸淫之氣
由口鼻入而擾其中遂致升降失司清濁不分所瀉者皆五
臟之津液急宜止之然止非通因塞用之謂也溼甚者胃苓
湯分利陰陽暑亦自去熱甚者桂苓甘露飲清其暑火溼亦
潛消若火甚之體內本無溼而但吸受暑邪者白虎湯之類
宜之蓋臟性有陰陽之別陰虛者火旺雖病發之時適犯生
冷而橘朴等僅宜暫用陽虛者溼勝雖寒潤之品非其所宜