

溫病辨要



溫病辨症十三篇序

自局方行於宋、而醫之漢學衰。自劉河間起於金、而醫之漢學復盛。然而史記僅謂倉公得五色奇眩脈書、今其書不傳。正義引顧野王謂漢書藝文志有五音奇眩二十六卷、今漢志又無此書名。故好高論者竝內經亦疑為漢儒僞作。不知三代六經何一非漢儒所述。蓋漢時著宿猶及聞贏秦未焚之書、詳者不及記。僅其扼要語、故意遠而辭約、執其約者拘泥之傳會之、動輒闊隔不通。如劉歆用周



官徒足為天下病、以此咎經、經不任咎也。夫醫道之傳、以
文字傳之、醫道之精微淵奧、萬變而無弊者、則當於無文
字處求之、無文字虛懸而無薄、則仍當於有文字處之引
其端末、竟其緒餘處求之、而後知辭約者、意果遠、內經果非
聖不作也。向嘗持此論以質故友蔣子寶素、蔣子贊予言
其著醫略也、即為之序、迄今四十餘年矣、同里馬子清儒、
以所著溫病辨症十三篇見示、予素不知醫、然讀其自序、
專宗葉氏、以上通仲景、而神契內經、此亦如經學家由陸

德明孔穎達發明焉。識以表章六經、尋流溯源、一以貫之。
其必無闇隔不通之病、可傳後世無疑也。古人云：「歌曲者、
自能造曲、多讀書者、自能著書。」昔蔣子讀書多、著書亦多。
惜所刻祇醫略十三篇、餘皆散失。馬子年力富強、由此
往學、隨年進、所以發前人之未發、方且轍葉氏而上之者、
正未可量。此其造端耳、當不第如蔣子、但以十三篇傳也。
馬子勉乎哉、予即以昔日望蔣子者望之。

光緒十二年季秋中浣八十老人李承霖序

序

自耕農嘗百草而藥之功
以彰然必辦其病之源流而
施治為有據也溫病一症多有類
於傷寒並萬有類於雜病之固宜辨
之早辨未叶辨甚為溫病而又有
寒極似立極似寒虛極似寒



極似霍之別首稽古未深閑歷
久而欲修時浮心應手可乎同
邑馬君清傳沈潛好學尤
堅於濕病一門要以仲聖為遠宗以
幕氏為近守暇時就其讀書以得
及將證類親歷者作為濕病辨症
十五篇參而續之其中窮源溯委



毫髮無遺舉凡風暑燥溼之相類

小相類者無不勝多指掌毫毛一馬

固心可謂深矣固有濟人可謂

矣是尤獨仲景之功固亦必仰此學

之津梁者矣惟茲此豈足為天之學哉特以見其班云耳蓋有之序

光緒丙戌四月同里利生等丁亥序



南京中医药大学图书馆版权所有

溫病辨症十三篇序

昔范文正有言、以為良相、當為良醫。余嘗好以醫
與於等哉、然而業鑒考、往以濟人、是其殺人、猶如
也。其樂由於稽古未深、師心自用、讀書而求甚解、則
未造精微、反是者、又狃于古人之傳法、而不運用之妙、在
其論列善施、詒固刻平、看是考、於是以前、又肖能
取之、是故人之論、妄立說以示正鵠哉、予友馬
君清儒、博聞識尤邃於醫、于溫病一門、獨宗葉氏、辨



其代邪时邪，蒙手刺毫斯苦。其固以之謂澤矣。見之往
而始生，而又加之閭庶之功者，烏能若此。吾嘗讀《高
士傳》，而知馬援之能濟人，早初馬援之志欲
厚者，小達于所向，而方能濟人。豈徒豪氏之功也。
抑亦重光之至之祚期若耶。爰采向而為之序。
光武十二年夏春因呈草稿弟袁善序



中医药大学图书馆版权所有

柳序

馬君清傳夢溫病辨症十工篇。問序於余。辭不獲已。
為之序而歸之曰。自仲景先師雜病論亡。溫病一門遂
由此缺滅。蓋其論曰。太陽病發立而渴。不惡寒者。為溫
病。是漢師論溫病之語。固如一無可見。不過仲師有論乃
伏邪之溫也。於時氣溫也。之淺上乘者。仍缺耳。然仲景於
溫也。備考之辨。固挈其畫然。淺工不審。以溫宜初起頰頬
楊寒。遂以麻桂等品。投之。方能外解。反致內結。特謂仲景之



法不能治傷寒、振特彷彿。唐宋以來論溫病者皆無
齋之本。自河間創議謂寒病當以王道為主其識實超
家之上。近葉氏天士更復深造自得所著溫良論語清
深而一皆體會靈素而出亦可謂既往哲而示未
矣。余嘗有志撰述稽合各家之同得失之極而折衷之人
事至多故據集之不可以已未及事而因循因循
者嘗與清儒言血分之邪心達氣分不能解清儒划大體
之謂為深得葉氏之旨其論医也與余同而平銳意撰述



創勝於余。一日予所夢溫病辨症十三篇。賤余獨修
遠宗河間。近法天士。取舍正矣。乎體又以大意先之。別擇
之精。若以之語後之。則語之詳。綱目清矣。而空作個詭刻
謂為中人初學入门而設。抑何所執之謙。而詞之下也。或
謂為_馬之書。究出自誰。先生而又問。引易象以雜之。古何盡
考之缺。曰此不_備為馬君病。易以道陰陽。而空為象。多近
取於身。人身備陰陽五行之氣。而何不可以此附璧。況之
古人步班王於馬。多全龍不其辭。衛丘叔纂礼記集說曰。



他人夢亦怪恐不出於已。集此怪恐不出於古人。闡識雅懷、而至為言乃如此。為君以此。取其演贊葉氏耳。
母之語誇心得甘。皆葉氏而有詳者。以云猶闢爛爛。宣焉自慎。小自矜之心所肯出哉。寄風而退。益六
著於末。以附卷之序屬君者。是為序。

光緒丙戌仲夏同里賓陽弟劉旭拜序



南京中医药大学图书馆版权所有

溫病辨症十三篇序

自諸冠之歲以至戰宦凡十數年余曇陽望闊景
故鄉夙起秀罕識向間蟻瓢西津微過訪楊文
安耆庶每嘵々誇其高足爲君不妄口蓋凡生必易
修暨時人穀學皆力造間奧嗣後予其後督以肆
習愈附之術而詣遂精于醫文遂於医者令摹竹宿
矣余嘗以徵其言之不謬甲申夏余始回籍從弟東
雲茂才近隱壺山稱道而天正道之達東晉漢



南京中医药大学图书馆版权所有

先高祖相公之遺言、又孰是吾淺文伟人之繫首
賴、宜全善於取友、而委以領受也。○携馬大師
十三篇、同序於余、沈澑詞、亲生平好、就生城、質
詒、賢之學、概不經以記述、竊進谿時、惟嗜与楊文譚
詩、最膺膺於社老詩律、之細、涵酣以往、各舉數十解、
互相探討、至如理嚴以重、刻相視而笑、今馬君
之送、於漫病一門、猶以折葉氏而於類小類之中、
剖晰清楚、以兼時遠之議、又恐自以為不逮、三溪



翼

因薈萃羣言以補闕葉氏而絕不敢掉以輕以斯
真為詩律之細也。又士安先生箕學篤守勿廢。志原
之說常手編勾股循序兩拳以啓道初學。後學取過
易令馬君之辨痛一以至師之箕學。羅、清、號、性
以規矩。乃熟人以體而得之而已。抑予至感于
庚午春祐元子就先生傍唇訖。是時寒濕病。医者誤
於少艾刺。遂以不趕。更勗東雪。以免繼家學。藉以濟
世。而致為庸派所惑。一追溯往來。引以自咎。乞



北京大学图书馆藏印
1951

北京中医药大学图书馆版权

見是書亦禁觸余鴆原之痛也。

時

光緒乙酉仲春大沈同生李思緩謹序



南京中医药大学图书馆版权所有

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com