

503015

經義考

九

卷之四

四

四

四

經義考卷四十七

秀水朱彝尊編

易 四十六

黃氏 鎮成 周易通義

十卷

未見 一齋書目有

閩書黃鎮成字元鎮昭武人隱居著書學者號存齋先生
至正間築室城南名南田耕舍部使者相繼論薦授江西
路儒學提舉命下而卒集賢定號曰貞文處士所著有尚
書通考周易通義中庸章旨

陳氏 應潤 周易爻變易蘊

四卷

存

應潤自序曰大傳曰乾坤其易之蘊耶夫易之蘊散在諸卦豈獨乾坤二卦而已哉上古羲皇仰觀俯察首得乾坤之象而生六子苟不以爻變之法通乾坤之蘊則乾自乾坤自坤何以神變化之妙故易之諸爻皆以變動取義乾之用九坤之用六爻變之蘊也坤之象曰六二之動直以方也文言曰坤至柔而動也剛又曰六爻之動三極之道也爻者言乎變者也道有變動故曰爻至曰成象謂之乾效法謂之坤吾夫子繫易示人爻變之法深切著明矣漢魏以來諸儒注釋奚啻數百餘家往往皆於本卦取義而用九用六之說不明好奇過高傳會穿鑿談玄妙者則涉

乎莊老衍虛無者則流乎異端太玄擬易也而易爲之破
碎潛虛擬玄也而玄爲之散滅甚則假老子之學以創無
極太極之論變爐火之術以撰先天後天之圖自是以來
談太極者以虛無爲高講大衍者以乘除爲法強指陰陽
老少爲四象而四象之說不明妄引復姤逆順爲八卦而
八卦之位不定易之蘊愈晦矣由是談玄之士承訛踵謬
畫圖累百變卦累千充棟汗牛初無一毫有補於易嗚呼
夫子歿二千餘年邪說蜚集橫議蠡起爻變之法乾坤之
蘊晦而不明易道之厄一至此哉傳曰易之興也當殷之
末世周之盛德耶至於明夷之彖曰明入地中明夷內文
明而外柔順以蒙大難文王以之又曰箕子之明夷當時
聖人援事比例發揮爻象之蘊故遇逐爻觀變用事比證

庶幾爻變之蘊得以發揮或曰子之說誠是矣方今談玄之士以老莊爲祖周邵爲師削去其圖辨明其說寧不觸其黨之怒耶愚曰韓子云古者楊墨塞路孟子辭而闢之廓如也天下後世不以孟子爲非今之談玄之士甚於楊墨之謬理到之論不讓於師與其得罪於孟子寧若得罪於楊墨也吁此爻變之蘊所以不容於不明邪正之說所以不容於不辨之圖所以不容於不作也賢哲之士尙憐其愚而正敎之易有光矣至治丙戌春正月黃潛序曰易更四聖而成書秦火之餘幸因卜筮而僅存自漢分爲三家有田何焦贛費直之易易之說瓜裂矣至魏王輔嗣雜以老莊之學易之說愈遠矣繼是諸儒注釋奚啻數百家或泥於天道而不及人事或專乎義理而不

及象數角立異論茫無統緒天台陳澤雲獻肅公邦彥先生之後易有家傳延祐間余丞海寧澤雲由黃巖文學起爲郡曹掾議論雄偉剖決如流凜凜然有骨鯁風嘗曰余家貧親老不能遠遊竊升斗之祿以養親資尺寸之楮以著述它無所覲也挑燈夜話出示野趣之什清新俊逸翰林承旨子昂趙公嘗序之矣又數年余爲越上監運澤雲調明幕把酒論文出示詠史之什美善刺惡一出至公翰林學士伯長袁公爲之序矣澤雲曰余欲著爻變易蘊此潔靜精微之學也時居簿書叢中無食息暇非二三年靜坐工夫不能也三年春余乞老金華澤雲以書來曰余近調桐江賓幕時宰急於聚斂議論落落不合困守幕下幸有餘暇時復登釣臺坐羊裘軒卧山高水長閣汲泉煮茗

洗胸中之不平若有神助今幸爻變易蘊粗成使二三十年勤苦之志一旦有成未知果合於爻變之義易之蘊否乎予其爲我訂正之余曰易豈易注哉復之彖辭曰復其見天地之心乎天地之心唯義文周孔數聖人能見之澤雲生於數千年之後直欲見數聖人之心不其難乎雖然道無終窮才有超邁余嘗焚香靜坐觀澤雲所注之易乾坤二卦已無餘蘊至於變爻三百八十有四旁通他卦之義爻爻有發揮事事有攷證造理精微立說洞徹餘如刪正太極八卦爻法逆順等圖探蹟索隱自非灼然有見乎聖人之心者不能也讀之使人聳然亶亶不倦倘使程朱諸子復生未必不擊節而加嘆也余投老田里安得以澤雲所注之易寘諸翰苑與同志者商之使澤雲名垂不朽

是則不負其二三十年勤苦之志也澤雲最之哉至正丙

戌正月

石氏

伯元

周易演說

佚

王禕序曰周易演說京兆石君伯元之所著也石君之言曰聖人之作易也立象以盡意設卦以盡情僞繫辭焉以盡言變而通之以盡利鼓之舞之以盡神必如是故天下後世之人悉能知而行之在天則道氣之變通也在人則日用之事業也此聖人所以爲生民立命者也自漢以下易道無傳諸儒之傳注百有餘家然考象辭者或泥於術數談義理者或淪於空虛以故聖人設卦觀象贊辭而明吉凶以爲開物成務之用者其本旨因晦而不明夫易道

不可以傳注求求易道於傳注則其道爲愈不明矣於是諸儒之說悉棄勿取間獨取河洛二圖以玩索之一旦恍然若心領其義而神會其旨者遂乃筆而爲書每卦有說其引物指事也爲甚近其析理陳義也爲甚著大抵專以明象爲要取之有所從推之有所用非苟爲空言而已至於河圖洛書之數重卦變卦揲卦之法又爲十有二圖以發揮其要指總名之曰周易演說其言皆出於自得之妙而未嘗有所蹈襲者焉余嘗以謂君子之爲言不必取異於人亦不必務同於人也求與人異是驕己以勝夫人也求人之己同是強人以隨乎己也要皆失之偏而不能適乎至當今石君之於易非故與人爲異同也推其所自得者以爲言以求夫至當之適故不能無異同焉耳雖其所

以合乎聖人者非人所能知苟非其自信之篤烏能及是哉抑余論之易至程子爲傳始一於言理及朱子本義又專夫卜筮其道蓋已甚明演說之書石君以爲繼程子而作然非唯諸儒之傳注有所不取而於程子朱子之說有不合焉亦不恤也嗟乎石君其誠篤於自信者乎君在異時常舉鄉貢進士爲陝西第一已而隱不仕關輔之學未能或之先而今亦老矣蓋其學受於賈仲元氏而賈氏學於蕭貞敏公同文貞公一出於正者也石君以余能相知也出其所爲演說者屬余序余不得辭世之不知君者因余言而求之則其爲書固可得而知也

趙氏

良震

易經通旨

佚

蘇伯衡墓銘曰良震字伯起別號東谷於宋宗室鄴勤孝王宗惠爲八世孫家平陽

陳高易言二經通旨總序曰子友趙伯起著易書二經通旨取經文意義之近似者比類而條析之或會而同或別而異大而爲天文地理細而爲制度名物微而爲性命道德陰陽鬼神以至於先儒之訓詁凡有所疑靡不辨決嗚呼亦勤矣朝廷設科以明經取士而試以經義經義之文易用程氏朱氏書用蔡氏之說二經及傳疏數十萬言學者諷誦尋繹或自少至老不能究一經及就試場屋主司發難則握筆瞠視不敢措辭者往往有焉趙君獨能研精探賾貫穿融會解其肯綮剖其盤錯使習是經者得而觀之如獲指南之車不待問途而越裳可至其於答主司之

問也何有然則是編之有益於學者固不少矣雖然士之明經豈專爲科舉計哉聖人之道非經不傳學者讀聖人之經則當求聖人之道是故明吉凶消長之理知進退存亡之幾而動不違乎時則深於易者也觀二帝三王之心考唐虞三代之治而以之修己治人則深於書者也若夫迷溺於文字之支離而徒以是爲進取之媒者亦豈趙君之所望於後學也哉

錢氏

義方

周易圖說

一卷

存

義方自序曰錢子旣作易圖說或問之曰易之有圖尙矣今子之作不盡合先儒之說何也余應之曰求合於聖人

之旨則先儒之合乎聖人者取之異乎聖人者正之以聖人之說此所以不盡合也或又問曰昔之述河圖者必並陳洛書子獨不然何也余又應之曰河圖者伏羲所取而用之洛書之出則在乎千有餘年之後吾聖人兼而取之不過以龍龜負文以出河洛者其事同聖人則之以開物成務其理同而卽理推數二者又可以相通故並言之耳非謂作易兼取洛書也余爲明易而本之河圖其不及洛書宜矣烏乎六經之道如日行天萬占一日秦火之變易獨以卜筮得全傳之者雖眾知之者蓋寡自漢孟喜本易緯稽覽圖推易離坎震兌各生一方餘六十卦每卦主六日七分此易有圖之始也寥寥千載易學絕響宋之陳搏心領神悟始本吾聖人易有太極兩儀四象八卦因而重

之及天地定位等說爲橫圓大小四圖傳之穆李以及邵子而又本帝出乎震之說爲後天圓圖因大橫圖之卦爲否泰反類方圖於是易之有圖始大明於天下而朱子尙有圓圖有造作不依他元初畫底之說且欲挈出方圖在圓圖之外而釋天地定位帝出乎震者必曰邵子曰此伏羲八卦之位此卦位乃文王所定似猶有歉然未滿之意然其釋河圖之則猶未免惑於孔安國之說此愚所以不揆其陋而有所述也楊子雲曰眾言淆亂折諸聖苟無聖人之書而臆度爲之顧余何人而敢與先儒立異同哉且愚伏讀易之經傳而學之三十年矣苟非反覆潛玩而有所自得亦豈敢遽爲此書觀者幸恕其僭而嘉其用心可也至正六年夏四月

黃虞稷曰義方字子宜吳興進士

按葉氏菴竹堂書目有篷錢氏圖說當卽義方別號

黃氏澤易學濫觴

佚

趙汭作行狀曰先生諱澤字楚望資州人畱家九江行省以書院山長之祿起教授江之景星洪之東湖考滿卽歸閉門授徒家人絕食不知所出而先生瞑目端居涵泳優游未嘗少變或與客談論終日揖讓如平時客不知先生未飯也然終不降心以謀溫飽惟以經學失傳用是爲戚其於易以明象爲先因孔子之言上求文王周公之意而其機括則盡在十翼作十翼舉要以爲易起於數因數設

卦因卦立象因象起意因意生辭故孔子曰易者象也立象以盡意居則觀其象而玩其辭聖人言易之爲教如此易不可廢象明矣由象學失傳漢儒區區掇拾凡陋不足以得聖人之意而王輔嗣忘象之說興至邢和叔則遂欲忘卦棄畫雖以近代鉅儒繼作理學大明而莫能奪也作忘辨象有一卦之象有一爻之象或近取諸身或遠取諸物或以六爻相推或以陰陽消長而爲象學者猶可求也然有象外之象則非思慮意計所能及矣而況於立例以求之乎李鼎祚綴緝於王氏棄擲之餘朱子發後出而加密丁易東繼之而愈詳聖人立象之妙終不可見作象略象學旣明則因象以立意因意以得辭陰陽消長有一定之機上下貴賤有一定之分善惡吉凶有一定之則位之