

皇
清
經
解

金

清

經

解

自序

學禮質疑者何大自丁未學禮以來心有所疑取其大者條而說之而質之吾師梨洲先生者也始大請於先生曰學禮有疑求之註疏而不得求之唐宋以來諸儒而又不得以經說禮其可乎先生曰然又請於先生曰易書詩春秋而下左國公穀去古爲近可擇而取也外此如汲冢竹書之類非古而託之於古附會多而確據少置而不道其可乎先生曰然大於是首取戴記諸篇相對次取儀禮與戴記對次取易書詩春秋及左國公穀與二禮對見其血脈貫通帝王制度約畧可考用因所得竊著於篇因歎禮之爲禮發爲恭敬辭讓之心而將之以俎豆玉帛行之以登降拜跪在淳古之世人皆學禮毋或自外然猶恐

其徒習乎末而不得其原故又戒之曰禮之所尊尊其義也其數可陳也其義難知也於乎先王之禮教如此三代而降聖人不作禮制廢闕義固不明數亦難考賴儀禮禮記稍存一二大概而諸經諸傳有可以旁通而互見者先儒立說不能通貫往往拘文牽義襍以讖緯又其陋者於周說窮卽推爲殷夏就其所見知其一而不知其二得乎此而不可通乎彼嗟乎禮數之未知何足以明禮義大不自揣私謂禮教弘深學者務使禮經與諸經傳逐節關通如大海之潮百川支港周流灌注從是而求之庶有以得乎恭敬辭讓之原而因以見先王制禮之義焉

萬斯大書

學禮質疑目錄

卷之一

古厯分至不繫時

古厯無二十四氣

秦時夏正由不韋始

商正改月改時

商周改正

周詩周正

周詩周正

郊唯日至一禮祈穀不名郊

祈穀禮不同郊

郊社樂章

皇清經解 卷四
太社祭地在北郊王社祈報在國中

北郊主月

禘祫一事上

禘祫一事下

禘歲舉以午月

魯禘不追所自出

卷之二

東周祖文宗武

兄弟同昭穆

宗法一

宗法二

宗法三

公子宗道三圖

并說

大宗百世不遷之圖

并說

小宗五世則遷之圖

并說

宗法四

宗法五

大夫士祭高曾祖禰

宗法六

氏族

宗法七

爲人後

宗法八

族譜

適孫承重一

適孫承重二

承重妻從服

庶子爲其母黨服

鄉飲酒禮席次

皇清經解卷四十八

學海堂

學禮質疑

鄧萬處士斯大著

古麻分至不繫時

造麻者必求端於分至分至者四時之中麻之所由以爲準也
愚以爲周秦以前至不繫冬夏分不繫春秋稽之經傳易曰至
日閉關郊特牲曰周之始郊日以至左傳曰土功日至而畢孟
子曰千歲之日至此皆泛言短至而不繫之以冬也左傳僖五
年春王正月辛亥朔日南至昭二十年春王二月己丑日南至
此實指周正短至而不繫之以時也月令仲夏之月云日長至
仲冬之月云日短至此從夏正言二至而不繫以冬夏也雜記
曰正月至可以有事於上帝七月日至可以有事於祖此以

周正言二至而亦不繫以時也蓋就日之長短極至而言則曰長至曰短至就日行南陸北陸之極至而言則短至曰南至其曰日至者則二義兼之郊特牲又云郊祭迎長日之至後世因以短至爲長至蓋一取極至之至一取來至之至意不同而義不相妨也獨周官大司樂有冬至夏至之稱夫周正建子改月改時當短至時立春已半月當長至時立秋已半月卽欲繫以時亦當以春秋而不當以冬夏也世傳周官創自周公周公聖人也豈其戾本朝正朔加以非時之名至於二分在夏正則當春秋在周正則當冬夏謂之分者以日夜至此而均長短自此而分也又以其當卯酉月日行至此而適中故亦曰日中左傳曰馬日中而出日中而入周正也月令仲春之月云日夜

分仲秋之月云日夜分夏正也觀此則無論夏正周正皆無繫之以時者然則繫時始自何時曰自漢始也有夏之後建丑建子建亥皆不得其平漢武時造太初厯改用夏正而分至啟閉

立春立夏爲啟
立秋立冬爲閉

始均二十四節氣之名始立至繫冬夏分繫春

秋亦自此始也蓋夏時分至與啟閉前後相距皆四十五日周正啟閉之後卽遇至分至分之距啟閉前止十五日後乃七十五日其多寡相懸雖云司厯之推測有常星辰之宿離不貸揆之於敬授人時之義終不若夏時之正故孔子嘗曰吾得夏時焉而荅爲邦首及行夏之時也後儒不察乃云周雖建子未嘗改月改時則是周已行夏時而孔子之言爲虛贅也其亦不達于理矣

古厯無二十四氣

或問曰子謂漢造太初厯二十四節氣之名始立豈前此之厯
每月不分中節乎曰然曰何以知之曰二十四氣在夏正則安
于周正則戾蓋周正建子改月改時其啟閉前移實當大雪驚
蟄芒種白露之節無以處夫此四節者是以知之也曰啟閉可
移而前四節不可移而後乎曰漢始以驚蟄爲正月中雨水爲
二月節三統厯以穀雨爲三月節清明三月中彼推移先後止
半月之間其亦可也周正則啟閉前移隨值分至分至不可移
使置此四節于一月之後不惟與時不合且使自餘諸氣中節
混淆莫得其序矣又奚其可曰子云在夏正爲安則夏時宜有
之曰夏時記載不可得攷矣近古遵夏令以成書者莫如月令

使夏時已分中節月令當必詳之矣又夏小正載夏令亦近古
之書使果有中節當亦著之矣曰然則古帝王所謂敬授人時
者將何所據乎曰陰陽消長而有寒暑天地變化而成歲功其
間日月星辰之運行飛潛動植之生滅遲速有經先後不紊聖
人仰觀俯察卽爲之明示其候

如寅月東風解凍蟄蟲始振魚
陟負冰獺祭魚候雁北草木萌

動之類
是也

以著令于民使之奉行而不失如是而已耳蓋其候之

所至卽其氣之所至不必多爲之目也卽如左傳所載于祀事
則曰龍見而雩始殺而嘗閉蟄而烝于土功則曰龍見而畢務
戒事也火見而致用水昏正而栽日至而畢于農事則曰啟蟄
而耕于馬政則曰凡馬日中而出日中而入于冰事則曰日在
北陸而藏冰西陸朝覲而出之火出而畢賦此候之明著者也

又周語曰辰角見而雨畢雨畢而除道天根見而水涸水涸而成梁本見而草木節解草木節解而備藏駟見而隕霜隕霜而冬裘具火見而清風戒寒清風至而修城郭宮室又云營室之中土功其始魯語曰土發而社收牆而烝禮王制篇曰獺祭魚然後虞人入澤梁豺祭獸然後田獵鳩化爲鷹然後設罝羅草木零落然後入山林此皆候之明著者也

秦時夏正由不韋始

周正建子改月改時蔡九峯書傳于伊訓元祀十有二月謂殷周俱改正朔而不改月數詳引秦之建亥而月數不改以爲證胡文定春秋亦曰秦以亥爲正而書元年冬十月則知時不易也按史記及通鑑秦政二十六年并天下從水德以十月爲年

始是謂建亥漢初因之至武帝卽位后三十七年當太初元年
始改用夏正是秦之改年始而不改時月固也儒者因秦之不
改時月遂謂周時亦然則左傳之春正月而日南至僖公五年六月
日食而云日過分而未至當夏四月是謂孟夏昭公十七年其言豈
誣乎世儒疑左僞不可信予就其文以察之縱非丘明蓋亦春
秋後戰國前人也以周人言周時豈有錯誤而欲以生居千百
年後之人與之較爭得失乎然周既改時月而秦實不改史于
秦政改年始之前未聞有復夏時事于是周秦終始之際不能
使人之不疑予讀月令而始得其說按史記秦政元年呂不韋
爲相凡十年而免十年之間政年尙幼國事皆不韋專之其集
諸儒爲春秋實在此時當時已懸之國門莫能易其一字其十

二篇首月令皆從夏時蓋不韋亦知周時之未善而有得於孔子夏時之語也不韋既成春秋見周已滅亡遂因以改正時月時不韋以仲父之尊太后之寵相國之重唯我主之其誰敢違之特以其時六國尙存未成一統止行於國中而未及乎天下至政并天下遂因之改十月爲年始而時月一如夏時之舊焉又攷史記政五年冬雷九年四月寒凍有死者若爾時猶是周正則冬乃酉戌亥月有雷不足異四月乃卯月寒甚亦無足怪何以特書之足以知此時之改從夏正也改時大事而史不言者不韋之意實欲于平一天下之後藉仲父之尊太后之寵相國之重逞其才智取其著于春秋者一舉而見之施行而無如子之不知爲父殘刻鮮終史臣以其事由不韋且尙屬偏方時

事曷敢公之載藉致此事湮沒不傳而萬世之疑遂由茲以起
嘻而今而後學者聞予此言可以無疑于秦矣亦可以無疑于
周矣

商正改月改時

或問秦政改年之說雖明而商正之疑未釋則周之改月改時
猶可疑也商果何如予曰商之改月改時固先乎周也曰伊訓
之元祀十有二月太甲之三祀十有二月非正朔乎曰二書所
言十二月皆子月也商之正月則丑月也先儒謂商改正朔而
不改月數其說非乎曰爲此說者未析乎正朔之義者也夫改
正與改朔有辨改正與改年始又有辨曷言乎改正與改朔有
辨也正爲一歲之始故歲首必以正月夏正月建寅商正月建