

傷寒論識卷二

日本信濃淺田惟常號識此一號栗園遺著

紹興中西醫協會監察委員長何廉臣鑒

協會常務委員兼文牘員男幼廉校勘

辨太陽病脉證并治法中

是篇主傷寒而論麻黃之類。故肇於葛根湯。而熾於麻黃湯。至於大青龍湯而極矣。蓋傷寒治法。在發汗一途。而發汗之。或過。或不及。不啻表不解。其急者。不轉陽明。則陷厥陰。是爲其病道也。因又錯綜桂麻二湯之變。次之以凡病若發汗。若吐。若下。若亡津液。陰陽自和者。必自愈。條爲發凡。已下二十四條。論誤治後之轉機。終之以四逆湯也。雖然。陽明以下。至于厥陰。各設其篇。以辨各位脉證。則在此篇。當惟論太陽一脉證。而今論之於此者。無論準據



南京中醫藥大學圖書館版權所有

於本位焉。所以聚百端之轉機。視之如一。使人能得稽其病道。而發活於我。也不唯於此。於它篇亦皆然。是爲中篇之前結矣。又發汗之。或過。或不及。其緩者。漸轉少。陽。否則屬太陰。是爲其病道也。於是乎繼前結之後。聯標曰傷寒中風。以呼應桂麻二湯。而論柴胡之類。揅建中。顧黃連。提調胃。顧大柴胡。及白虎水逆二方。而火逆三方。龍骨牡蠣之柴胡。顧白虎。及桂枝甘草朮之附子。熱結膀胱。顧熱入血室。収以桃核抵當之劑。是爲中篇之後結矣。且取諸其證。則承上篇頭項強痛。而論項背之几几。遂及乎身體疼痛。以窮於煩躁。中興於胸脇苦滿。至於少腹鞭滿而止焉。輒曰反不結胸。以爲下篇之根起。其條理貫通。前後終始如一。自非至聖。誰能如此哉。

太陽病。項背強。几几。無汗惡風。葛根湯主之。

標以太陽病者。分篇首頭項強痛之例。而二之也。故此條曰項背強。麻黃湯曰頭痛。猶上篇桂枝湯。桂枝加葛根湯之例。無汗卽上篇有汗之反對。以邪

屬傷寒故也。惡風與麻黃湯同義。惡寒之互文也。蓋葛根湯在于麻黃湯之部位。而輕於麻黃湯。故邪氣未迫骨節。而猶著筋脉。然至其變。或不無重於麻黃湯者。是以葛根自終始于葛根。而直接裏證也。是故此篇先於麻黃湯而揭之。次條直舉太陽與陽明合病。以論及陽明。又次舉葛根黃連黃芩湯。以論接少陽。以一結其類也。

按本論每條以者字爲舉證斷方之設。而此條無之可疑。可發汗篇。玉函外臺風下有者字。爲可從。

葛根湯方

葛根

四兩

麻黃

三兩

桂枝

二兩

芍藥

二兩

甘草

二兩

生薑

三兩

大棗

十二枚

右七味。以水一斗。先煮麻黃葛根減二升。去沫。內諸藥。煮取三升。去滓。溫服一升。覆取微似汗。不須啜粥。餘如桂枝法將息及禁忌。

按葛根湯屬麻黃湯部位。麻黃有專攻之能。故不須啜粥之助也。將息同。霍

亂篇作消息。可以徵焉。消息字。見易老子七發等。將息字。見管子弟子職及王獻之帖。皆同義。程子易傳云。消息。謂進退也。方有執曰。消息。猶斟酌也。傷寒直格云。謂損益多少也。蓋此說本于公羊傳何休註。公羊傳曰。樂正子春之視疾也。復加一飯。則脫然愈。復損一飯。則脫然愈。後加一衣。則脫然愈。復損一衣。則脫然愈。何休註。脫然。疾除貌也。言消息得其節。管子職曰。先生將息。弟子皆起敬。奉枕席。亦同義。本論消息二字。得之而義自明矣。

太陽與陽明合病者。必自下利。葛根湯主之。

此以下二條。論二病同起者治例也。必者。必然之義。自者。自然之謂。合病之下用者字。又用必字者。明下利爲合病證也。蓋此證胃實候未嘗見。其稱陽明。唯是指裡而言。夫表熱熾盛。不能汗出。一時迫及裡。則裡氣不得發越。其勢必擾動下奔而下利。乃謂之二陽合病。於是與葛根湯逆挽邪氣於表。則不治下利而下利自愈。此與後世用倉廩散逆挽湯等。以治疫利。正同其轍。

也。然偶有熱邪。雖暴入而不下利。反上逆爲嘔者。是葛根加半夏湯所主而非常有之證。故此條曰必下利。而下條不曰必嘔也。按病之於合併。更有數證。今以下利爲證。亦示其一端爾。又按太陽而下利者。其類有三。邪內攻下利一也。合病下利二也。壞病下利三也。此三者皆不主下利。隨證治之。不可不明辨焉。

太陽與陽明合病。不下利。但嘔者。葛根加半夏湯主之。

此與前條同其機而異其情者也。不下利。乃對必自下利而言。兩相反之辭。乃與桂枝加葛根湯曰。反汗出。葛根湯曰。無汗。以互相發者同義。此外邪。怫鬱不能汗出。裡氣擾動。亦不能下奔。遂上逆爲嘔者也。故名曰合病。但嘔之一證。不急救之。將妨飲食。且兼治之。亦不爲難。於是葛根湯方中加半夏半斤以治嘔也。故嘔下置者字。以示其主證。可見與上條異其情也。蓋此嘔與中風乾嘔。傷寒嘔逆。及少陽之嘔。太易相混。然中風傷寒之嘔。表熱內壅之。

所致此則兼裏邪而發也。至于少陽之嘔。則其始未有嘔。經五六日而爲嘔。故雖不往來寒熱。爲柴胡證也。半夏瀉心湯曰。傷寒五六日。嘔而發熱者。柴胡證具。可以見焉。按若此條之於嘔。麻黃湯之於喘而胸滿。則素發其始而未至少陽。既在于陽明。故皆誘諸表於發汗者也。合併之於名。豈非關治法之先後乎。讀者不可不識焉。

葛根加半夏湯方

葛根四兩 麻黃二兩 去節湯泡 生薑三兩 切 甘草二兩 炙 芍藥二兩 桂枝二兩 去皮 大棗十二枚 擘

半夏半斤 洗

右八味。以水一斗。先煮葛根麻黃。減二升。去白沫。內諸藥。煮取三升。去滓。溫服一升。覆取微似汗。

太陽病。桂枝證。醫反下之。利遂不止。脉促者。表未解也。喘而汗出者。葛根黃連黃芩湯主之。



太陽病指葛根湯證而言之。而又言桂枝證者。是其始不惟自葛根變。又自桂枝變者也。夫此二湯證。當以汗解。而誤下之。故云醫反。凡曰醫曰反者。深責其誤之辭也。今下之下利遂不止。則脉當微弱。陷于陰位。而脉反促。則知浮緩浮緊之脉。尚逐促。鱗次而邪在表也。故曰表未解也。雖然。以已既下之。則邪氣不無陷于裏者。因揭喘而汗出之一句。以示邪勢奔于裏之機也。凡本論有裏證兼表證者。則以表未解三字該之。如此條尤其著者也。傷寒論分經。表未解下。補而裏已病四字。得之喘而汗出。與汗出而喘少異。汗出而喘者。爲自汗出而喘也。喘而汗出者。因喘汗出也。喘汗之間。揮而字者。示而字上爲正證。而字下爲兼證也。他揮而字者。皆同此例。麻黃杏仁甘草石膏湯條。與此證相反。可參考。蓋下後發喘汗出者。動輒陷于陰位。而今用此方者。尚在表未解一句。但欲攻其表。則奈既奔于裏之勢何。又欲救其裏。則奈表之未解何。於是葛根以制其表。芩連以清其裏。則莫論于下利之不止。

喘亦猶自止。亦猶乾薑黃芩黃連人參湯治吐下。蓋彼寒此熱。所以代乾薑以葛根也。此似合病非合病。故不擬前二條之例。按以上四條爲一類。

葛根黃芩黃連湯方

葛根

半斤

甘草

二兩

黃芩

二兩

黃連

三兩

右四味。以水八升。先煮葛根減二升。內諸藥。煮取二升。去滓。分溫再服。太陽病。頭痛發熱。身疼腰痛。骨節疼痛。惡風無汗而喘者。麻黃湯主之。

此麻黃湯正證也。舉頭痛於發熱之上者。對葛根湯之項背強。以繼述頭項強痛之義也。既標曰太陽病。則頭痛發熱惡風。自含畜于其中。而再提之於此者。意與桂枝條同。身疼腰痛。骨節疼痛。卽詳陳綱例體痛之義也。蓋此三證。非一病人具之。要在就其一證而知麻黃之軌範。其不云或者。以皆是麻



南京中醫藥大學圖書館

黃主證而不爲兼證也。亦猶桂枝湯婉舉惡風惡寒之意。置無汗於下者。身
疼等之證。示皆由于無汗也。喘上加而字者。示其爲客也。是對前條喘而汗
出一句。以辨其差別也。今雖不言脉緊。然可因無汗而推知之。是猶綱例不
言無汗。而以脉緊該之也。按此條當標曰傷寒。而今日太陽病者。亦有義而
存焉。綱例曰。惡寒體痛嘔逆。今比之于此條。惡寒劇於惡風。嘔逆甚於喘。故
不曰傷寒。而惟標其本位也。且彼條先言或已發熱。或未發熱。而此條先言
頭痛。次言發熱者。則是以其已發熱者言。彼此宜照鑒。以認傷寒之狀態矣。

麻黃湯方

麻黃

三兩

桂枝

二兩

去皮甘草

一兩

杏仁

七十個

右四味。以水九升。先煮麻黃減二升。去上沫。內諸藥。煮取二升半。去滓。溫服
八合。覆取微似汗。不須啜粥。餘如桂枝法將息。
太陽與陽明合病。喘而胸滿者。不可下。宜麻黃湯主之。

太陽者。以麻黃湯言之。而證兼內壅。故名爲合病。喘而胸滿。因喘胸滿也。與喘而汗出。義同。喘者麻黃之所主。今合之以裏熱。則其勢壅盛。至爲胸滿也。故重在喘。而不在胸滿。而治喘。亦猶葛根湯制自下利之畧。蓋爲太陽之喘乎。有胸滿之證。爲陽明之喘乎。未至腹滿之候。表裏混合。而或疑其宜下。雖然。合病之治法。以先表而後裏爲順。故戒之曰不可下。以寓可發汗之意也。陽明篇曰。若汗多微發熱惡寒者。外未解也。其熱不潮。未可與承氣湯。又曰。陽明病。脈浮無汗而喘者。發汗則愈。宜麻黃湯是也。乃知此條爲麻黃湯及承氣湯例之也。今冠宜字。而復沓主之者。是但就太陽之面目。而謀之彼等之治法例之謂也。

按例曰傷寒中風。有柴胡證。但見一證便是。不必悉具。胸滿得無已非少陽之一證乎。雖然。胸滿之不至苦滿脅痛。亦猶心下痞之不至鞭耶。胸滿及心下痞之爲證。皆是類少陽而爲未具者。故有發熱惡寒。則取之太陽。以桂枝

麻黃治之也。表證既去。但胸滿。則與桂枝去芍藥湯。心下痞。則與大黃黃連瀉心湯。

太陽病。十日以去。脉浮細而嗜臥者。外已解也。設胸滿脅痛者。與小柴胡湯。脉但浮者。與麻黃湯。

太陽病十日以去者。謂其得病以相距經十日之久也。以去猶言以上以己。古通。史記越世家以服爲臣。漢書張良傳曰。殷事已畢。皆與已通用。玉函千金翼俱作已去。可以見矣。蓋此一句。以麻黃湯言之。當其一二日二三日之初。既現麻黃證。而脈浮緊不得寢也。浮細浮之小也。猶謂微緩之類。嗜臥者不喜起也。今也脉勢頗減。而頻嗜臥。則爲表證已去。故曰外已解也。雖外已解。內不無屬少陽。若少陰者。其在少陽也。陽明篇所謂腹部滿。脇下及心痛。久按之氣不通。鼻乾不得汗。嗜臥云云是也。其在少陰也。所謂但欲寐是也。於是乎知細之爲脉。亦其有變化也。論中已以弦細爲少陽。以沉細爲少陰。

以浮細爲向解之候。則其於嗜臥亦當以脉之浮沉弦細熱之有無察其陰陽與已解耳。設者虛假之辭。假設柴麻二湯以辨其未解者有二道也。王肯堂曰。此是設爲變通之言。非爲服柴胡湯而脉浮也。夫麻黃之於胸滿。柴胡之於胸痛。相似易混。故一舉證一舉脉互文以決之也。但者徒也。與實同。漢書賈誼傳云。非直倒懸而已是也。脉但浮者一句。承十日以去而論。不唯一二日二三日。雖過十餘日。不妨表發也。陽明篇云。外不解。病過十日續浮者。與小柴胡湯。脉但浮。無餘證者。與麻黃湯。與此祇同。乃柴胡湯麻黃湯之例也。

按以上三條爲一類。蓋麻黃湯無汗之證。漸熾而作喘喘又漸熾而作胸滿。胸滿良久而至于發脇痛。是自麻黃湯轉變之樞機也。且首條葛根湯接以二陽合病。終以葛根芩連湯。而今又揭麻黃湯。次以合病。終以小柴胡湯。編旨井然有條理。不可不潛心深察焉。

太陽中風。脉浮緊。發熱惡寒。身疼痛。不汗出而煩躁者。大青龍湯主之。若脉微弱。汗出惡風者。不可服。服之則厥逆。筋惕肉瞤。此爲逆也。

是正傷寒之候。而曰太陽中風者。示所以變作傷寒者也。下條中風之候。而曰傷寒者。示其所歸在傷寒之地者也。大青龍湯。中風傷寒互稱。小柴胡湯。傷寒中風兼提者。皆舉其本色而示之耳。蓋此條承麻黃湯來。故至疼痛。其候全與麻黃同。不汗出。亦言服麻黃而不汗出。與麻黃之無汗者少異。但不汗出而煩躁。彼所無。所以有此方之略也。然此方非爲煩躁設。爲不汗出之煩躁而設。故一不字更藏機。凡辨證。宜着眼於異處而觀焉。脉微弱以下。乃中風之候。顧桂枝二越婢一湯之脉微弱。而相與發陽浮陰弱之脉例也。服之則厥逆。亦是上篇末章得之便厥之意。筋者。筋經也。惕者。怵惕之惕。乃懼也。言筋脉不寬舒。瞤。儒純切目動也。取之皮肉瞤動之義。通雅曰。手足掣縱。

卽筋惕肉瞤也。是也。是又所謂發汗則動經。身爲振振搖之意。爲逆者。謂蒼治逆法之義也。蓋此等證非常有之者。必待誤汗而有之。若血虛人得邪氣。或致此證。誤攻之亦益爲逆。故舉以戒之也。爲逆下。諸注本皆有以真武湯救之六字。恐係後人之所補。何則。其變何止此乎。故論中往往雖有逆證。未嘗載救之之方。例曰知犯何逆。隨證治之。此乃處方之樞要。亦不可不審焉。

按此湯之變有二道。一則厥逆筋惕肉瞤。是爲真武湯。一則惡風煩躁不得眠。是爲乾薑附子湯。而又有進於陽位者。猶上篇桂枝湯之變之於四逆之於承氣也。蓋厥逆之逆爲重。以其人本不可服而誤服之也。煩躁不得眠爲輕。以其人本當服而過服也。

大青龍湯方

麻黃

六兩

桂枝

二兩

甘草

二兩

杏仁

四十個

生薑

三兩

大棗

十二枚

石膏

如雞子

大碎

右七味。以水九升。先煮麻黃減二升。去上沫。內諸藥。煮取三升。去滓。溫服一升。取微似汗。汗出多者。溫粉粉之。一服汗者。停後服。汗多亡陽。遂虛。惡風。煩躁不得眠也。

按大青龍湯。卽越婢湯加桂枝杏仁。減大棗者。其他分量悉同。乃知石膏雞子大。是半斤也。吉益爲則以爲半斤。得之。或曰雞子大。當是雞子黃許大。謂當參理中丸是說難從。汗出著粉事。已見後漢書華佗傳。其由來尙矣。然其方未詳。成氏據外臺辟溫粉之方。或曰假用此辟溫粉撲身以止汗多。仍舊名曰溫粉耳。取上外臺有覆字。是汗多以下。雖似後人之說。亦有裨于病道。姑存之而可矣。

傷寒脉浮緩。身不疼。但重。乍有輕時。無少陰證者。大青龍湯發之。此條承前條論其異證也。然標曰傷寒。則發熱惡寒不汗出之證。自含於其內焉。夫脉緩者當發熱汗出。而今發熱不汗出。不汗出者當身疼痛。而今身

不疼。但覺沉重。是邪氣數日沉滯不解。其證裡伏者。而與前條熱勢劇甚。身疼痛。其證陽越者自不同也。是以大疑於熱結在裡者。與邪陷於陰位者。故曰乍有輕時。以明非少陽陽明一身盡重。或難轉側。乍無輕時者之比。又曰無少陰證。以斷無有裡寒。四肢沉重。但欲寢等證。而示至慎體察。不可輕試之戒也。發之者。言此證雖似不可發汗者。以在大青龍湯地位。仍與之也。發。猶與左傳隱公七年曰。發幣於公卿。周語魯語。並曰發幣於大夫。呂覽報更篇曰。發酒於宣孟。莊子御寇篇曰。曾不發藥乎。素問離合真邪論曰。發鍼矣。吳昆注云。發鍼。施鍼也。皆以爲與之義。本條發字。得之而義益明矣。

按傷寒脉以浮緊爲常。然至其變。則不爲無浮緩者。蓋浮緊之變。至于浮緩。浮緩之變。至于微弱者。順也。故此條之變。至於微弱者。固不俟論。而上條舉浮緊而期其變於微弱。此條舉浮緩而期其變於少陰。皆以逆示順文法。讀者當熟思諸。

傷寒表不解。心下有水氣。乾嘔發熱而欬。或渴。或利。或噎。或小便利。不利。少腹滿。或喘者。小青龍湯主之。

此條承麻黃湯。大青龍湯。論發汗後。挾停飲而不解者。故曰傷寒。復曰表不解也。千金以此方爲發汗後證。可以見焉。不解與未解。其意少異。其證未可解時而不解。則曰不解。其當解時而不解。則曰未解。夫已曰傷寒不解。則頭痛發熱。無汗惡風。身疼痛等證。當自含於其內。而所以重加表字者。以有曰傷寒。或曰太陽病。或曰太陽病不解。脉浮弱者。而論病位異者。故加表字諦之也。以下如曰太陽病。外證未解。脉浮弱曰。太陽病六七日。表證仍在。亦皆同此文例。心下。謂心之下。胃脘之分。水氣。卽水飲也。蓋表不解。心下有水氣一句。示有所挾。則徒發其汗。邪氣毫不解。當施治所挾之策也。夫有表證而喘欬者。亦不無麻黃湯之所主。故以乾嘔置發熱之上。以示此嘔全因於心下水氣。邪水相併而發喘也。而字當翫味。或以下爲兼證。或猶若期兩端之