

書
契
木
淵
源

第
三
帙
下

卷之三

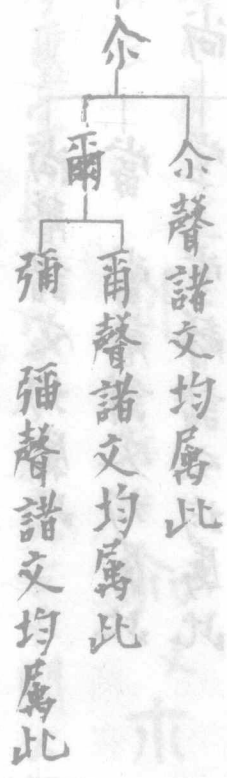
辛巳年

附目 八 万 乃

山之乙。山之入。均象辭氣由口出。八万乙亦雖字不似口。莫非出口氣者。故今繫之於此。以為附目。

八

說文八象分別相背之形。以立一部。分尔曾尚家聲介兆公必余余十一文屬此。小半兮亦皆從此。然則八似不為口氣。竊謂是許慎殊渾而一之耳。細而觀之。其中自有分別。兮下云。八象气越亏也。是八為口氣。故今分尔曾尚家必余等文屬此。譜之如下。



八

尙

尙聲諸文均屬此

當 當聲諸文均屬此

堂 堂聲諸文均屬此

黨 黨聲諸文均屬此

堂

冢

冢聲諸文均屬此

隊 隊聲諸文均屬此

遂 遂聲諸文均屬此

必 必聲諸文均屬此

必 必聲諸文均屬此

盜 盜聲諸文均屬此

余 余聲諸文均屬此

余

涂

涂聲諸文均屬此

舍

舍聲諸文均屬此

余

曾已見上。今見下。詹詳於言字項下。此皆不收。

說文余詞之必然也。从入一八。八象氣之分散。氣之分散。謂詞氣出口分散。故余為詞。大抵今作爾。爾余之孳乳。是假子以代父也。孟子無有乎爾。則亦無有乎爾。是又用而已。兩字為之。或假耳為之。皆必然之詞。必然之詞信也。故古之印信名余。

余

十鐘山房印舉
古鉢三

余

大
古鉢四

余

又

余

又

余

又

此皆今重字。B O 皆今私字。古不問公私。印信稱余。

土 十鐘山房印舉

亦 古錄二

土 又 亦 古錄三

土 又 亦 古錄四

土 又 亦

亦

又

古錄三

亦

又

古錄四

此皆从土。璽字所作。从土者稍古而少。

鈺 鈺 鈺 鈺 鈺 鈺

十鐘山房印舉 古錄二

此皆从金。蓋陶土范金所造。用坏益多。从金者最多。絕無从玉者。雖無从玉者。未曾禁之。故無公祿用銀者有之。用玉者有之。總而稱之為鈺。至秦始皇製玉璽。唯皇帝獨用之。亦唯獨稱璽。古者天子諸侯未有印信。以圭璧為寶。唯有司有璽。以信其出納。周中世以降。禮樂征伐。不自天子出。諸侯專封其臣。不復剖圭璧為信。於是乎

諸侯大夫有璽。郡守縣令有璽。凡按官免職皆授璽收璽以信其事。是職制風習之大變也。說文璽主者印也。所以主土。从土甬聲。璽籀文从玉。大謬不然。若以从土為主土之義。則从金从玉者將作何解。璽王者印。是秦後之制。豈古璽哉。

尔之孳乳。古有孳乳。其實與尔一聲。後世唯有甬一字。專承其聲。

說文甬麗甬。猶靡麗也。从口从𦵏。其孔𦵏𦵏。尔聲。此與𦵏同意。𦵏謂口网也。𦵏網目也。網目多孔。透見其內。麗𦵏同音。後世不喜象形。故假麗為𦵏。說文麗竹器也。可以取粗去細。麗多孔如網目。故从麗為聲。故麗甬與𦵏甬同。多孔只甬之本義。不過若斯。今則假以為尔。或以

為甬汝字。甬汝本無專字。而乃亦可以假借。一音之轉耳。

甬

薛氏款識
單癸自

甬 甬 甬 甬

憲齋集古
齊侯壺

甬 甬

又
齊侯
中壺

甬之孳乳。承其義者。覲唯一字。其餘均承其聲而已。

覲已見上。古有此字。而承甬本義。說文失之作覲。後世遂目覲為俗字。左思吳都賦。嗟難得而覲縷。五臣妄注云。覲。縷次第也。是殊臨文立義耳。覲縷又作覲覲。又作羅縷。羅。網羅。網羅多孔。透見其內。覲覲。透見之義。孟子離婁之明。明視之謂也。可憾為俗儒誤釋。失其本義。以俗字見黜。余雪其冤。重而明之。

又說文有彊無彊云。彊弛弓也。从弓。聖聲。古無甬字。

是彊非古字。與弛同音同義。恐是弛之或作。說文別有鋪字云。久長也。从長甬聲。古文反無此字。毛詩生民大雅誕彌厥月。先生如達。傳彌終也。即此字。古文从弓不从長。

𠂔

薛氏欽識

𠂔

金石索

孟姜敦

孟姜尊

薛氏孟姜敦彌下有𠂔字。與彌迫書。釋久。金石索誤寫作𠂔。與彌合成一字。尚釋彌。阮氏據不精摸本。誤寫更甚。釋便最非。銘曰。綰綰眉壽永命彌率生。𠂔乃率字。即今厥字。非久非又。毛詩卷阿大雅俾爾彌爾性。似先公奠矣。傳彌終也。正與此同。生性通用。彌厥生乃彌爾性也。彝器銘屢見彌生字。是當時龍

用成語。大小雅文與彝器銘相符。多此類。



憲齋集古
彌字生

有姑敦



又
齊侯鐘
彌生

此从日作。或是曠日彌久之義。進一步想。是豈非日光透隙之意耶。非唯彌獨从日。雖爾亦有从日者。



夢鄧艸堂吉金續編
樊君禹

此从日从爾省。爾多孔兒。故日光透之。是所謂與爽同意者。爽味爽也。味爽日光穿隙而明。此為爾。



陶齋吉金
鄧伯氏鼎

此从兩日。蓋與前同字。觀其文義。皆似假為孺者。

孺亦說文不收。古文反有之。前已說過。

中

貞叔集古

泉

叔姬簋

此亦从鬲不省。日光透隙。自是麗甬本義。从日亦其所也。後世不通本義。故怪以為奇字。

彌孺說文不收。故無从此者。然古文有彌。不可謂所

乳。毛詩乾有苦葉

抑風

有彌濟盈。傳彌深水也。是說文

既無彌字。不得有彌。故作瀕云。滿也。滿也者深水之義。詩下有盈。故傳以深水訓之。非別義。乃新附出瀕字云。大水也。甚可笑也。

說文尚曾也。庶幾也。从八向聲。竊謂尚之言上也。上猶久也。曾經久之詞。故曰曾也。唐虞三代之書。謂之尚書。上為

人所仰望。故又曰庶幾也。自古至今久而不變。因仍如故。故為因仍之詞。一薰一蕕。尚猶有臭。是遂轉為經常正常之義。

尚

智鼎

尚

陳侯因資敦

尚

憲齋集古

余曼臣

尚

貞松集古

尚

吉金文述

鐘形布

尚

十鐘山房印舉

古鉞二

尚

又

古鉞三

尚又假為當。

尚

吉金文述

國府方足布

梁正尚金

尚字

尚之孳乳。均承其聲。又有秉承其義者。

說文常下帟也。从巾尚聲。裳常或从衣。此今典常字。古為衣裳字。典常乃典尚假借。竊謂此雖假借。亦自有義。毛詩六月雅載是常服。傳日月為常。周禮司常春掌九旗之物名。各有屬以待國事。日月為常。交龍為旗。又云。王建大常。諸侯建旗。是常天子所建旗名。故秦漢有奉常。後代有太常。說文識常也。識今幟字。又徽邪幅也。徽今徽字。然則凡旗幟唯王用正幅。是為常。其餘皆用邪幅。是為徽耳。古下帟必用正幅。故亦為常。論語鄉黨非帷裳必殺之。帷亦用正幅也。太常與下帟同用正幅。故同其字。是正幅為常也。常用正幅而不用邪幅。正而不邪。所以為典常也。又車戟一丈六尺。亦謂為常。蓋與大常之柄同其長。遂謂之有六尺為常。是稱謂之一轉也。

說文當相值也。从田尚聲。田與田相值。是當之本義。物與物相值。亦為當。則物與錢相值。亦可謂當。遂以物抵錢。為當。今典當之當是。古多用尚為之。

吉金文述
方肩方足布

劉心源釋此為尚云。尚當省。竊謂此恐非尚。疑是堂字。口不可以作立。立太。即是立字。立土本一字。然則因因與山相同。是古文堂也。當堂俱从尚。可以互相假借。堂亦正相值之義。

當亦有所乳以當為聲。

說文堂殿也。从土尚聲。《仕》古文堂。《倉》籀文堂。从高省。凡屋前曰堂。後曰室。堂當面者也。最宜高壯。故籀文

从高省是所謂正正堂堂者。堂堂遂為盛壯。且堂亦有所乳。以堂為聲。

說文鄭地名。从邑。臺聲。臺古堂字。此小篆亦因古文之舊。毛詩定之方中。廟望楚與堂。傳楚丘有堂邑者。蓋此地。

說文闕闕闕闕。从門。堂聲。此蓋聲中有義。

說文掌手中也。从手尚聲。兩手相抵。而掌相當。手中把持之地。故執事主當謂之掌。周禮百官有掌皆是。古亦假尚為之。尚膳尚衣尚冠尚浴是。始皇既滅六國。天下事悉決一人手。於是始有尚書尚璽。漢因之。此外更有尚食尚醫尚方。均為奉事天子之專名。而娶天子女者。亦稱尚公主。

說文賞賜有功也。从貝尚聲。竊謂賜有功者亦貴相當。一不當則濫。濫則不信。人不勸矣。唯古文賞賜用尙。不用賞。賞乃今償字。然賜有功者償其功也。有功無賜則不償其功也。故其義相近。

𠂔

𠂔

文曰賞𠂔十十種遺十種為廿種。𠂔來歲不賞。𠂔則𠂔。𠂔是古賸償之法也。非賞賜之義。賞轉為賞賜。故俗製償字代之。

以上諸文大抵承尙聲。又兼承尙義。其餘不承義。今皆不議。唯𠂔从尙。未解何義。

說文𠂔厚𠂔。𠂔从多从尙。竊謂多或應有與厚相關。尙

則絕與膺不關。又與厚不相涉。不承其聲。不承其義。則不知所以从尚。然其文明明从尚。此為疑案。

𠂔

憲齋集古
周夢臺

𠂔

貞松集古
周夢臺

𠂔

同上
器

說文家从意也。从八豕聲。此从八非所以相背。則豕為詞。故从八。今假遂為之。遂行而豕發矣。

八

憲齋集古

師望鼎 不敢不豕

蓋豕達成之詞。不敢不豕。乃今不敢不遂。論語遂事不說。謂事已達成也。一事既成。又因從一事。是亦為遂。毛詩載馳風問我諸姑。遂及伯姊。大田雅雨我公田。遂及我私。為兩事相及之詞。豕从意也。言此耳。說文遂亡也。非此義。而