

报告二 苏维埃区域的一般策略及其所发生的许多实际问题

苏维埃区域的一般的策略问题

关于苏维埃的策略。第一，什么是苏维埃区域？这还有解答的必要，在全国苏维埃区域很多（如闽西赣南粤东等等），但有些还不能称为苏维埃区域，或过去有而现在已失败，或现在还没有真正苏维埃正确的内容的，如就河南说，已在全省建立百多苏维埃，而实际上不过是有党的支部或党部的小组而已，而政权仍是在地主豪绅之手，这当然不是苏维埃。因此，苏维埃的确还须加以解答的必要。苏维埃是一种工农政权的形式，工农起来推翻了地主豪绅的政权而建立了自己的政权，这就是苏维埃，有了这样政权的区域才是苏维埃区域。没有推翻地主政权建立的政权，或者正在发动游击和受了反动力量的高压而秘密的羣众组织，这不是政权，也就不是苏维埃。第二，为什么中国会有这样小块的苏维埃区域呢？中国整个都是反动地主政权，而竟会发生了一些地方部分的苏维埃的政权，这是历史上不曾有过的事件，我们一定要了解为什么会有此种现象在中国发生，发生原因为何，这必需求得明确的认识，才会有正确的策略。第一个原因，是中国土地革命的发生，土地革命的发生乃是农村阶级的斗争尖锐，地主阶级的更加利害剥削农民，特别是一切农村剥削方法都是附著在封建的土地剥削之上，使农民觉得除了解决土地问题而外，不能解决其痛苦，不能得到其出路，正因为农民痛苦的一切根源都在土地问题，解决土地问题是解放农民的根本问题。所以夺取土

地，土地革命，絕不是我們主觀的幻想，而是羣眾实际生活的迫切要求。然而地主豪紳是絕對反对的，他們要利用他的政权，利用他的政治力量武装力量，来压迫农民，于是广大羣眾又覺得除了起来推翻地主政权解除地主武装，並建立自己的政权，自己的武装是不能求得土地問題的解决，所以苏維埃政权才由此发生。只有取消派認為农村沒有封建的剝削，沒有地主的政权，沒有农民地主对立的矛盾，农村是已資本主义化，所以在策略上必然要取消苏維埃，这是很錯誤的。第二个原因，就是全国反动政权不能統一，不能巩固，不能解决他們内部的矛盾，軍閥战争繼續的延长，不能用他們的力量来消灭苏維埃，消灭农民，故苏維埃不但可以发生而且还可以存在与扩大，同时紅軍的发生，在敌人几次包圍会剿，不但不会消灭而且还不断的发展，这亦由敌人的内部矛盾的加剧的問題上可以解释，当然得到了广大的农民援助和推拥更是一个主要原因。第三个原因，全国幅員广大，交通不便，敌人不易进攻，也是苏維埃能夠存在的原因之一。所以在欧美諸国不能发生部分的苏維埃的存在，他有铁路网，迅速的交通关系等，他們国内的革命只要在城市中心的地方发生（如伦敦、紐約等）革命，所得革命的胜利才能实现。即俄国当时的情形也与中国的各有不同。故苏維埃的存在，在地理的經濟的条件上是非常重要的。所以部分苏維埃的存在和发生实是革命高潮到来的前夜，这就夠足証明革命高潮武装暴动已快要列入我們的議事日程。六次大会上曾爭論过一省或几省政权的先产生和胜利，然而现在看来实不成問題，当然我们对革命的策略，斗争的发动，必要注意到全国平衡的发

展，各省的配合，走向全国的总暴动总胜利的道路，然而这绝对不是忽视一省或几省政权先胜利的前途。还有最重要的一点，特别是与目前政治形势有关，应特别指出的，就是目前革命不是低落，如果是低落的，苏维埃也是不能存在的；现在革命形势是日益发展，走向革命高潮，六次大会指出苏维埃存在是革命高潮的象征，所以苏维埃也才能存在，这是很重大的一点。取消派说现在是革命高潮的反面，说一切斗争都是革命失败后的余波，这显然是错误。不久以前陶四同志也还有这种观念，这是很危险的。取消派还说，农民得不到城市工人的领导，是不得胜利的保障，从此他们就得到了取消苏维埃区域的结论。一部分在理论上是正确的，然而在实际上他们已犯了两大错误：(1)忽视了城市工人运动日渐开展，必然与农村苏维埃的前途汇合；(2)不了解全国的经济交通地理等条件。因此才有他们根本取消的错误。

苏维埃只有两个前途：一是苏维埃农民的斗争与城市工人斗争汇合起来，实现全国武装暴动的胜利，建立全国的政权；一是革命失败，苏维埃消灭。除此两个前途再也不要有一前途。但是许多苏维埃区域都是保守观念，希图独立的存在，不了解在经济上没有独立的基础，必然受到外界的操纵封锁，政治上还受到地主豪绅军阀的包围压迫，这都不是幻想保守可以解除困难的。还有一点观念，就是失败主义的观念，以为在沒有全国范围内的革命胜利，部分苏维埃就有存在的可能，因此也只有取消苏维埃，这都是根本错误的——以上都是理论的抽象的说法，这个说法还不夠，主要的还要与目前政治形势联系起来，自然可以得到充实。

的事实証明了。

×

×

×

根据以上总的說明，一般策略的路綫，只有斗争，只有扩大。无论任何問題，解决任何困难，唯一的方法就是斗争与扩大才有出路，所以力争走向全国总汇合的前途，求得全国革命的总胜利，这就成为苏维埃的总路綫，也就是苏维埃目前最重大的任务。工人是不能单独胜利的，农民也不能单独胜利，只有工人也胜利，农民也胜利，乡村也胜利，城市也胜利，才能根本的胜利。否則，城市胜利了，敌人可以佔据乡村来攻击城市，乡村胜利了，敌人更可以佔据城市进攻乡村，总而言之，根本的胜利只有靠工农兵三种力量的汇合，自然领导力量是属于工人。因此，苏维埃在争得全国革命的胜利的任务上是只有扩大只有斗争。在解决苏维埃政治上的困难，经济上的困难上也只有扩大只有斗争。一切問題，只有力争全国革命胜利的实现之后，才能解决。绝对不能单独存在，单独可以巩固小块的苏维埃，所以在苏维埃应当坚决的打破保守观念。而且这种观念是乡村农民特别容易发生的，而且也影响反映到党内的同志来，这是苏维埃最严重的危险，是与苏维埃的路綫任务绝对不相容的，应打破一切困难战胜苏维埃区域的这种观念，当然战胜的方法，绝不是机械的而是要許多策略的。最主要的策略是：

第一、就是富农問題，因为他更多一点財富，更多一点生产工具，他的保守观念也就更容易发展，所以他不愿斗争，不愿抗債抗稅，尤其不愿分土地，甚至还要反动。要冲破这种观念，是在提高鼓动广大群众的革命热情，深入革命，深入抗租抗債与土地革命的斗争，使广大群众都捲入革命的漩涡

才能冲破。而且富农与革命是根本不相容的，他们是常常阻碍斗争，阻碍革命，所以要执行这一路线，就要坚决的反对富农，驱逐富农出去，肃清富农的思想。主要的方法是加深贫农对富农的斗争，才能彻底肃清富农思想，以至打破保守观念。至于有些同志主张毁灭群众和同志的房子，使他們不能保守，且不能不向外发展，这是要不得的。

第二、深入土地革命，收买土地，分配土地，许多苏维埃区域都没有做，有的抗租抗债而已，甚至有些还停留在废除苛捐杂税的范围内。斗争如果不深入，整个封建秩序不会冲破，经济制度不能摧毁，不能震动广大群众，尤其最落后的群众，未能轰轰烈烈的起来。深入土地革命的另一意义是可以扩大政治影响到全国范围，只有这样才可以使全国广大群众起来。这一策略是绝对不能动摇的。

第三、扩大红军，六次大会指出红军是促进革命高潮的主要条件之一，这有他的客观条件的：(1)中国是半封建制度；(2)广大工农没有军事知识。至于如何产生红军，不是我们制造出来的，而是土地革命过程中，广大群众要消灭地主的力量夺取地主的武装，红军才产生出来。怎样建立红军，怎样去扩大红军，有些同志都还基于保守观念去了解。东江去悬旗招兵，结果农民不来，朱毛红军也未扩大，且大半（号）是俘虏，所以目前扩大是很少的。现在首先要注意扩大红军的方法，主要是使每一个农民有决心到红军中去。了解红军是土地革命过程中产生，是解决土地问题的主要力量之一。坚决的斗争，伟大的政治号召，党应当有扩大动员的宣传，使农民知道只有红军强大起来，然后农民群众才起勇气才

能打破家庭保守觀念，一批一批的去加入紅軍。只望將現有的紅軍一点一滴的扩大是不夠的。在扩大紅軍以后当然会发生些困难，但实际也不困难，例如糧食問題，其实在扩大紅軍时，农民羣众那时必然对革命有极大的热情，对紅軍有热烈的拥护，而没有了保守觀念，每乡每区都可以发生对紅軍的拥护和援助，自然糧食問題也可以从羣众中解决。如果农民没有起来，对紅軍没有热烈的愿望拥护，也就不能加入紅軍去，也就不能扩大紅軍了。所以紅軍能扩大时，糧食問題是隨羣众起来而解决的。

第四、武装农民問題，在过去朱毛繳到敌人的武装概行交给地方农民成立赤卫队而成为地方农民的武装。这个办法在目前已应改变，如仅如此，則紅軍将永远不能扩大。得到武装应用許多方法去鼓动农民来加入紅軍，使每乡每区的农民都經過羣众會議，决定大批农民都入紅軍，並且把自己武装带到紅軍中去，然后紅軍才能发展才能扩大。誰忽視这点誰便不了解紅軍是决定革命胜利的主要条件之一，誰就是錯誤。

苏維埃区域的許多实际問題

第一、在以上已經指出解决一些实际問題的总的策略是在斗争在扩大，除此以后什么經濟政策什么城市政策是不可能的。——但是这在某种条件和某种实际情形之下暫时的定出一种策略应付也是未尝不可以的，比如对小商人不沒收其财产而准許其营业（只是在帮助了农民利益上允許他存在），並且党的政策也不是根本的沒收政策。对大商人大地主和城市上的商业当然要沒收，但这又只是政治上的沒收而非在經濟上的消灭私有财产制的沒收。同时也不是幻想这就能解决經濟上的困难

問題，（雖然客觀上可以幫助解決些），而只黨在目前革命的階段中的本來的政策。這是經濟問題，所以蘇維埃解決財政問題，第一種辦法是沒收地主豪紳的財產，第二種辦法捐稅問題，許多蘇維埃的區域都想在捐稅上來解決財政，這種可能是很難的，統一累進稅的實行只有全省或全國革命勝利之後才有可能。所謂累進稅是在每人固定的收入之中抽收一定的稅額，收入多則所抽的應多，統一累進稅只收一稅（如土地稅或財產稅），所以這稅是要政權巩固穩固的地方才能執行。如現在廣西百色等則財政是靠收鴉片煙稅，黨無疑義的反对鴉片煙，但方法上是要有廣大的宣傳鼓動喚起羣眾都自覺的反对吃鴉片，所以目前所征收的鴉片稅也是絕對不能幻想可以解決財政上的困難的。

目前蘇維埃財政問題不能用固定久遠的建設政策，或所謂新經濟政策，也不能夠用稅捐的辦法來解決困難，那自然只有第三個辦法，就是宣傳鼓動農民，而使農民自動自覺愿意拿出財產食糧出來擁護紅軍供養紅軍才是辦法。

第二、赤區與非赤區的关系：往往有蘇維埃區域與接近的非蘇維埃區域形成敵對的关系，也即所謂紅白區域的對立。他主要的原因是由于宗法觀念及封建关系的余毒，而沒有階級的意識和覺悟。要打破这种关系主要的是要深入土地革命，使階級覺悟發展，使階級對抗尖銳起來，以階級對抗來替代宗法的對抗。

第三、蘇維埃區域農村工人：这里兩種問題，即是僱農分得土地后，已經有了土地而不能再成為僱農了，因此僱農工會也成問題；另一種就

是主张不分土地給僱农，而保持僱农地位在农村中起僱农工人的领导作用。我以为这样对于无产阶级的领导的意义是大机械一点，所谓领导主要的是思想的领导和路綫的领导，組織上自然也是重要的。在苏維埃区域，农民与地主的对抗已经消灭，已形成工人与资产阶级的对抗，所以农民协会可以不要了，而工会則必要組織，一定要有苏維埃僱农工会的組織，去领导工人斗争，同时要在苏維埃政权之下，已经有法律保护工人的利益。

第四、苏維埃政权的建立：(1)現在各省的游击区域，建立好政权是很少的。苏維埃政权的組織主要是羣众自己来管理政权。他組織形势也最便利于羣众能够直接选出代表組織会議来管理政权。资产阶级的政权，議會制度是官僚制度的形势，以做官为职业的，而苏維埃的代表则是在业的在生产中的产生出来的，在开会后仍然回到他的职业中去。乡苏維埃则是乡的固定的工厂中农村中选出代表組織固定的代表會議，會議中产生委员会处理政务，对选出的代表由羣众直接負責，在代表大会中作报告，如有违反代表會議的決議路綫，可以由代表大会或选举他的羣众直接罢免他。因此苏維埃主要的是便利羣众直接管理政权。苏維埃政府是一定要由羣众的直接产生直接管理的政权，但是現在各地的苏維埃政府則多不是如此，或是由紅軍指定名单或是由当地党部提一名单，頂多在羣众大会中通过，而不是真正“由下而上”在羣众斗争中经过代表大会中选举出来。我以为以后在还不能经过正确路綫使羣众認識的和不能完全具备苏維埃的形势时，可以农民委员会或工农革命委员会来做过渡

政权以产生正确的正式的苏维埃。苏维埃正式产生之后，一切問題可以轉移到苏维埃去，农民协会在作用上会自然而然取消，但也不是很机械的执行。至于与工会的关系，則工会是羣众的組織，苏维埃是政权的組織，羣众的組織應該受政权的組織管理。

第五、苏维埃与紅軍的关系，紅軍本应受苏维埃的指揮，然而現在苏维埃則成为紅軍的附屬品，变成了“以軍治国”或是“以党治国”，根本都是替代了苏维埃的作用，模糊了羣众对苏维埃的認識，現在各紅軍不应使用紅軍名义出布告，而应要革命委员会出布告，紅軍因为流动游击，不能受某一县的指揮，但可以在中心地方联合几县組織工农委员会来指揮。

第六、苏维埃与党的关系。首先要改正“以党治国”党不能命令苏维埃，代替苏维埃，党只能在苏维埃中起党团核心的领导作用，不然羣众不認識是他們自己的政权，而認為只是共产党的政权。因此党的組織不能与羣众組織混淆，对党员的成分要特別注意，要吸收雇农貧农的分子，尤其注意斗争勇敢分子，然后才能严密党，才能在羣众中起核心领导作用。其次就是要坚决肃清富农分子在党內的领导及其思想的影响和根源。

对于苏维埃党员的腐化也要加紧消除，如閩西党员一县委一月用一万多元，每个党员都有金戒，海陆丰的党员可以多分土地，平浏苏维埃中作事的亦加倍分土地，这腐化的来源仍由于保守观念，糾正的办法是应加紧在思想上教育上作工作，提高政治水平，积极加紧向外发展。

最后，我們特別要指出在各地的苏维埃区域，党往往把政府的法律，

軍事紀律誤用到黨內來，同志犯了錯誤由黨判決宣布死刑，造成黨內的恐怖，這也是很不對的，這種錯誤如再不糾正，必然可以分裂黨。黨員有錯誤應從政治上教育上著手，即有做反革命者，黨亦只能開除其黨籍由政府把他來當反革命治罪。

結 論

中國蘇維埃政權是土地革命過程中農民鬥爭發生出來，他的能夠存在也是由於鬥爭的尖銳，土地要求的迫切，和客觀經濟地理條件所決定，他的前途只有匯合全國工人鬥爭士兵鬥爭的全部勝利才有可能。因此蘇維埃的總路線，只有鬥爭只有擴大力爭這一前途的實現。擴大紅軍，深入土地革命與全國革命匯合起來，促進革命的高潮到來。