

攻

媿

集

六





集 媳 攻
(六)

撰 鑰 樓

攻媿集卷一十七

奏議西掖奏

繳泉州吳淨黨罪案

臣比緣承乏暫攝西掖刑房之事職所當書人命所繫尤當加謹嘗攷近歲所斷過四百餘人非不欲求以生之而奏案所言愚民犯法多其自取不敢輕有論奏臣聞之書曰罪疑惟輕功疑惟重與其殺不辜事失不經經者常也殺人者死法之常也殺人而不死是失之不常也聖人初無意于庇有罪之人而使死者銜冤也特以罪有可疑者可以殺可以無殺殺之則恐其無辜不殺則失之不常寧失之而不忍其不辜而死也國家列聖仁厚凡大辟刑名疑慮情理可憫皆許奏裁率從寬貸國祚靈長此其大者竊詳泉州百姓吳淨黨之事本州見以疑慮具奏以臣觀之亦幾于可憫者矣臣請舉其大略而言之吳淨黨雖非良善之人然其所犯止因已醉而求酒既無殺人之心又初不操殺人之器許應遂惡其穢語先以木扁擔趕打案中明稱淨黨勢迫見有木柄鐵齒爬掣急把起爬掣以枕背打許應額中心一下血出倒地再以爬掣木枕背打左邊肋下虛處扇骨上一下傷重于辜限內身死爬掣既非殺人之具又當夜分之時穢語初無切害許應遂先以木扁擔趕打偶有爬掣而取擊之止于二下遂致重傷原其本心非

是兇惡實之死地。罪有可疑。欲望聖慈體大舜惟輕之仁。廣列聖好生之德。矜愚民之無知。察所犯之非故。特下刑寺重別定斷。儻蒙寬貸亦必杖脊配流或加遠惡足以償死者之冤矣。所有錄黃臣未敢書行。小貼子臣詳考本州奏案許應遂被打之時妻阿曾弟許應明同蘇穗奴扶策許應遂于煮糖竈前坐向火炙救蘇穗奴等依舊打糖則可見當時亦不以爲重傷況本州具奏有云原其所犯本無殺意。若便行正斷。竊恐不中。有此疑慮。檢準淳熙敕大辟刑名疑慮奏裁。則是本州亦以爲疑。竊恐難以正斷伏祈睿照。

繳刑部劄子

朝散大夫守宗正少卿兼權刑部侍郎
鄭汝諧劄子·三省同奉聖旨依·

臣竊見在法大辟情法相當之人合申提刑司詳覆依法斷遣其有刑名疑慮情理可憫屍不經驗殺人無證見四者皆許奏裁此本朝累聖仁厚之至紹興以來凡奏裁者必貸見今所行屍不經驗殺人無證佐而奏案中情理分明者皆自依斷必委提刑親臨察其無冤而後處決不以其奏裁而幸免也其刑名疑慮情理可憫者又皆詳酌罪犯或貸或不貸亦非盡從輕典也年來死罪日報思欲澄源正本以幾刑措而未有以爲策今忽奉前項指揮臣再三細繹雖是申嚴舊法欲革淹延之弊深恐未易施行敢因其言條列如後

一謂州郡之吏慮申提刑司未免有財賄之費徑以聞之于朝廷提刑司亦利其安靜無事不惟不復詰問間有申詳覆者亦疏下州郡使之奏聞臣竊以爲未然提刑以提點一路刑獄爲職州郡詳覆而本公司

之吏利于受賄。此當責之提刑。非法之弊也。當有以禁止之。豈可縱而不問。若以爲提刑司之吏利于詳覆之有得。則所謂利其安靜。間有詳覆。亦疏下州郡。使之奏聞者。官耶。吏耶。以爲吏。則彼方利詳覆之財。而疏下者非其所利也。以爲官。則亦當以此責之。提刑別議申飭可也。

一謂刑名初無疑慮。情理初無可憫。類皆飾爲辭說。而以數百幅之案牘。上千九重之聽覽。中書之務不清。都司之事日積。刑部疲于擬議。棘寺困于約法。臣竊以爲不然。初無疑慮可憫。飾爲辭說者。蓋有之矣。然求之于古。用刑之際。寧過于詳。毋過于簡。故王制曰。成獄辭史以告于正。正以告于大司寇。大司寇聽之以告于王。王命三公參聽之。三公復以告于王。王三又。然後制刑。蓋如此其詳。唐制。諸州斷死罪。雖非疑慮。各三覆奏。亦不以爲繁也。今奏案之上九重。亦惟以視其成而已。中書之務不清。恐不專爲此。若都司刑部棘寺。則職專在此。爲此言者。恐未免于憚煩之譏。

一謂諸州囚禁。以候奏案之下。淹延日久。其間證佐牽聯之人。或監或繫。多有死于疾病飢餓者。豈不傷聖世欽恤之仁。而上奸天地至和之氣。臣以爲此論誠美矣。奏案之稽留以至淹延。誠爲大患。是當別議措置。如此令一行。州郡承風觀望。鍛鍊周內。或至移情就法。苟免駁糾。徑從詳覆處斷。鮮以上聞。殺人愈多。傷欵恤之仁。奸至和之氣。必有甚于今日。兼恐囚無生路。翻異愈繁。淹延愈甚。囚繫愈多矣。

一謂欲乞明降指揮。應諸州不當奏之事。而輒奏者。其當職官吏悉坐不應奏而奏之法。朝廷知其難行。既以貼去。而改之云。今後應諸州軍勘鞫公事。如罪犯委有疑惑。情理可憫者。方許奏裁。其有情法相當。

所犯初無疑慮者。令徑申提刑司詳覆。斷遣施行。臣以爲議者固以必不可行。而改者亦未應如此行下。蓋二者自有見行條法。不待申言。言之先後。意有重輕。必欲申嚴。若曰情法相當者。申提刑司詳覆。依法斷遣。其委有疑惑。情理可憫者。方許奏裁。則其辭尙緩。或別議戒諭。則可。若今所降。臣愚實恐州郡妄希風旨。奏裁之案日少。詳覆而斷者益衆。雖都司刑寺之事簡。而殺人愈多。此臣所以寒心也。

一謂自此敢有違戾者。必罰無赦。又小貼子內稱間有將賊贓低估價錢。止作四貫七八百文。以應贓不滿之條。若此等類。乞今後許從刑部點對。將官吏取旨施行。臣竊以爲尤非也。漢景帝之詔曰。獄疑者讞有司。有司所不能決。移廷尉。有令讞而後不當讞者。不爲失政。恐人之畏罪而不讞。故以此誘之。今而曰必罰無赦。則誰敢讞乎。近蓋嘗以讞之不當而罰檢法之官論者。固已深慮。而況此明禁之乎。低估價錢者。取旨施行。則今後必多贓滿之人。尤非臣所敢聞也。竊觀自古書傳所載。惟務寬宥。如與其殺不辜。寧失不經之類。不一而足。矧祖宗以來。惟恐有司不以冤獄上聞。大中祥符六年。真宗以外郡斷獄有疑。及情理可憫者。避大理駁糾。不卽申奏。詔令申提點刑獄官覆實具案。附驛以奏聞。付大理寺詳覆取旨。天聖四年。仁宗詔。自今大辟案。情理可憫。而刑名疑慮者。更不申提點刑獄官。竝具案聞奏。如無枉濫情弊。更不駁勘。未聞有使之不讞者也。

右前件所陳上瀆天聽。罪在不赦。竊以爲今日斷獄。旣未有澄源正本長策。使斯民之無犯。莫若且仍舊貫。無事改作。深恐講之未詳。反致已甚。拳拳納忠。不敢愛身。臣非好爲立異。利害所在。職所當言。不容緘。

默伏望聖慈詳察寢能上件指揮實爲天下幸甚所有錄黃臣未敢書行

繳皇后宅恩澤

李孝純等奏合得恩澤一十八名尙有八名乞依安恭皇后宅體例施行

臣仰惟皇后母儀天下所得恩數自有故事然司封格法但載大禮恩澤數目其冊寶推恩止係特降指揮大率國家循例等事有其舉之莫可廢也有其廢之莫可舉也皇后冊寶親屬推恩舊得二十五人隆興二年因臣寮申請特減七人此安恭皇后之例也至淳熙三年壽成皇后自以別無承受之人于十八人中又乞減省遂又減八人紹興元年皇后受冊先得旨應照淳熙三年以前條例及有司別具前後體例以聞得旨與十人仰見陛下遵守家法莫敢舉之之意今因李孝純等陳乞卻復八人雖比之舊制仍少七人正合安恭皇后之例然已經淳熙三年減作十名及紹興元年特旨裁定而今日又復增添在陛下崇尙恭儉之時不宜有此如聖意以李氏三位子孫數多俯循其請乞降睿旨所添八人止許奏本宗親如此則既不失恩厚又有撙節不致汎溢已甚所有錄黃臣未敢書行

繳林大中辭免權吏部侍郎除直寶文閣與郡

同給事中尤袤

臣等聞之蘇軾上書于神宗其論存紀綱曰建隆以來未嘗罪一言者縱有薄責旋卽超升許以風聞而無官長風采所繫不問尊卑言及乘輿則天子改容事關廊廟則宰相待罪臺諫固未必皆賢所言未必皆是然須養其銳氣而借之重權者豈徒然哉將以折姦臣之萌而救內重之弊也又曰彈劾積威之後雖庸人亦可奮揚風采消委之餘卽豪傑有所不能振起此天下之至論也仰惟陛下隆寬盡下和顏受

言而臺諫之臣相繼去國者已多侍御史林大中任言責者三年餘矣最蒙眷注言聽諫行前因論事除吏部侍郎雖去言職遂正從班人皆以爲陛下賞之也辭免一再除職與郡大中以書生起家陛下拔擢至此在大中之分足矣而臣等猶敢有言者非爲一大中也爲臺諫事體惜也非止爲臺諫事體也爲國家惜紀綱之地也大中論一少卿亦不知所言之詳而同日與郡陛下既以爲權侍臣矣而僅一直寶文閣天下傳聞必以爲朝廷以言罪人乃與所論之人俱坐汰斥實傷國體且虧仁厚之政近年臺諫風采日消正賴陛下主張使之振作以強主威以尊朝廷以響姦邪以沮僥倖言脫于口應之如響中外竦動紀綱自張不然則所損甚多來者亦不可爲矣公議皆賴陛下選大中言職或留之論思獻納之班度今事勢大中義難復留敢望聖慈念祖宗之深意鑒蘇軾之至論詳察事體無令言者與被論者同日而去施行稍有次第使得從容引退優禮以遣之養臣下敢言之氣全國家退臣之禮猶足以示四方儻陛下慨然感悟曲留其行則臣等幸甚過望士大夫感悅奮勵孰不思罄竭以圖報哉所有錄黃臣等未敢書行書讀

繳皇后宅門客親屬補官

皇后歸謁家廟·親屬推恩數內·門客蔣孝曾·親屬張孝詵·霍淵·霍溥白身補官

臣比者以李孝純等陳乞還給皇后恩澤八名嘗具繳奏乞將所添八名止許奏本宗親奉御筆特與書行臣伏而思之雖比之壽成皇后添此八人然正合安恭皇后之例臣亦不敢固執卽已施行近者伏覩皇后歸謁家廟一行推恩給事中論駁蒙陛下曲從其言仰見聖主化由近始中宮以義制私朝政清明

中外悅服。近來親屬推恩。雖人數比舊爲多。然出自宸斷。裁節橫恩。大率略盡。臣輩尙復何言。仰惟陛下從善如流。千載一遇。詎敢失職。以負聖明。如李孝純孝友轉行右武郎。臣亦不復論列。命婦加封。親屬轉官。悉當書行。惟是門客蔣孝曾。白身補將仕郎。親屬張景詵。霍淵。霍溥。白身補承信郎。求之故事。旣無比例。比之衆人。最爲太優。蓋自身補官。豈是細事。官冗已甚。不應開此倖門。前此止以李氏子孫親屬衆多。特旨放行恩澤。張景詵。霍淵。霍溥。旣是親屬。卽合于所添八名恩澤內補官。庶免又于十八名之外。別添三人。反過安恭皇后之例。若門客則無補官之例。尤不當僥幸補授。欲望睿旨。令親屬三人于所添八名內奏補。仍追寢蔣孝曾補將仕郎指揮。或與免文解一次。實爲允當。所有錄黃。臣未敢書行。

攻媿集卷二十八

奏議 西掖奏稟

繳潘景珪差知平江府

臣仰惟陛下不忘簪橐之舊念景珪家食之久授以大藩本無不可兼景珪屢試劇郡節用明法亦未嘗有害于民惟是近歲游致煩言倍費君上保全之賜王畿輔邦吳門最大而起于散地而遽得之必至公論籍籍恐非所以愛之也士大夫苟無大過清朝不忍終棄矧如景珪付以一州自可辦治而臣猶以爲言蓋恐未允公議終難區處欲望聖慈改畀以次州郡俟其治績稍見以序陞遷不過少遲歲月人亦無得而言所有錄黃臣未敢書行

繳劉煒監司差遣

聖旨首議禁戢私錢今已見效依舊與監司差遣

臣與劉煒初不相聞知第聞其爲人頗有志于事功故朝廷任以邊郡權爲淮漕然以前年禁私鐵錢之事觀之則知其人非善于處事者也兩淮鐵錢私鑄太甚浸淫入于內郡合行措置禁戢人雖以爲私憂然無敢以身任其事者朝廷以衆言下之漕司煒自任其事故一以委之然而慮之不審處之不詳行一切之令而欲去積年之弊當時公私兵民行商坐賈雖貧富多寡之不同苟蓄一錢則望一錢之用而煒

爲之太遽。徒以片紙出令。使盡失其平一路騷然。無不怨憤愁苦。其不致生事者。特天幸耳。是後倍費朝廷調護。爲之遣使。爲之集議。始則降官會。終則給交子。紛紜久之中外寒心。僅得少定。至今追咎未已。猶未有以爲經久之計。識者方且憂之。雖得私錢粗息。所傷已多。是何異拔小兒之齒。齒雖得脫。而兒殆矣。如此處事。誰則不能。若非朝廷改圖。幾無以善其後。方是時。煒亦倉皇無策。幸而罷歸。得以苟免。尙足以爲功乎。陛下若念其爲國任事。其志可憐。前日之擾。非始謀所及。不忍廢棄。則可耳。今忽有旨。以其首議禁戢私錢。今已見效。依舊與監司差遣。若反以爲功而賞之者。誠恐此命一出。必致大駭物論。亦無以謝淮甸之人。臣雖甚愚。知其必不可行。故不敢以仇怨爲憚。冒昧奏陳。欲望睿慈寢罷上件指揮。少俟事體平息。錄之未晚。臣數犯天威。罪在不赦。惟陛下原貸。所有錄黃。臣未敢書行。

繳陳峴差知靖江府

臣竊惟國家之待士大夫亦厚矣。雖有過愆。陷于罪籍。未嘗終棄。遲以歲月。多挾拭而用之。此朝廷之至恩也。然亦當視其人之如何。彼雖有廢放之歎。我則有民社之重。平時既無善狀。而又貪黷太甚者。自不應復以民社畀之。而況帥藩乎。峴之處家。醜聲甚彰。棄妻之訟。人憤其冤。峴之居官。汙聲尤著。帥蜀之跡。最不可掩。前後章疏。指陳實事。臣不敢復論。頃除鄂渚。守臣公議。尙且不容。隨卽寢罷。桂林重鎮。控制南方。非有才具。不足以應事機。非有廉節。不足以服遠民。其可使峴居之乎。閒廢雖久。衆尙斷斷。臣若不言。亦必有論之者。欲望聖聰寢新命于未行之時。別選良牧。以鎮撫二十五州之民庶。使士夫知畏公議所。

有錄黃臣未敢書行。

繳鄭汝諧除權吏部侍郎

臣伏見四月二十七日鄭汝諧除權吏部侍郎。二十八日給事中黃裳繳奏。五月二日黃裳除兵部侍郎。于是汝諧與裳俱不就職。因仍不決。遂至踰月。臣下罔測聖意所在。今三月三日始有前項指揮。臣竊惟給舍臺諫紀綱風采。日以振作。則朝廷益尊。寢以消弭。則廉陛陵夷。蓋紀綱者。陛下之紀綱。風采者。國家之風采。必賴陛下主張。然後可爲。故自來中外之臣。所以畏朝廷者。以其有給舍臺諫也。所以畏給舍臺諫者。蓋以尊朝廷也。故非才而得美官。無故而求橫恩者。皆惴惴然不敢自安。始則曰給舍肯放過否。一聞臺諫奏事。則又曰不至及我否。累朝以來。務謹重此選。使人不肅而嚴。蓋未有如今日不振者也。況所貴于士夫者。爲其能存廉恥。侍從之官。又士大夫所屬。望以爲表率也。小大之臣。一聞給舍臺諫語。及姓名。不當辨說是非。卽合奉身而去。脫有不當。公論固存。不惟伸言者之氣。正以增朝廷之嚴。臣不敢更引古義。只以近事明之。淳熙二年。莫濟以祕書監兼權中書舍人。因司諫湯彥邦論韓彥古職名事。後有貼黃云。初除職名。後省失于繳駁。莫濟自念前在後省。曾經書行。皇恐引咎。卽求補外。壽皇謂輔臣曰。濟何故求去。輔臣以實對。壽皇卽取入文字。揭取貼黃。而後付出。濟終不敢復留。壽皇亦聽其去。人皆以濟爲賢。而服壽皇之重言路也。是時習熟見聞。亦不以爲異事。近日一二士夫。明見臺諫推彈。乃敢睥睨復留。名爲引退。實有覬望強愎之氣。反出言路之上。汨喪廉恥。取笑朝野。不得已而後去。言者又與之俱是以

風采摧頽無復氣燄。汝諧士人也。一聞裳有繳駁。卽已出城待命。一再入奏。力求外補。固已深知事體。不復可留陛下。雖使就職。汝諧必畏公議。不敢效尤。彼莫濟初無姓名。在白簡中。推述其故。猶自引去。矧汝諧親爲黃裳繳論。何顏復就從列。黃裳已蒙陛下眷留。臣不敢復論。然終以不得其言。而奪封駁之職矣。而汝諧秋毫不動。儼然居職。事理顛倒。公論不平。亦何以表率朝列。宣示中外。流傳四方。重取譏訕。雖欲以職事自見。亦無以爲容矣。臣愚欲望睿慈重紀綱風采之地。全士夫廉恥之道。許其補外。以正事之體。度汝諧未敢就職。必再辭免而從之。則陛下退人以禮。汝諧處身有義。君臣之間。頗爲得體。實天下幸甚。臣誠不肖。攝事西掖。泯默憤懣。寢食不安。正以事未經申。不敢論奏。今而不言。則爲失職。是敢不避斧鉞。冒貢愚忠。伏惟陛下深察。早賜處分。所有錄黃。臣未敢書行。

繳鄭汝諧第二狀

臣今月初三日準錄黃。鄭汝諧曰。不赴部供職。初四日嘗具奏繳。至今未蒙處分。初七日再準錄黃。鄭汝諧辭免。乞祠祿或一郡。奉御筆依。已降指揮供職。臣么麼攝承西掖。以論駁爲職。言語拙訥。不足以動天聽。汝諧之奏旣勤。陛下親灑宸翰。必是已蒙省覽。其言曰。自叨除命之後。凡三遭省官論奏。其意不過欲正國家之事體。而存給舍之紀綱。是其言可聽者一也。又曰。論事者罷。被論者留。不惟事體不順。而紀綱幾于盡廢。是其言可聽者二也。又曰。自始被命至今已四十日矣。有合區處施行之事。不爲不多。乃以一小除目。閱日已久。何必留臣。以啓多事之原。是其言可聽者三也。其說皆與臣言暗合。以此猶知人情本

不相遠此天下之公言也。況黃裳一經繳奏。陛下察其難以竝在從列。故處以王府舊職。而汝諧之命謝深甫繳之。臣又論之矣。汝諧必知難以竝立。深甫與臣又當如黃裳之引去。自此一有論奏。則先危其身。向來猶得與之俱去。去非臣子之所憚。與之俱去。事已可駁。今則論事者罷。被論者留。臺諫給舍。不復可爲。雖具其官。而職盡廢。其何以爲國乎。陛下若徇其請。付以外郡。以靖朝列。在陛下一舉手之頃耳。朝廷則可以正紀綱。振風采。汝諧則可以全去就。知廉恥。上下兩得之矣。近來事緒日出。論駁日至。煩瀆聖聽。皆非不得已。陛下本務安靜。而滋益多事。臣愚不避萬死。伏望聖慈採之公論。付之無心。刻印銷印。惟是之從。使朝廷肅然。是非別白。實爲幸甚。不然。恐紛紛未已。徒駭觀聽。無益也。所有鄭汝諧供職指揮。此特其一爾。欲望先賜宸斷。俯從所乞。他日如欲用之。亦未爲晚。上項錄黃臣。未敢書行。

繳鄭汝諧第三狀

臣備數左史。誤蒙聖恩兼攝西掖。比因鄭汝諧除吏部侍郎。曾經給舍繳奏之後。得旨令日下供職。繼又準御筆批汝諧乞祠劄子。臣兩具繳奏。未承處分。又蒙宣諭書行。臣以愚惄固執。不敢奉詔。伏念臣以么麼小臣。區區抗論。實非有他。正爲朝廷維持紀綱。庶幾後省猶有官守。然自知荒陋之文。不足以立雷霆之下。朝夕俟命。靡遑寧處。今茲再降指揮。仰窺聖意。以汝諧爲有才。故排羣議而用之。萬鈞勢重。罪無可逃。三諫不從。臣可以去。不敢更有繳奏。但以上件錄黃。難以書行。臣亦無顏復玷朝列。謹具奏聞。見今居家俟命。伏望聖慈將臣早賜罷黜。庶免久妨賢路。冒犯宸嚴。臣下情無任惶懼戰慄之至。所有錄黃。臣未

敢書行。

繳給還陳源產業什物告劄

臣竊惟陳源近除內侍省押班。後有繳奏。蒙陛下採納。雖許其趨走于禁中。而外廷之議獲伸。告命不給。俸祿不支。仰見皇明洞燭。足使近習屏氣。今來忽有指揮給還物產。臣亟取會數目。除追納及賣過外。所餘不多。若不必深較。然事體所關。則有不可。陳源罪惡貫盈。死有餘辜。幸蒙寬宥。復備使令。陛下旣已仲外廷之議。而復還其已沒之物產。則賞罰近于無章矣。且其前後賜賚。及其侵盜。其數不貲。今其所餘田產。不滿萬緡。雜物稱是。又多不可售之物。舉以與之。豈惟不足以示恩。適所以啓寵納侮。且小人無厭之求。其勢未必遽止。臣愚欲望聖慈追寢上件指揮。以絕姦萌。不勝幸甚。所有錄黃。臣未敢書行。

繳封椿庫取金銀

臣竊惟祖宗置內藏庫。蓋以乘輿服用之餘。別儲以備邊費。壽皇置封椿庫。亦欲蓄于無事之時。以爲有事之用。非若前代瓊林、大盈專以爲私藏而輕費也。故累朝惟聞時出內藏以補有司之不給。借用或至百萬。償還不足。往往貰之。未嘗無故反取外帑以實之也。高宗皇帝嘗曰。祖宗儲積內帑。本以備邊陲緩急之用。此眞陛下所當取法也。今日比祖宗時事力不及十之三四。專仰東南以立國。取已竭澤矣。州縣困乏。田里憔悴。重以去年水旱。所在饑荒。江上流殍盈路。往來皆能言之。聖慈力加賑恤。所濟無幾。二麥未熟。可爲寒心。當今別無生財之道。惟賴陛下身履恭儉。愛惜財用。禁戢貪暴。檢柂姦弊。尤恐不給。而竊

聞內庭宴飲無時。費用無度。內帑所積。支用不貲。既不領于有司。無從知其虛實。然觀屢降指揮。多取樞錢物。則所謂當亦不妄。臣職分戶房。每見宣取數多。實爲驚懼。蓋今日民財竭盡。既不在民。則當在官。而經費既不可減。用之又如此不節。封樞家計所儲。正自不多。若如此支用。又將竭矣。內帑既虛。封樞又竭。國將奈何。古者無三年之蓄。猶曰國非其國。而況虛竭如此。豈細故哉。臣職當論奏。正以每降指揮。必以恭奉三宮爲名。故臣子不敢有言。然而外議籍籍。謂所取之錢。多爲內廷浮費。不過支散樂工。賜予近幸。日甚一日。如此。以江海寶漏卮。山林供野燒。豈有紀極哉。州縣上煎下迫。不惟民不堪命。吏不得息。縣既不可爲。州亦無少寬。監司例被督責。版曹日憂不足。椎剥疲民。取其膏血。百十之逋。動遭鞭撻。取之盡錙銖。用之如泥沙。豈不可痛哉。今月十三日。連有兩項錄黃。其一曰。令封樞庫支銀八萬兩。會子二十萬貫。赴內藏庫供納。恭奉壽聖隆慈備福皇太后。至尊壽皇聖帝。壽成皇后使用。陛下自正月一日行慶壽禮之後。至今未曾再駕。內外方日夜望鳴蹕之行。旣欲以錢糧爲恭請之用。臣敢不書行。又一日得旨。令于封樞庫取金二萬兩。銀五萬兩。內藏庫送納。此項實爲無名之費。一日兩指揮。前者則爲奉重親之用。猶爲有名。如後一項。則爲不可。府庫陛下之府庫。微臣安敢方命。誠願聖慈惻然興念。毋以生民膏血供無涯之費。以固邦本。以保宗社。夫二萬之金。五萬之銀。在陛下富貴之極。視之若不多。以民間計之。不知爲中人幾家之產。細民幾萬之資。州縣取之于民。不知用多少笞箠。竭多少資產。輸多少衣食。而後得此。故拳拳爲陛下言之。望俯鑒愚衷。收還詔旨。務爲節儉。以益聖德。以寬民力。實天下幸甚。所有錄黃。臣未敢