

今
字
解
剖

上
冊

牛子解制

上

今
字
解
剖

陳三立署



第三卷

全集

今字解刻題辭

小學正清而盛志。正清而衰。段桂節主諸公。刻志許
書助達神。怡由形體以迴聲義。自是故訓可通。經記
可說。流澤被於學者。廣矣。故曰盛清。延自為康熙字
典。偏次者多。部生白徒分部。舛戾踳奪。而學官希
多。多字之故曰衰。世之學者不逮學官弟子。且累能盛
猶不。是以積衰也。以明書稽察之字曰察。正清諸為查
書。鳥卵之字曰彈。正清諸為達。書圓者今他之字曰輟。正
清諸為滾。以大校論清世小學之衰。有實于明世者矣。傳誤
之起。誠有多端。要之必以字典為大宗。正清諸有王錫
侯者。私作字貫。以不適用字典。誅自是能辨精小學之士。欲以

古義糾正字典觸於刑個之案、何大儒如高郵王氏有
而獻替亦為律令所拘不能成書後作考證一編猶以
粉黛刻畫嫵母母以奔其質已余同舍生王純甫事陳
清俞先生嚴汝比遭世變而純甫亦變而矣數以文字教
授諸生常苦篆隸殊形謬予亦莫能窺其之本歟昨日凡
事矯枉過正難為力因執利導易為功與其力崇小篆片
今隸之非不如為指今隸濟小篆之末因是作今字解刻
十三篇其言形者六言音義者七亦不江山而為之者已據前
世玉篇類今篇以今隸為本而分部與說文同大殊絕蓋沿
誤以江原叔者為尋本館今隸圖可通於小篆清初諸部生
不知始以今隸自為正要過在其人不在今隸純甫之作蓋

亦竊顧焉二公之意者也故遂以子其音讀之象意則亦
可以無大過矣抑今世之所謂者非字與俗字而已穿鑿之
徒皮傅辭義隨情定字其游談不根蓋有過于前不字
說者重以通書刻者真偽難知而妄者乃欲以傾奪播斯
說其誠妄歟抑實寧獨如字與而止乎他南誠有之六書於
此亦宜加之意也民國二十三年五月辛卯稿



卷之十
 一
 二
 三
 四
 五
 六
 七
 八
 九
 十
 十一
 十二
 十三
 十四
 十五
 十六
 十七
 十八
 十九
 二十
 二十一
 二十二
 二十三
 二十四
 二十五
 二十六
 二十七
 二十八
 二十九
 三十
 三十一
 三十二
 三十三
 三十四
 三十五
 三十六
 三十七
 三十八
 三十九
 四十
 四十一
 四十二
 四十三
 四十四
 四十五
 四十六
 四十七
 四十八
 四十九
 五十
 五十一
 五十二
 五十三
 五十四
 五十五
 五十六
 五十七
 五十八
 五十九
 六十
 六十一
 六十二
 六十三
 六十四
 六十五
 六十六
 六十七
 六十八
 六十九
 七十
 七十一
 七十二
 七十三
 七十四
 七十五
 七十六
 七十七
 七十八
 七十九
 八十
 八十一
 八十二
 八十三
 八十四
 八十五
 八十六
 八十七
 八十八
 八十九
 九十
 九十一
 九十二
 九十三
 九十四
 九十五
 九十六
 九十七
 九十八
 九十九
 一百

古人造字皆有精義後人識字得尋求其字義以首納於軌物之中
以止戈為武反正為乏皿為盥自環為私公背公為公人言
為信力田為男卜中為用用口為周曰辰為晨凡夕為夙十口相
傳為古十目視上為直所謂視而可識察而見意者官為聖人
以文主教之微意未有經籍以前之名教也自篆變為隸名教
自此衰矣漢興州縣古行文字之本原既失功令雖以楷書課
試學僉至平帝時猛令更禮說字廷中訛誤錯出至以馬豕六
為長人持十為斗人十四心為德二在天下為酉人散三為大兩人
交一心中出者希水古文之面目全非而識字者又不知推本古
文造作之原理訛以傳訛自漢已訛遑論唐字以下於是許先生

起於憂之以為人不識字遂誤經讀害猶小因讀經之誤至於背
畔名教違離道本害實大也乃依摛篆作說文解字一書以存古
人造作之精意惜其時隸書大行經典之字一改為隸讀其書者
絕少故摛篆與隸書截然分塗而不可復合雖有鍾王之書扁鵲
縫其閒要之各自篆隸自隸終不能強之使合也後有宋人李
從周者作字通一書以說文校隸書之偏旁此體例乖刺而舉今
隸偏旁之點畫與篆根本不同雖名曰通實未嘗通也他如唐
人顏元孫之干祿字書張參之五經文字唐玄度之九經字樣本
但就隸體校之偏旁未嘗於篆隸間溝通血脈也豈非後人識字
之一大缺憾乎同門王鏡甫明經事德清師治小學洞究古文造

字之原病今學者識字而不識篆於字之形聲義所在茫如無知
坐令異行楮墳終年涂塗可尋乃作今字解剖一書將今隸偏變
諸體依據許書釋明今隸其體即篆文某體俾二千年以來篆隸
離而後合識文字之功臣也抑余年未搜集三代鐘鼎彝器文字
數千餘種王朝列國字非一體間有艸篆乃知古人為文先有篆
本今曰艸篆初行於發始起艸時其後競趨便易即臆寫而以艸
篆行之所謂艸篆者非於古籀外別有改作乃即古籀未酌者變
自成一體艸篆名如此其始何嘗不取象於篆文後以便於速寫耳
蓋艸勢遂與篆文不同耳自漢以下經典相承沿習既久於是艸
篆遂與篆文並駕以施有此書則凡以前識字之書學者皆有

途逕者由途逕以納軌物者所謂本王道生者許氏解字而外厥
惟此書易曰窮則變之則通又曰唯壹而適結繩之文為書契獨
第之變為艸隸者應時世之求而不計已者也其故艸隸代嬗之
際有說文解字一書則古文雖止而未亡自篆隸隔闕之後有今
字解制一書則名教雖隳夷而可復此則是書也其不為時世之
求而不計自己者耶民國二十四年八月杭州鄒壽祺



今字解剖自叙

余作此書、下筆時、先自居於讀者之列、而且以程度塵及之、讀者自居、凡讀者之一切窒礙、必為之掃除殆盡而後已、良以此書之作、非為通字學者添日出之燭火、乃為不通字學者給暗室之明燈耳、中國文字沿革多端、綜其大要、不外篆隸二者而已、遷流至於今隸、如蠶化為蛹、蛹化為蠶、小篆之面目全非、作者之微意安在、故有見者教人識字、必先識篆、而終不能從其教者、風氣習俗使然也、於是口天吳、立早章、戈刀成、古月胡、方人也、施言西、早譚之荒謬百出、雖播紳士大夫所不免、可慨也已、凡事矯枉過正、難為力、因勢利導、易

為功、與其力崇小篆、直斥今隸之非、屏諸異族、何如旁揖今隸、躋諸小篆之末、聯為一家、況今隸之變化、又何嘗不淵原於小篆乎、咎在自名古學者、高自標置、不屑屑於今隸間、從事探討耳、苟平心靜氣、一一探討之、又何嘗不相合乎、今中國幅員之廣、人民之衆、識字者不及十之二三、而此些少識字者、試舉一字、問其形聲義所在、皆夢然無以對也、循此以往、雖人人識字、而等於不識、其如官治民察之謂何、余自少治說文之學、每思就篆隸不同而同之點、設法溝通之、或作表對照、為初學由隸識篆之津筏、徒以衣食奔走未遑、今老矣、少年同學、零落垂盡、環顧海內、必無有起而為之者、爰是

不揆墮眊、勉申夙志、分別題目、摘要疏說、艸部既成、命曰今
字解剖、意在用科學方法解剖字形、字音、字義三者之輾轉、
使人人識一字、知一字體用、與其字之沿革本末、一祛從前
識字者知其然、不知其所以然之大病、其於中國文字之學、
豈曰小補之哉、艸部恩迫、舛誤不免、惟冀當代大雅君子見
而教政之、幸甚、

余此書脫藁後、乃知字典一書、亟當從新編纂也、有清開國
以來、中國人人識字者、孰不依據康熙字典、其書因襲明代
梅氏字彙、輒將說文从某某聲一端、始終刪去、王篇亦合識
犯此病
字者如墜五里霧中、無從知其形聲所在、又將說文五百四

十部部首、削少三百餘部、遂多襍廁之弊、試舉其尤甚者、如王、大君也、廁於玉部、舍、市居也、廁於舌部、谷、口上阿也、廁於谷部、𡵓、瓦缶也、廁於田部、西、鳥巢也、廁於西部、兔、獸也、廁於儿部、乞、玄鳥也、廁於乙部、巳、蛇也、廁於己部、用此導人識字、正如以盲引盲、寧有裨乎、乾嘉諸老、如高郵王氏之徒、頗思改訂、卒以礙於御定而不果、余嘗謂今中國人人不識字者、康熙字典為之也、夫字書之所貴者、分部謹嚴、統系分明、冠於部之端曰首、廁於其下者曰屬、首譬則母也、屬譬則子也、母子血脈相關、分豪不容假借、庶幾讀者一目瞭然、否則如康熙字典之母自為母、子非其子、字之統系亂矣、識字之塗

徑亦自此封矣、余故曰、今中國人人不識字者、康熙字典為之也、共和鼎嬗、事事改革、獨於正名之先務未遑、一任妄作、敗道之字、書流傳至今、貽害學者而不卹、何本末倒置若是乎、當局既慮不及此、奈何今日之所謂文化策源地者、如某某書局等、亦無有起而圖之者、夫篇籍猶毛也、文字猶皮也、皮之不存、毛將焉附、即今負文化先導之責者、其不以余言為河漢乎、歲在癸酉冬十一月朔、杭州王有宗。