

馬克思 恩格斯
列寧 斯大林

对資产阶级人性論 人道主义的批判

(供内部学习)



目 录

一， 封建社会农民阶级的特性.....	(1)
1、 反封建的革命性是农民阶级的根本特性.....	(1)
2、 农民是小生产者.....	(5)
3、 农民各阶层的经济地位和政治态度.....	(9)
二， 地主阶级对于农民的残酷的经济剥削和政 治压迫， 迫使农民多次地举行起义.....	(14)
三， 农民战争是农民阶级反抗地主阶级统治的革命.....	(22)
四， 农民战争中的两条路线斗争.....	(27)
五， 农民阶级的思想方式.....	(35)
1、 剥削的存在， 永远会在被剥削者中间产 生与这一制度相反的理想.....	(35)
2、 平等思想是农民运动中最革命的思想.....	(36)
3、 自发地要求土地.....	(39)
4、 关于皇权主义思想.....	(43)
六， 农民战争与宗教的关系.....	(46)
七， 农民战争是封建社会历史发展的真正动力.....	(53)
1、 阶级斗争是历史发展的动力。 革命是 历史的火车头.....	(53)
2、 农民战争打击了当时的封建统治， 推动 了社会生产力的发展.....	(60)
八， 农民战争失败的原因和历史经验教训.....	(71)
九， 农民战争后， 地主阶级只有反攻倒算， 那 有什么让步？	(82)

- 1、国家是阶级压迫的工具。剥削阶级的本性是不能改变的..... (82)
- 2、政策是同一定阶级的利益联系的。
剥削阶级的两手政策..... (85)
- 3、农民战争失败后，地主阶级只有反攻倒算，没有什么真正的让步..... (89)

一、封建社会农民阶级的特征

1、反封建的革命性是农民阶级的根本特性。

法国农民要设想魔鬼的时候，就把他设想成税吏。自从蒙塔郎贝尔把赋税宣布为天神的时候起，农民就变成为不信神的人，变成为无神论者，而投到魔鬼即社会主义怀抱里去了。秩序的宗教轻率地失去了农民，耶稣会教徒轻率地失去了农民，波拿巴轻率地失去了农民。1848年12月20日永远断送了1848年12月20日的名声。“他伯父的侄儿”并不是他家族中第一个受蒙塔郎贝尔所说的预示着革命风暴的酒税之害的。真正的伟大的拿破仑在圣海伦岛上曾经说过，恢复酒税是使他垮台的最大原因，因为这使法国南部的农民脱离了他。

马克思：《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》《马克思恩格斯全集》第7卷第94页

但是，即使在法兰克福的斗争已经停止，这也并不意味着起义已被镇压下去了。怒不可遏的农民决不会轻易放下武器。即使他们不能驱散国民议会，他们也可以清除自己家乡的许多需要清除的东西。农民在猛攻圣保罗教堂未遂后，会转而袭击6—8座小官邸和成百块贵族的领地；从今年春天开始的农民战争，在没有达到自己的目的（使农民摆脱封建制度的束缚）以前，是不会结束的。

恩格斯：《法兰克福起义》《马克思恩格斯全集》第5卷第487—488页

德意志民族也有自己的革命传统。在历史上德国也曾出过能和他国最优秀的革命人物媲美的人才。在历史上德意志民族也曾表现过坚韧不拔的精神，如果是在一个中央集权化了的国家，说不定会创造出多么伟大的成果。在历史上德国农民和平民所怀抱的理想和计划，常常使他们的后代为之惊惧。

恩格斯：《德国农民战争》《马克思恩格斯全集》第7卷第385页

反封建的革命反对派活跃于整个中世纪。革命反对派随时代条件之不同，或者是以神秘主义的形式出现，或者是以公开的异教的形式出现，或者是以武装起义的形式出现。

恩格斯：《德国农民战争》《马克思恩格斯全集》第7卷第401页

再洗礼派本来没有确定的教条，只是靠反对一切统治阶级这一共同目标以及再洗礼派的共同象征而结合起来的；他们在生活习惯上是力修苦行，在宣传鼓动上则狂热不倦，勇敢无畏；这一派人越来越多地团结在闵采尔周围。再洗礼派本身的需求和愿望是由闵采尔替他们明确下来，并形成他们的新教义的。他们因为被搜捕的关系，不容有任何固定住所，于是流浪全德，到处讲说他们的新教义。无数的再洗礼派遭苦受刑，被火焚，或死于其他酷刑之下，但是这些密使的勇敢坚毅是无可动摇的；在人民的慷慨迅速高涨的过程中，他们的活动所取得的成就是无法估量的。

恩格斯：《德国农民战争》《马克思恩格斯全集》第7卷第417页

但是“鞋会”经过这第一次的溃败之后并没有消灭。刚刚相反，这个组织还是秘密存在下去，并且很多流散在瑞士和南德的亡命者都变成了密使，这些密使到处发现同样的压迫引起同样的起义情绪，因而就乘机把“鞋会”传播到现今的巴登全境。南德的农民，坚忍不拔，从1493年起，密谋造反，历时30年之久，把他们因住地分散而造成的种种困难都一一克服，并在无数次溃散，失败，首领被杀之后，总是再接再厉重整旗鼓，直到最后大规模起义的机会到来——这样的顽强坚忍，实在令人敬佩。

恩格斯：《德国农民战争》《马克思恩格斯全集》第7卷第424—425页

“鞋会”……他们的纲领规定：不再向诸侯，贵族，僧侣缴纳任何捐税，什一税，杂税，赋税；废止农奴制度；没收寺院及其他教会产业分给人民，除皇帝一人而外不承认任何其他君主。

恩格斯：《德国农民战争》《马克思恩格斯全集》第7卷第425页

这个同盟组织^①规定每星期要收3个克里泽的盟捐，就当时币值论是巨大的数目，还派遣密使到阿尔萨斯，摩塞尔，整个莱茵河上游以及法兰克尼亚去到处吸收农民入盟，宣告同盟的目标是要消灭封建统治，破坏所有城堡寺院，消灭除皇帝一

①指施图林根农民和市民联合创立的一个新教兄弟会。

人而外的一切统治者，盟旗是德意志三色旗。

恩格斯：《德国农民战争》《马克思恩格斯全集》第7卷第441页

农民为正义事业进行了斗争。俄国的工人阶级会永远记往被沙皇走狗杀死和打死的烈士。这些烈士都是争取劳动人民的自由和幸福的战士。农民被打败了，但是他们还要不断地起义，他们决不会因为第一次的失败而灰心丧气。

列宁：《给农村贫民》《列宁全集》第6卷第385页

只要把革命农民在第二届杜马中的言论同革命工人的言论比一比，就自然地可以看出如下的区别：农民有更加直觉的革命性，他们急切地想立刻打垮地主政权，立刻创立新制度。农民心中的怒火在燃烧，恨不得马上扑到敌人身上，把敌人扼死。

列宁：《社会民主党在俄国第一次革命中的土地纲领》《列宁全集》第13卷第377页

农民最激烈最公开地表现了他们反对一切中世纪残余和一切中世纪土地占有制形成的自发的革命性，但是他们对这个斗争的政治条件的认识还不十分明确，天真地把资产阶级自由的“乐土”看得太理想。

列宁：《社会民主党在俄国第一次革命中的土地纲领》《列宁全集》第13卷第399页

农民在杜马中的发言具有重大的政治意义，因为这些发言反映出普通农民想摆脱地主压迫的渴望，对中世纪制度和官僚制度的强烈憎恨，反映出他们自发的、直觉的、往往是幼稚的、不十分明确的、然而又是十分旺盛的革命精神。这种革命精神比长篇大论更能证明，在农民群众中蕴藏着一种对贵族、地主和罗曼诺夫王朝有毁灭性的潜在力。

列宁：《社会民主党在俄国革命中的土地纲领》《列宁全集》第15卷第152—153页

除了无产阶级是最彻底的革命民主派之外，农民是最大的革命民主派。农民的绝大多数，就是说，除开那些带上了封建尾巴的富农之外，无不积极地要求“耕者有其田。”

毛泽东：《论联合政府》《毛泽东选集》横排合订本第976页

2、农民是小生产者

由于有地方自治局的绝妙统计材料而可以确切描绘出来的我国农民和手工业者的分化和非农民化，提供了事实上的证据，证明社会民主主义者对俄国现实的理解恰好是正确的，根据这种理解，农民和手工业者是“绝对”意义上的小生产者，即小资产者。

列宁：《什么是‘人民之友’》《列宁全集》第1卷第211—212页

作为俄国千百万农民在俄国资产阶级革命前夕的思想和情

绪的表现者，托尔斯泰是伟大的。托尔斯泰富于独创性，因为他们全部观点，总的说来，恰恰表现了我国革命是农民资产阶级革命的特点。从这个角度来看，托尔斯泰观点中的矛盾，的确是一面反映农民在我国革命中的历史活动所处的各种矛盾状况的镜子。一方面，几百年来农奴制的压迫和改革以后几十年来的加速破产，积下了无数的仇恨和拼命战斗的决心。要求彻底铲除官办的教会，打倒地主和地主政府，消灭一切旧的土地占有形式和占有制度，扫清土地，建立一种自由平等的小农的社会生活来代替警察式的阶级国家，这种要求象一条红线贯穿农民在我国革命中的每一个步骤。毫无疑问，托尔斯泰作品的思想内容，与其说符合于抽象的“基督教无政府主义”（这有时被人们看作是他的观点“体系”），不如说更符合于农民的这种愿望。

另一方面，追求新的社会生活方式的农民，是用很不自觉的、宗法式的、宗教狂的态度来看待下列问题的：这种社会生活应当是什么样子，要用什么样的斗争才能给自己争得自由，在这个斗争中他们会有什么样的领导者，资产阶级和资产阶级知识分子对于农民革命的利益采取什么样的态度，识什么要消灭地主土地占有制就必须用暴力推翻沙皇政权？农民过去的全部生活教会他们憎恨老爷和官吏，但是没有教会而且也不能教会他们到什么地方去寻找所有这些问题的答案。在我国革命中，有一小部分农民是真正进行斗争的，并且也为了这个目的多少组织起来了；有极小一部分人曾经拿起武器来打自己的敌人，消灭沙皇的奴仆和地主的庇护者。大部分农民则是哭泣、祈祷、空谈和梦想，写请愿书和派“请愿代表”，——这一切完全符

合列甫。尼古拉也维奇·托尔斯泰的精神。

列宁：《列甫·托尔斯泰是俄国革命的镜子》《列宁全集》第15卷 第180—181页

在托尔斯泰的作品里，正是既表现了农民群众运动的力量和弱点、也表现了它的威力和局限性。他对国家、对警察和官方办的教会的那种强烈的、激愤的而且常常是尖锐无情的抗议，表达了原始的农民民主的情绪，在这种原始的农民民主要求里积累了农民群众由于几世纪以来农奴制的压迫，官僚的暴横和劫掠，以及教会的伪善、欺骗和诡诈而发出的极大的愤怒和仇恨。他对土地私有制的毅然决然的反对，表达了一个历史时期的农民群众的心理，在这个历史时期，旧的中世纪土地占有制度（地主的土地占有制度和官家的“份地”制度），完全变成了俄国今后发展所必须消除的障碍，当时这种旧的土地占有制度必须要遭到急遽的无情的破坏。……

但是，这位激烈的抗议者、愤怒的揭发者和伟大的批评家，同时也在自己的作品里暴露了他不理解产生俄国所遭遇的危机的原因和摆脱这个危机的方法，这种不理解只是宗法制的天真的农民才会具有，而不是一个受过欧洲式教育的作家所应有的。

列宁：《列·尼·托尔斯泰》《列宁全集》第16卷第322—323页

这些群众——主要是农民——在革命中表明，他们极度憎恨旧的秩序，他们非常深切地感受到了现制度的一切重担，他们自发地渴望从这些重担下解放出来并找到美好的生活。

同时这些群众在革命中还表明，他们的憎恨不够自觉，他们的斗争不够彻底，他们仅仅在狭小的范围内寻求美好的生活。

列宁：《托尔斯泰和无产阶级斗争》，
《列宁全集》第16卷第352页

农民按阶级地位来说是什么人呢？小业主或小经营者。

列宁：《根本问题之一》《列宁全集》
第24卷第166页

农民在经济上是分散的。他们一方面是私有者，一方面是劳动者。

列宁：《在全俄工会第三次代表大会上的讲话》《列宁全集》第30卷第468页

中国农民群众和城市小资产阶级群众，是愿意积极地参加革命战争，并愿意使战争得到彻底胜利的。他们是革命战争的主力军；然而他们的小生产的特点，使他们的政治眼光受到限制（一部分失业群众则具有无政府思想），所以他们不能成为战争的正确的领导者。

毛泽东：《中国革命战争的战略问题》
《毛泽东选集》横排合订本第167页

在农民群众方面，几千年来都是个体经济，一家一户就是一个生产单位，这种分散的个体生产，就是封建统治的经济基

础，而使农民自己陷于永远的穷苦。

毛泽东：《组织起来》《毛泽东选集》
横排合订本第885页

3、农民各阶层的经济地位和政治态度

至于参加这次起义的农村居民，他们大半是这样投入革命派的怀抱的：一部分是由于捐税过重，一部分是由于在他们身上的封建义务过重。他们本身没有任何主动性，总是尾随在举行起义的其他阶级的后面，工工人与小手工业者小商人阶级之间左右摇摆。他们站在哪一边几乎总是由他们各自所处的不同社会地位决定的。雇农通常是和城市工人结合起来；小农民私有者则倾向于和小资产阶级携手。

恩格斯：《德国的革命和反革命》《马克思恩格斯全集》第8卷第106页

农村贫农第一要打击地主，至少要去掉地主那些最可恶、最有害的盘剥，——在这一点上，许多富农和拥护资产阶级的人也会支持农村贫民的，因为大家都讨厌地主的耀武扬威。可是，只要我们一缩小地主权力，富农马上就会显出原形，伸出自己的爪子去抓一切东西，而他们的爪子是很能抓东西的，并且现在就已经抓去了好多。可见，农村贫民应该小心提防，应该同城市工人结成坚固的、牢不可破的联盟。……不同城市工人联合起来，农村贫民就永远不能不受一切盘剥和一切贫穷；这方面，只有城市工人能帮他们的忙；这方面，只能指靠自

己。

列宁：《给农村贫民》《列宁全集》第
6卷第370页

农民夺取全部土地和全部政权，这是可能的。我不仅没有忘记这种可能，没有把自己的眼界局限于今天，而且我在直接地确切地表述土地纲领时还估计到一种新现象，即贫雇农和富裕农民之间发生了更深刻的分裂。

列宁：《论策略书》《列宁全集》第24
卷第27页

小资产阶级。如自耕农、手工业主、小知识阶层——学生界、中小学教员、小员司、小事务员、小律师、小商人等都属于这一类。这一个阶级，在人数上，在阶级性上，都值得大大注意。自耕农和手工业主所经营的，都是小生产的经济。这个小资产阶级内的各阶层虽然同处在小资产阶级经济地位，但有三个不同的部分。第一部分是有余钱剩米的，即用其体力或脑力劳动所得，除自给外，每年有余剩。这种人发财观念极重，对赵公元帅礼拜最勤，虽不妄想发大财，却总想爬上中产阶级地位。他们看见那些受人尊敬的小财东，往往垂着一尺长的涎水。这种人胆子小，他们怕官，也有点怕革命。因为他们的经济地位和中产阶级颇接近，故对于中产阶级的宣传颇相信，对于革命取怀疑的态度。这一部分人在小资产阶级中占少数，是小资产阶级的右翼。第二部分是在经济上大体上可以自给的。这一部分人比较第一部分人大不相同，他们也想发财，但是赵公元帅总不让他们发财，而且因为近年以来帝国主义、军阀、封建地主、买办大资产阶级的压迫和剥削，他们感觉现在的世

界已经不是从前的世界。他们觉得现在如果只使用和从前相等的劳动，就会不能维持生活。……他们有点骂人了，骂洋人叫“洋鬼子”，骂军阀叫“抢钱司令”，骂土豪劣绅叫“为富不仁”。对于反帝国主义反军阀的运动，仅怀疑其未必成功（理由是：洋人和军阀的来头那么大），不肯贸然参加，取了中立的态度，但是绝不反对革命。这一部分人数甚多，大概占小资产阶级的一半。第三部分是生活下降的。这一部分人好些大概原先是所谓殷实人家，渐渐变得仅仅可以保住，渐渐变得生活下降了。……这种人在精神上感觉的痛苦很大，因为他们有一个从前和现在相反的比较。这种人在革命运动中颇要緊，是一个数量不小的群众，是小资产阶级的左翼。以上所说小资产阶级的三部分，对于革命的态度，在平时各不相同；但到战时，即到革命潮流高涨、可以看得见胜利的曙光时，不但小资产阶级的左派参加革命，中派亦可参加革命，即右派分子受了无产阶级和小资产阶级左派的革命大潮所裹挟，也只得附和着革命。我们从一九二五年的五卅运动和各地农民运动的经验看来，这个断定是不错的。

半无产阶级。此处所谓半无产阶级，包含：（一）绝大部分半自耕农，（二）贫农，（三）小手工业者，（四）店员，（五）小贩等五种。绝大部分半自耕农和贫农是农村中一个数量极大的群众。所谓农民问题，主要就是他们的问题。半自耕农、贫农和小手工业者所经营的，都是更细小的小生产的经济。绝大部分半自耕农和贫农虽同属半无产阶级，但其经济状况仍有上、中、下三个细别。半自耕农，其生活苦于自耕农，因其粮食每年大约有一半不够，须租别人田地，或者出卖一部分劳动力，或经营小商，以资弥补。春夏之间，青黄不接，高利向别人借债，重价向别人籴粮，较之自耕农的无求于人，自

然景遇要苦，但是优于贫农。因为贫农无土地，每年耕种只得收获之一半或不足一半；半自耕农则租于别人的部分虽只收获一半或不足一半，然自有的部分却可全得。故半自耕农的革命性优于自耕农而不及贫农。贫农是农村中的佃农，受地主的剥削。其经济地位又分两部分。一部分贫农有比较充足的农具和相当数量的资金。此种农民，每年劳动结果，自己可得一半。不足部分，可以种杂粮、捞鱼虾、饲鸡豕，或出卖一部分劳动力勉强维持生活，于艰难竭蹶之中，存聊以卒岁之想。故其生活苦于半自耕农，然较另一部分贫农为优。其革命性，则优于半自耕农而不及另一部分贫农。所谓另一部分贫农，则既无充足的农具，又无资金，肥料不足，土地歉收，送租之外，所得无几，更需要出卖一部分劳动力。荒时暴月，向亲友乞哀告怜，借得几斗几升，敷衍三日五日，债务丛集，如牛负重。他们是农民中极艰苦者，极易接受革命的宣传。

毛泽东：《中国社会各阶级的分析》

《毛泽东选集》横排合订本第5—7

页

所谓农村无产阶级，是指长工、月工、零工等雇农而言。此等雇农不仅无土地，无农具，又无丝毫资金，只得营工度日。其劳动时间之长，工资之少，待遇之薄，职业之不安定，超过其他工人。此种人在乡村中是最感困难者，在农民运动中和贫农处于同一紧要的地位。

同书第8页

前面说了农民成就了多年未曾成就的革命事业，农民做了国民革命的重要工作。但是这种革命大业，革命重要工作，是

不是农民全体做的呢？不是的。农民中有富农、中农、贫农三种。三种状况不同，对于革命的观感也各别。……富农……他们的态度始终是消极的。

中农呢？他们的态度是游移的。他们想到革命对他们没有什么大的好处。他们锅里有米煮，没有人半夜里敲门来讨账。

……

乡村中一向苦战奋斗的主要力量是贫农。从秘密时期到公开时期，贫农都在那里积极奋斗。他们最听共产党的领导。他们和土豪劣绅是死对头，他们毫不迟疑地向土豪劣绅营垒进攻。……这个贫农大群众，合共占乡村人口百分之七十，乃是农民协会的中坚，打倒封建势力的先锋，成就那多年未曾成就的革命大业的元勋。没有贫农阶级（照绅士的话说，没有“痞子”），决不能造成现时乡村的革命状态，决不能打倒土豪劣绅，完成民主革命。贫农，因为最革命，所以他们取得了农会的领导权。……这个贫农领导，是非常之需要的。没有贫农，便没有革命。若否认他们，便是否认革命。若打击他们，便是打击革命。他们的革命大方向始终没有错。他们损伤了土豪劣绅的体面。他们打翻了大小土豪劣绅在地上，并且踏上一只脚。他们在革命期内的许多所谓“过分”举动，实在正是革命的需要。

毛泽东：《湖南农民运动考察报告》

《毛泽东选集》横排合订本18—21页

二、地主阶级对于农民的残酷的经济剥削和政治压迫，迫使农民多次地举行起义

封建主义也有过自己的无产阶级，即包含着资产阶级的一切萌芽的农奴等级。封建的生产也有两个对抗的因素，人们称为封建主义的好的方面和坏的方面，可是，却没想到结果总是坏的方面占优势。正是坏的方面引起斗争，产生形成历史的运动。

马克思：《哲学的贫困》，《马克思恩格斯全集》第4卷第154页

把革命的发生归咎于少数煽动者的恶意的那种迷信时代，是早已过去了。现在每个人都知道，任何地方发生革命震动，总是有一种社会要求为其背景，而腐朽的制度阻碍这种要求得到满足。这种要求也许还未被人强烈地普遍地感觉到，因此还不能立即得到胜利；但是，如果企图用暴力来压制这种要求，那只能使它愈来愈强烈，直到最后把它的枷锁打碎。

恩格斯：《德国的革命和反革命》《马克思恩格斯选集》第1卷第500—501页。

难道穷人的起义会在贫困和贫困的根源消灭以前停止吗？