

皇
清
经
解
续
编

皇

清

經

解

卷

三

皇清經解續編卷千三百十三

南菁書院

讀書偶識五

新化鄒漢勛叔績著

攷工記夏后氏世室堂脩二七廣四脩一五室三四步四三尺九階四旁兩夾窗白盛門堂三之二室三之一般人重屋堂脩七尋堂崇三尺四阿重屋周人明堂度九尺之筵東西九筵南北七筵堂崇一筵五室凡室二筵周書明堂篇堂方百一十二尺高四尺階博六尺三寸室居內方百尺室內方六十尺戶高八尺博四尺隋書宇文愷傳
引今周書無明堂方百一十二尺室中方六十尺牖高三尺門方十六尺東方曰青陽南方曰明堂西方曰總章北方曰玄堂中央曰大廟亦曰大室左爲左个右爲右个初學記明堂方百一十二尺高四尺階廣六尺三寸室居中方百尺

室中方六十尺戶高八尺博四尺東應門南庫門西皋門北雉

門東方曰青陽南方曰明堂西方曰總章北方曰玄堂中央曰

大廟以左爲左介右爲右介

太平御覽引
玉海略同

唐書禮志顏師古議

周書敘明堂紀其四面則有應門雉門是唐宋時尚有此文又隋書牛宏傳堂方一百四十四尺屋圓楣徑二百一十六尺大

室方六丈通天屋徑九丈八達二十八柱堂高三尺四向五色

依周書月令論堂方高之數不合云然

晏子春秋明堂之制土事不文木事不鏤示民知節也呂氏春

秋周明堂外戶不閉示天下不藏也金在其後有以見先德後

武也茅茨蒿柱土階三等以見節儉勛案蒿稊古通用字木既

斬伐卽名稊非必斃壞也易離爲槁木先儒釋何校取象於離

晉書斃於槁木之下謂杖杖之與校皆非壞斃之木所制則橐
乃木不生者之泛名明堂之蒿柱言以斬伐之木爲柱不尙磨
若卽木事不鏤之實也

大戴記盛德篇明堂者古有之也凡九室二室而有四門八聰
盧弓父文弨曰三十六戶七十二牖以茅蓋屋上圓下方明堂者
曰聰同窗

所以明諸侯尊卑外水曰辟雖南蠻東夷北狄西戎明堂月令
赤綴戶也白綴牖也二九四七五三六一八堂高三尺東西九
筵南北七筵上圓下方九室十二堂室四戶戶二牖其宮方三
百步在近郊近郊三十里

漢書郊祀志濟南人公玉帶上黃帝時明堂圖明堂中有一殿
四面無壁以茅蓋通水水圜宮垣爲復道上有樓從西南入名

曰昆侖天子從之入以拜祀上帝

孝經援神契明堂者上圓下方八窗四達布政之宮在國之陽帝者諦也象上可承五精之神五精之神實在大微在辰爲已

明堂位疏引續漢志注引援神契云明堂者上圓下方八窗四達布政之宮在國之陽齊書禮志周禮及孝經援神契竝云有五室玉藻明堂位疏引許氏異義云古周禮孝經說明堂文王之廟夏后氏曰世室殷人曰重屋周人曰明堂東西九筵筵九尺南北七筵堂崇一筵五室九室二筵蓋之以茅周公所以祀文王於明堂以昭事上帝疑所云孝經說卽援神契之文也隋書牛宏傳五室九階上圓下方四阿重屋四旁兩門依攷工記孝經說王海引禮記外傳云援神契曰明堂之制東西九筵南北七筵筵長九尺以是攷之則五經異義之孝經說卽援神契審矣禮記外傳唐成伯璵所作今亾

新論天稱明故命曰明堂上圓法天下方法地八窗法八風四

達法四時九室法九州十二坐法十二月三十六戶法三十六

雨七十二牖法七十二風

續漢志注引白虎通義同

明堂陰陽錄明堂之制周圜行水左旋以象天內有大室以象

紫宮

隋書牛宏傳引明堂之制周旋以水行左旋以象天內有大室

象紫宮南出明堂象大微西出總章象五潢北出玄堂象營室

東出青陽象天市上帝四時各治其宮王者承天統物亦各於

其方聽國事

唐會要引禮記明堂錄案牛宏與周書改工馬宮蔡邕之議同引必是古書疑卽明堂陰陽說也

漢司徒馬宮議夏后氏世室室顯於堂故命以室殷人重屋屋

顯於堂故命以屋周人明堂大於夏室故命以堂夏后氏益

其堂之廣百四十四尺周人明堂以爲兩序間大夏后氏七十

二尺

牛宏傳引尋宮此議蓋據攷工爲言也其意謂攷工言五室三

四步四三尺者室各方四步中一室隅四室是自東而西自南

而北皆三室之廣故言三四步也五室東西凡四墉南北亦四

墉墉厚三尺故言四三尺也堂脩二七者自中室北壁至堂南廉凡脩二七十四步也北方元堂北廉至中室南壁亦脩二七計北廉至南廉凡百四十四尺東西亦如之故言夏后氏堂廣百四十四尺廣四脩一者據八序內端爲言廣兩序相去脩序內端至堂廉基正方四堂如一故青陽總章序內端至廉之脩卽元堂明堂序外之廣也以是計之則三分堂之都廣百四十
四尺

以二爲兩序閒也尙書大傳宮室之率悉如此今依此爲夏世

室圖於左

脩百四十四尺廣同

又詳宮意謂夏后氏室方四步而墉厚三尺是取室八之一以爲墉厚也周人室二筵亦取八之一則二尺二寸五分也計五室并墉凡占地六十三尺室方丈八尺凡丈八者三則五十四尺墉厚二尺二寸五分凡二尺二寸五分者四則九尺也合之凡六十三尺云則記七筵之數也記云南北者謂中室并室南室北也五室之東及西又合取九筵以爲兩序閒卽記所云東西九筵也計兩序之間凡百四十四尺故宮云夏后氏百四十四尺周人明堂以爲兩序間也序外之廣仍以廣四脩一計之則序外各三十六尺也故云大夏后七十二尺今依之爲周明堂圖云

序外二十一

兩序閒凡

十尺半
西凡八
一尺所
九筵也

丈室方

墉厚四十尺半三十六尺

卷之三十一

五室凡占地六十三尺四所云南北七筵也

七

六序外三
士

脩二百十六尺廣同

蔡邕月令論明堂者所以宗祀其祖以配上帝也夏后氏曰世
室殷人曰重屋周人曰明堂東曰青陽南曰明堂西曰總章北
曰玄堂內曰大室聖人南面而聽天下向明而治人君之位莫
不正焉故雖有五名而主以明堂也制度之數各有所依堂方
百四十四尺坤之策也屋圓楣徑二百一十六尺乾之策也大
廟明堂方六丈續漢志注引作三十六丈魏書引作六丈續漢志注誤通天屋徑九丈陰
陽九六之變且圓蓋方覆九六之道也八達以象八卦九室以
象九州十二宮以應日辰三十六戶七十二牖以四戶八牖乘
九宮之數也戶皆外設而不閉示天下以不藏也通天屋高八
十一尺黃鍾九九之實也二十八柱布四方四方七宿之象也

堂高三尺

續漢志注引
作三丈誤

以應三統四向五色各象其行水闢二

十四丈象二十四氣於外以象四海王者之大禮也

隋書牛宏傳引牛

宏曰觀其模范天地則象陰陽必據古文誼不虛出又通典引

盛德記曰堂方百四十尺

當云百四十四尺

坤之策也屋圓徑二百一

十六尺乾之策也大廟明堂方三十六丈

當云六丈此與續漢志注所引月令論同

誤通天屋徑九丈陰陽九六之變圓蓋方載六九之道八達以

象八卦九室以象九州十二堂以應十二辰三十六戶七十二

牖以四戶八牖乘九室之數也戶皆外設而不閉示天下不藏

也通天屋高八十一尺黃鍾九九之實也二十八柱列於四方

亦七宿之象也堂高三尺以應三統四鄉五色各象其行外博

二十四丈以應節氣也今盛德記無之勦謂此實蔡邕月令論

文也杜氏偶誤引耳若果出盛德記則牛宏當直引記文不引月令論矣且亦不必於月令論作疑辭以爲必據古文其言堂方百四十四尺者亦據攷工爲言也自大室南壁至南廉凡七筵六十三尺自大室北壁至北廉亦七筵六十三尺大室二筵十八尺合之爲百四十四尺廣亦如之故曰方百四十四尺也堂之四角築土屏曰坫兩坫之相去八十一尺故曰東西九筵坫外各方三十一尺半合南北兩坫外之地亦七筵故曰堂方百四十四尺亦據攷工爲言也屋圓徑之數似取馬宮所議而斟酌之也堂方屋圓卽大戴記上圓下方也九室十二宮三十六戶七十二牖堂高三尺皆本大戴記大廟明堂方六丈本逸周書室中方六十尺也戶外設不閉本呂氏春秋其餘不知所

出要必有本牛宏傳宏議堂方一百四十四尺屋圓楣徑三百一十六尺大室方六丈通天屋徑九丈八達二十八柱堂高三尺四向五色依周書月令堂方高之數顯異周書惟大室數合疑其外復有數事合於周書者故宏竝言之也

黃圖曰堂方百四十四尺法坤之策也方象地屋圓楣徑三百一十六尺法乾之策也圓象天九宮法九州大室方六丈法陰之變數十二堂法十二月三十六戶法極陰之變數七十二幅法五行所行日數八達象八風法八卦通天臺徑九尺法乾以九覆六高八十一尺法黃鍾九九之數二十八柱象二十八宿堂高三尺土階三等法三統四向五色法四時五行殿門去殿七十二步法五行所行門堂長四丈取室三之二垣高無蔽耳

之照牖六尺其外倍之殿垣方在水內法地陰也水四周於外

象四海圓法陽也水闊二十四丈象二十四氣水內徑三丈應

觀禮經

隋書宇文愷傳引

又曰漢明堂在長安西南七里靈臺在西北

八里辟雝在西北七里河閒獻王對三雝宮卽此

玉海引

漢書平

帝紀元始四年二月立明堂辟雝羲和劉歆等四人治之令漢

與文王靈臺周公作雝同符隋書宇文愷傳元始四年八月起

明堂辟雝長安城南門一殿垣四面門八觀水外周隄壤高四

尺合諸書攷之則黃圖所言乃元始四年所起明堂也蓋劉歆

馬宮

時爲司徒采諸古書而議定者

堂方之制不合馬宮議者蓋當時不用也

伯喈所言

悉與此符則以其詒於古者多故引之以說月令也

五經異義今戴禮說盛德記曰明堂者古有之凡九室室四戶

八牖共三十六戶七十二牖以茅蓋屋上圓下方所以朝諸侯

其外有水名曰辟離明堂月令書說云明堂高三丈

尺字之誤

東西

九仞

筵字之誤

南北七筵上圓下方四堂十二室室四戶八牖其宮

方三百步在近郊近郊三十里講學大夫湻于登說明堂在國

之陽內已之地三里之外七里之內而祀之就陽位上圓下方

八窗四達布政之宮

齊書禮志引此日布政之宮故稱明堂明堂盛兒

周公祀文王于

明堂以配上帝五精之神大微之庭中有五帝坐位古周禮說

孝經說明堂文王之廟夏后氏曰世室殷人曰重屋周人曰明

堂東西九筵筵九尺南北七筵堂崇一筵五室凡室二筵蓋之

以茅周公所以祀文王于明堂以昭事上帝謹案今禮古禮各

以義說無明文以知之駁曰玄之間也戴禮所云雖出盛德記