

類經四卷

張介賓類註

藏象類

老壯少小脂膏肉瘦之別

靈樞衛氣失常篇○十八

黃帝問於伯高曰。人之肥瘦大小寒溫。有老壯少小。別之奈何。寒溫者。言稟有陰陽也。

伯高對曰。人年五十已上爲老。二十已上爲壯。十八已上爲少。六

歲已上爲小。黃帝曰。何以度知其肥瘦。伯高曰。

人有肥有膏有肉。肥者卽下文所謂脂也。黃帝曰。別此奈

何。伯高曰。膾肉堅皮滿者肥。膾肉不堅皮緩者

膏。皮肉不相離者肉。

膾肉。肉之聚處也。此言偉壯之人而有脂膏肉三者

之異。脂者緊而滿故下文曰肉堅身小。膏者澤而大故下文曰肉淖垂腴皮肉連實而上下相應者曰肉。故下文曰身體容大。○膾劬允切

黃帝曰。身之寒溫何如。

伯高曰。膏者其肉淖。而麤理者身寒。細理者身

熱。脂者其肉堅。細理者熱。麤理者寒。

淖柔而潤也。膏者肉

淖脂者肉堅若其寒熱則麤理者皆寒細理者皆熱。○淖音闢。黃帝曰其肥瘦

大小奈何。伯高曰。膏者多氣而皮縱緩故能縱  
腹垂腴。肉者身體容大。脂者其身收小。縱寬縱  
肥也。膏者縱腹垂腴。脂者其身收小。是膏肥於  
脂也。肉爲皮肉連實。自與脂膏者有間。○縱去  
聲。腴音俞。黃帝曰。三者之氣血多少何如。伯高曰。膏

者多氣多氣者熱。熱者耐寒。肉者多血則充形。  
充形則平。脂者其血清氣滑少。故不能大。此別  
於衆人者也。膏者多氣氣爲陽故質熱而耐寒  
也。肉者多血血養形故形充而氣質平也。脂者血清而氣滑少故不能大。若此三者雖肥盛皆別於衆人而脂者之氣血似不及

乎膏肉也。○愚按世傳肥白之人多氣虛而此云膏者多氣不無相左。若據余聞見之驗則蒼瘦之氣虛者固不減於肥白是以不宜膠桂也。

黃帝曰衆人奈何。

伯高曰衆人皮肉脂膏不能相加也。血與氣不能相

多故其形不小不大各自稱其身命曰衆人。

衆人

者言三者之外衆多之常人也其皮肉脂膏血氣各有品格故不能相加亦不能相多而形體大小皆相稱而已。

黃帝曰善治之奈何。

伯高曰必先別

其三形血之多少氣之清濁而後調之治無失

常經。

三形既定血氣既明則宜補宜寫自可勿失常經矣是故膏人縱腹

垂腴肉人者上下容大。脂人者雖脂不能大也。  
此重言其詳也。

血氣陰陽清濁

靈樞陰陽清濁篇全十九

黃帝曰。余聞十二經脉以應十二經水者。其五

色各異。清濁不同。人之血氣若一。應之奈何

十二

經水義詳。經絡類三十三。此言經脈經水各有清濁之異。而人之血氣如一。其何以分別應之。

岐伯曰。人之血氣。苟能若一。則天下爲一矣。惡

有亂者乎。

人之血氣。若果如一。則天下皆同。當無雜亂矣。蓋言其必不能同也。○惡。

音烏

黃帝曰余問一人非問天下之衆岐伯曰夫

一人者亦有亂氣天下之衆亦有亂人其合爲一耳。察之一人亦有亂氣況於天下乎故推於一人卽可以知天下然則人已血氣本不一而不一之理則一也。

黃帝曰願聞人氣之清濁岐伯曰

受穀者濁受氣者清。人身之氣有二曰清氣曰受穀者濁清氣者天氣也。故曰受氣者清二者總稱真氣刺節真邪篇曰真氣者所受於天與穀氣并而充身也。五味篇曰天地之精氣其大數常出三入一故穀不入半日則氣衰一日則氣少矣。是指入者爲天氣出者爲穀氣。清者注陰濁者注陽。喉主天氣。

天之清氣自喉而注陰。陰者五藏也。咽主地氣。故穀之濁氣自咽而注陽。陽者六府也。濁

而清者上出於咽。清而濁者則下行。清濁相干。

命曰亂氣。

濁之清者。自內而出。故上行。清之濁者。自外而入。故下行。一上一下。氣必交并。二者相合。而一有不正。則亂氣出乎其中矣。

黃帝曰。夫陰清而陽

濁。濁者有清。清者有濁。清濁別之奈何。岐伯曰。

氣之大別。清者上注於肺。濁者下走於胃。胃之

清氣上出於口。肺之濁氣下注於經。內積於海。

大別言大槩之分別也。上文以天氣穀氣分清濁。而此言清中之濁。濁中之清。其所行復有不

同也。清者上升故注於肺。濁者下降故走於胃。  
然而濁中有清故胃之清氣上出於口以通呼  
吸津液清中有濁故肺之濁氣下注於經以爲  
血脉管衛而其積氣之所乃在氣海間也。上氣  
海在膻中下氣海在丹田

黃帝曰。諸陽皆濁何陽濁甚乎。岐

伯曰。手太陽獨受陽之濁。手太陰獨受陰之清。

手太陽小腸也。小腸居胃之下承受胃中水穀。  
清濁未分穢汚所出。雖諸陽皆濁而此其濁之  
濁者也。故曰獨受陽之濁。手太陰肺也。肺者五  
藏六府之蓋也。爲清氣之所注。雖諸陰皆清而  
此其清之清者也。故曰獨受陰之清。其清者上走空竅其濁者下  
行諸經。此卽上文胃之清氣上出於口肺之濁氣下注於經之義。○空孔同。諸陰

皆清。足太陰獨受其濁。足太陰脾也。胃司受運化。所以獨受其濁。

水穀。而脾受其氣以爲  
而爲清中之濁也。黃帝曰。治之奈何。岐伯曰。

清者其氣滑。濁者其氣濇。此氣之常也。故刺陰者深而留之。刺陽者淺而疾之。清濁相干者。以數調之也。此又以鍼下之氣言清濁陰陽也。清者氣滑。鍼利於速。濁者氣濇。鍼利於遲。陰者在裏。故宜深而留之。陽者在表。故宜淺而疾之。其或清中有濁。濁中有清。乃爲清濁相干。當察其孰微孰甚。而酌其數以調之也。

## 首面耐寒因於氣聚

靈樞邪氣藏府病形篇

○二十

黃帝問於岐伯曰。首面與身形也屬骨連筋。同血合於氣耳。天寒則裂地凌冰。其卒寒或手足懈惰。然而其面不衣何也。人之頭面身形本同一氣。至於猝暴嚴寒則地裂水冰。肢體爲之凜慄。而面獨不懼。故以爲問。岐伯答曰。十二經脈三百六十五絡。其血氣皆上於面而走空竅。頭面爲人之首。凡周身陰陽經終始無所不聚。故其血氣皆上行於面而走諸竅。空孔同。其精陽氣上走於目而爲睛。精陽氣者。陽氣之精華也。故以日五藏六府之精氣。皆上注於目而爲之精。其別氣走於耳。而爲聽。別氣者。旁行之氣也。

氣自兩側上行於耳。氣

其宗氣上出於鼻而爲

臭

宗氣。大氣也。宗氣積於胸中。上通於鼻而行呼吸。所以能臭。

其濁氣出於

胃走脣舌而爲味

濁氣。穀氣也。穀入於胃。氣達於脣舌。所以知味。其氣

之津液皆上燻於面

凡諸氣之津液皆上燻於面。如脉度篇曰。五藏常內

關於上七竅也。故肺氣通於鼻。心氣通於舌。肝

氣通於目。脾氣通於口。腎氣通於耳。此五藏之

氣皆上通乎七竅。不獨諸陽經絡乃得上頭也。

而皮又厚。其肉堅。故天

氣甚寒。不能勝之也。

一身血氣既皆聚於頭面而寒氣不能勝之也。○愚按本篇所言首面耐

寒之義。原無陰陽之分。考之四十七難曰。人面

獨耐寒者何也。然人頭者諸陽之會也。諸陰脉皆至頸胷中而還。獨諸陽脉皆上至頭耳。故令面耐寒也。此說殊有不然。夫頭爲諸陽之會。則是曰陰不上頭。則非。蓋陰陽升降之道。亦焉有地不交天藏。不上頭之理。卽如本篇有曰。諸陽之會。皆在於面。蓋言面爲陽聚之處。而非曰無陰也。義見疾病類三。又如陰陽別論曰。三陽在頭。三陰在手。蓋一言陽明主表。指人迎也。一言太陰主裏。指脉口也。亦非云陰不上頭也。又如本輸篇所列。頸項諸經行次。止言六陽而不言陰者。蓋單言諸陽之次序。如傷寒止言足經。而手在其中之意。亦非無陰之謂也。難經之意。本據此數者。而實未究其詳。觀太陰陽明論曰。陰氣從足上行。至頭而下行。循臂至指端。陽氣從手上行至頭。而下行至足。及本篇所謂十二經脉。三百六十五絡。其血氣皆上於面而走空竅。

豈陰經獨不上頭耶。第近代所傳經穴諸圖。亦但云陽穴上頭。而陰穴止於督脈者。蓋陽穴之見於肌表者。若此。而陰脉之內行者。不能悉也。矧陰陽表裏俱有所會。故但取陽穴。則可爲陰經之帥。而陰亦在其中矣。及詳考經脈等篇。則手足六陰無不上頭者。今列諸脈於左。以便明者。考校。○手少陰上挾咽。走喉嚨。繫舌本。出於面。繫目系。合目內背。○手厥陰循喉嚨。出耳後合少陽完骨之下。○手足少陰太陰皆會於耳中。上絡左角。○手太陰循喉嚨。○足少陰循喉嚨。繫舌本。上至項結於枕骨。與足太陽之筋合。○足太陰合於陽明。上行結於咽。連舌本。支者結舌本。貫舌中。散舌下。○足厥陰循喉嚨之後。上入頑額。絡於舌本。連目系。上出額。與督脈會於巔。其支者從目系。下頰裏。環脣內。

堅弱勇怯受病忍痛不同○附酒悖

靈樞論勇

篇全○

二十一

黃帝問於少俞曰。有人於此。並行並立。其年之長少等也。衣之厚薄均也。卒然遇烈風暴雨。或病或不病。或皆病。或皆不病。其故何也。

卒音粹

少俞曰。帝問何急。黃帝曰。願盡聞之。

急者先也

少俞曰。

春青風。夏陽風。秋涼風。冬寒風。凡此四時之風者。其所病各不同形。

春之青風得木氣。夏之陽風得火氣。秋之涼風得金氣。

氣。冬之寒風得水氣。凡此四時之風。各有所主。有所制。故其所病各不同形也。

帝曰。四時之風。病人如何少愈曰。黃色薄皮弱

肉者。不勝春之虛風。

黃者土之色。黃色薄皮弱肉者。脾氣不足也。故不勝

春木之虛風。虛風義見運氣類三十五。

白色薄皮弱肉者。不勝夏

之虛風。

白者金之色。白色薄皮弱肉者。肺氣不足也。故不勝夏火之虛風而爲病。

青

色薄皮弱肉者。不勝秋之虛風。

青者木之色。青色薄皮弱肉者。肝氣不足也。故不勝秋金之虛風而爲病。

赤者火之色。赤色薄皮弱肉者。心氣不足也。故不勝冬水之虛風而爲病。

黃帝

赤者火之色。赤色薄皮弱肉者。心氣不足也。故不勝冬水之虛風而爲病。

曰黑色不病乎。少俞曰。黑色而皮厚肉堅固不傷於四時之風。其皮薄而肉不堅。色不一者。長夏至而有虛風者病矣。黑者水之色。黑色而皮薄肉不堅。及色時變而不一者。腎氣不足也。故不勝長夏土令之虛風而爲病。其皮厚而肌肉堅者。長夏至而有虛風不病矣。其皮厚而肌肉堅者。必重感於寒。外內皆然。乃病黃帝曰善。若黑色而皮厚肉堅者。雖遇長夏之虛風。亦不能病。但既感於風。又感於寒。是爲重感。既傷於內。又傷於外。是爲外內俱傷。乃不免於病也。然則黑色而皮肉堅者。誠有異於他色之易病者矣。



黃帝曰。夫人之忍痛與不忍痛者。非勇怯之分也。夫勇士之不忍痛者。見難則前。見痛則止矣。怯士之忍痛者。聞難則恐。遇痛不動。夫勇士之忍痛者。見難不恐。遇痛不動。夫怯士之不忍痛者。見難與痛。目轉面盼。恐不能言。失氣驚悸。一本無悸字。顏色變更。一本作變化。乍死乍生。余見其然也。不知其何由。願聞其故。此問能忍痛與不能忍痛者。非由勇怯而然也。夫勇士之氣剛。而有不能忍痛者。見難雖不恐。而見痛則退矣。怯士之氣餒。而有能忍痛者。聞