



18SHIJIFAGUOWEIWUZHUYI
SHEHUILISHIGUANYANJIU

18 世纪法国 唯物主义社会 历史观研究

□ 吴仁平 彭 坚 等著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

18 世纪法国唯物主义 社会历史观研究

□吴仁平 彭 坚 等著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

18 世纪法国唯物主义社会历史观研究/吴仁平,
彭坚等著. —北京:中央编译出版社,2009. 11

ISBN 978—7—5117—0094—0

I. ①1… II. ①吴… ②彭… III. ①历史唯物主义—思想评论—
法国—18 世纪 IV. ①B565.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 208925 号

18 世纪法国唯物主义社会历史观研究

出 版 人: 和 龚

作 者: 吴仁平 彭 坚 等

责任编辑: 曲建文 李 同

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西单西斜街 36 号 邮编: 100032

电 话: 010—66509360(总编室) 010—66509353(编辑室)
010—66509364(发行部) 010—66509618(读者服务部)

网 址: www.cctpbook.com

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京振兴源印务有限公司

开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数: 226 千字

印 张: 16.25

版 次: 2009 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 35.00 元

本社常年法律顾问: 北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达
凡有印装质量问题, 本社负责调换, 电话: 010—66509618

本书撰写人员

吴仁平 彭 坚 戴逢国 李 丽

熊艳红 杨天仁 潘超儒 潘建树

前 言

18 世纪法国唯物主义是 18 世纪中叶在法国资产阶级反对封建专制制度和宗教神学的启蒙运动中形成的一个强大的唯物主义派别。它是一场伟大的思想解放运动,在政治上、思想上、理论上为法国资产阶级大革命作了充分的准备,并在世界近代史上产生了深远的影响。

不仅如此,18 世纪法国唯物主义对马克思主义哲学的形成也有着重要的意义。正如恩格斯所说,马克思主义是“十八世纪法国伟大启蒙学者所提出的各种原则的进一步的、似乎更为彻底的发展”(《马克思恩格斯选集》第 3 卷,人民出版社 1995 年版 第 719 页)。“并不需要多大的聪明就可以看出,关于人性本善和人们智力平等,关于经验、习惯、教育的万能,关于外部环境对人的影响,关于工业的重大意义,关于享乐的合理性等等的唯物主义学说,同共产主义和社会主义之间有着必然的联系”(《马克思恩格斯全集》第 2 卷,人民出版社 1972 年版)。列宁也说过,马克思主义哲学“完全继承了法国十八世纪和德国十九世纪上半期费尔巴哈的唯物主义历史传统,即绝对的无神论,坚决反对一切宗教的唯物主义的历史传统”(《列宁选集》第 2 卷,人民出版社 1972 年版)。

正因为 18 世纪法国唯物主义无论在当时和后世都具有深刻的影响,我国学术界历来对法国启蒙运动的研究非常重视,并取得了丰硕的成果。但是,从发表的研究成果来看,以往对于 18 世纪法国唯物主义的研究,主要着

重于唯物论、唯物主义经验论和无神论方面,对于其社会历史观有一定的研究,但基本上只是揭示某一方面的特征或具体论证某位哲学家的社会历史观思想,没有从总体的角度对整个18世纪法国哲学的社会历史观进行系统的梳理和研究。我们认为,18世纪法国哲学之所以引人注目,经久不衰,就在于它突出了社会哲学、政治哲学,不系统研究其社会历史观是不全面的,必须要深入和系统地加强对18世纪法国唯物主义社会历史观的研究,才能更好地了解它与德国古典哲学社会历史观的关系,尤其是研究它与唯物史观的理论渊源关系。事实上,18世纪法国唯物主义社会历史观以唯物主义为基础的人与环境的关系理论、需要与利益理论、对人类发展规律的探索中隐含的否定之否定思想、生产工具和土地所有制对社会发展重要性的思想和空想社会主义思想都为唯物史观的形成提供了原材料。如马克思曾经在标志其哲学体系初步形成的《关于费尔巴哈提纲》里专门针对当时18世纪法国唯物主义哲学中关于人与环境的思想,肯定了其合理之处,批判了其唯心史观的错误。

基于上述认识,我们认为,社会历史观是18世纪法国唯物主义一个非常重要的组成部分,甚至可以说是最重要的、最有意义的部分。系统地研究18世纪法国唯物主义社会历史观,对于全面评价其思想价值,对于科学理解马克思主义哲学唯物史观的形成发展、理解马克思主义哲学唯物史观的独创性有重要的理论意义。

早在20世纪90年代初,西方社会历史观研究就是我院外国哲学硕士点一个非常重要的研究方向,已经培养了多届硕士毕业生,在西方社会历史观领域取得了比较多的成果。在本世纪初,我们把研究重点集中在马克思主义哲学的直接理论来源——德国古典哲学社会历史观的研究上,积累了大量的资料,并以专著的形式,圆满地完成了“江西省高等学校人文社会科学研究课题:德国古典哲学社会历史观研究”。该研究成果,在该领域研究中,产生了一定的反响。近年来,我们在原来研究的基础上,把研究的重点放在18世纪法国唯物主义社会历史观的问题上,积累了大量的研究资料,并取得了一批前期研究成果。为了更好地、系统地总结和评介18世纪法国唯物主义社会历史观,我们萌发了合作撰写一部《18世纪法国唯物主义社会历史观研究》书稿的愿望。为此,我们组织了我院近年毕业的一批理论基础扎实、

学有成就的硕士研究生参与书稿的撰写。展现在读者面前的这本书,便是师生合作研究和撰写的成果。

18 世纪法国启蒙运动历史近百年,其社会历史观内容极其丰富,思想非常深刻。本书的写作,不是力求全面地阐述所有 18 世纪法国唯物主义哲学家的社会历史观的思想,而是选取了几位有代表性的思想家的社会历史观思想作为研究对象,试图在比较系统地阐述其社会历史观思想的基础上,运用马克思主义唯物史观基本观点和方法进行评介,肯定其合理之处,批判其历史局限性,达到从整体上揭示 18 世纪法国唯物主义社会历史观发展的大致逻辑线索的目的。因此,本书的写作,不是为了建构关于 18 世纪法国唯物主义社会历史观的完整的理论体系,只是为这一研究提供作为哲学工作者的一点不成熟的探索性意见,并期望通过这一研究,抛砖引玉,为推进这一研究作出我们的贡献。至于在多大程度上实现了作者的愿望,以及我们的研究有无可取之处,敬请学术界和广大读者提出宝贵意见,以便进一步完善和深化我们的研究。

作 者

2009 年 5 月于江西师大政法学院

目 录
CONTENTS

前 言	1
第一章 梅叶的社会历史观	1
一、梅叶社会历史观形成的社会历史条件	2
1. 封建经济的没落和资本主义生产方式的兴起	2
2. 阶级矛盾日益尖锐化	3
3. 封建专制统治与宗教神权相互勾结	3
二、战斗的无神论思想	4
1. 对关于“上帝存在”谬论的批驳	6
2. 对一些具体宗教教义的批驳	9
3. 对教会和僧侣阶层丑恶行径的控诉	10
三、空想社会主义理论	11
1. 猛烈攻击封建制度给人民和社会造成的祸害	11
2. 对未来社会制度的设计	13
四、梅叶社会历史观的历史价值与局限性	21
1. 梅叶社会历史观对人类社会发展的意义和影响	21

2. 历史局限性	28
第二章 孟德斯鸠的社会历史观	36
一、人论：理论出发点	37
1. 人权论	37
2. 人道主义	43
二、社会规律论：理论基点	47
1. 人类社会历史发展的规律性	47
2. 理性论	48
3. 地理环境论	50
三、社会理想论：理论目标	53
1. 孟德斯鸠政体理论的内涵	53
2. 孟德斯鸠政体理论的进步意义	56
四、社会控制论：理论核心	57
1. 孟德斯鸠三权分立制衡理论	58
2. 孟德斯鸠三权分立制衡理论的超越	59
3. 我国对三权分立与制衡理论的价值取向	61
五、后启及内在症结	62
1. 孟德斯鸠社会历史观对后世的积极影响	62
2. 孟德斯鸠社会历史观的内在症结	65
第三章 伏尔泰的社会历史观	69
一、伏尔泰社会历史观的主要内容	70
1. 伏尔泰视野中的社会历史观	72
2. 社会历史观的理论基础	79
3. 社会历史发展的动力	83
4. 社会历史的理想状态	85
二、伏尔泰社会历史观的评价	89

1. 伏尔泰的思想进步性	89
2. 伏尔泰思想的内在矛盾性	95
第四章 卢梭的社会历史观	102
一、卢梭的社会思想	103
1. 社会起源学说	103
2. 人学思想	108
二、卢梭的政治思想	111
1. 社会契约和国家的起源学说	111
2. 人民主权论	116
3. 政府与政体	119
4. 自由学说	120
5. 平等学说	122
三、卢梭的法律思想	125
1. 法律的性质	125
2. 立法权、立法者、立法原则和立法目标	126
四、宗教思想	127
1. 对天主教的批判	127
2. 对无神论的批判	129
3. 自然宗教理论	130
五、结束语	132
第五章 狄德罗的社会历史观	136
一、狄德罗社会历史观形成的社会背景及思想渊源	137
1. 狄德罗社会历史观形成的社会历史条件	137
2. 狄德罗社会历史观形成的思想理论前提	139
二、狄德罗社会历史观的主要观点	141
1. 关于社会起源的学说	141

2. 关于人性的学说	143
3. 关于自由和平等的学说	146
4. 社会政治观点	150
5. 社会理想	154
三、狄德罗社会历史观的总结与评价	156
1. 狄德罗社会历史观基本要点	156
2. 狄德罗社会历史观的历史功绩和局限性	158
四、结束语	163

第六章 爱尔维修的社会历史观

166

一、社会背景及理论渊源	167
1. 社会背景	167
2. 理论渊源	169
二、爱尔维修社会历史观的理论出发点——人学思想	172
1. 人的本质属性——自爱	173
2. 人与环境的关系——彼此相互决定	177
3. 人与社会的平衡点——利益原则	179
三、理论基点——社会控制理论	183
1. 法律造就一切	183
2. 教育万能论	184
四、理论核心——社会历史发展动力论	186
1. 利益是社会历史发展的唯一动力	186
2. 对爱尔维修动力论的思考	187
五、理论目标——社会政治理想论	192
1. 反对君主专制,抨击宗教神学	192
2. 缔结社会契约论	194
3. 构建合理的未来社会	194
六、历史作用和深远影响	199
1. 为法国资产阶级大革命奠定了理论基础	199

2. 为社会主义思想的发展提供了重要资料	199
3. 为马克思主义唯物史观提供了一定的思想因素	200
4. 对构建我国和谐社会的指导和借鉴意义	200
 第七章 霍尔巴赫的社会历史观	203
一、霍尔巴赫对神本史观的竭力批判	204
1. 批判神本史观的基本观点	206
2. 批判神本史观两个流派	213
二、霍尔巴赫人本—利益史观的理论结构	217
1. 历史条件和理论背景	217
2. 社会动力论思想	219
3. 社会历史进步论	226
4. 社会发展（自然）规律	231
5. 自然政治学说	232
三、霍尔巴赫社会历史观的理论特点	237
1. 战斗的批判主义精神	237
2. 自然主义倾向	238
3. 功利主义思想	239
4. 历史唯心主义性质	240
5. 对唯物史观的建立具有重要的启示作用	241

第一章 梅叶的社会历史观

18 世纪,法国掀起了一场波澜壮阔的反封建启蒙运动。这场伟大的思想解放运动所阐发的哲学思想是欧洲哲学发展史上的一个重要阶段,它把欧洲 17 世纪的哲学推向了一个新的高度。这次启蒙运动之所以引人注目,影响深远,就在于它突出了社会哲学,以及与此相关的政治哲学,充分显示了人类的反思精神和启蒙精神。其战斗的无神论和典型的人本主义社会历史观不仅为法国资产阶级革命作了思想先导,而且对德国古典哲学和 19 世纪初法国的空想社会主义的形成都有积极的意义,为马克思主义的创立也提供了理论前提。在这场运动的发起和后来的发展中,让·梅叶的作用是不能被忽视的。

让·梅叶,法国乡村的一位低级神甫,以其不朽的著作《遗书》向 18 世纪初叶宗教神学和神本史观的虚伪性和荒谬性、法国封建专制制度下以国王为首的僧俗统治阶级的暴政、私有现象、社会的贫富悬殊现象、不平等现象发起了猛烈的攻击,对劳动人民的遭遇表示了极大的同情,并以此为基础,号召广大人民群众,自己解放自己,以实现他关于未来共产主义公社的理想蓝图,从而成为了 18 世纪法国启蒙运动第一人。后来的启蒙思想家不管同意还是不同意他的思想,都是沿着他开辟的道路前进的。

然而,由于梅叶思想的激进曾经令伏尔泰都“感到发抖”,受到当时的反动派的扼杀和迫害,即使后来占据了统治地位的资产阶级对梅叶的思想的

重视也只是偏重于其反宗教方面,而刻意回避其社会革命理论,这样就导致了梅叶的思想长期地被埋没。西方哲学史对它长期忽视或“忘却”,中外学术界对梅叶的思想尤其是其社会历史观研究的更是不够。

《遗书》一开始只是以手抄本的形式流传于社会。1762年,伏尔泰才将其反宗教的内容整理出版,直到1864年,《遗书》才得以全文在荷兰出版。1925年,苏联出版了第一个俄译本,随后,苏联学术界才对他有较多的研究。在我国,长期以来,对法国启蒙运动的研究更多的是集中于对伏尔泰、卢梭、孟德斯鸠、爱尔维修、狄德罗等人,对梅叶的研究也不多。直到十一届三中全会后,一些马克思主义哲学史工作者才逐渐恢复了梅叶作为法国启蒙运动第一人的应有历史地位。但从整体而言,中外学者对梅叶的研究都不够深入、不够全面,即使有少数学者对梅叶作了专门的研究,也只是将某一个方面思想抽象出来评述,缺乏全面的论述,而且大多也是局限于对梅叶的反宗教思想和反封建专制思想的论述。本章试图在18世纪法国特有的政治、经济和思想环境中,在整个法国启蒙运动的框架下,对梅叶的社会历史观作一番梳理和评述。

一、梅叶社会历史观形成的社会历史条件

哲学是时代的精神体现,任何一位思想家都离不开特定的社会环境。梅叶的思想正是当时法国社会矛盾逐渐积累和日益恶化,经济、政治、思想文化领域面临全面危机的社会现实的反映。

1. 封建经济的没落和资本主义生产方式的兴起

18世纪,在专制王朝、封建领主和教会僧侣的重重盘剥之下,法国的封建经济十分险恶,封建专制的经济基础遭到严重破坏,土地大量被兼并,广大农民在土地和司法关系上依附封建领主,一些地方甚至还存在着更为落后的农奴制。沉重的赋税使农民苦不堪言,残酷的封建剥削使农村普遍凋敝,农民纷纷弃家外逃,丰年满目疮痍,荒年饿尸载道。法国农民与封建专制制度的矛盾日益尖锐,封建专制王朝陷入了无法摆脱的经济危机。

与此相反,法国资本主义经济的发展,新兴资产阶级力量的日益加强,形成了一批既有经济实力,又有文化教养的新兴阶级的代表,为启蒙运动的掀起提供了阶级基础。

2. 阶级矛盾日益尖锐化

在经济危机形成的同时,专制王朝的政治也日趋黑暗。法国是欧洲各国中封建统治最顽固、最反动的堡垒,是封建制度的最高典型。当时法国等级森严的封建社会结构中,存在着三个等级,作为统治阶级的僧侣贵族和世俗贵族是第一等级和第二等级。第三等级成分复杂,包括有资产阶级、城市平民、工人和小生产者以及乡村中的农民。前两个等级作威作福,坐享劳动人民的劳动果实,日益成为社会发展的桎梏,阻挠社会的进步。由于社会运动的必然性,这两个等级自然趋于没落,而第三等级上升为前进过程中的主体。法国社会中第三等级与特权等级处于尖锐的对立中,恐怖气氛弥漫全国,社会矛盾空前尖锐。这种事实深深地刺激了梅叶。梅叶在《遗书》中深刻地揭露出国王和诸侯的暴政就是导致大多数人毕生不幸的根源。他说,世界上到处都存在着这种祸害,“国王和诸侯都是暴君,他们以最残酷的方式不断地蹂躏着可怜的人民,他们用很多苛刻的法律和经常压榨人民的义务来使这些可怜的人民服从他们的统治。”^[1]

3. 封建专制统治与宗教神权相互勾结

路易十四的封建专制制度是建立在天主教和封建贵族巩固的联盟上的。教会庇护坏到不能再坏的政府,政府包庇愚蠢到不能再愚蠢的宗教;僧侣用“永世之罚”恐吓人民,使人民服从自称君权神授的统治当局,而世俗的统治者则保障僧侣丰厚的进款并维护一切宗教邪说。一方面,天主教会肆无忌惮地推行文化专制主义和蒙昧主义,利用一切宗教手段控制着人们的思想,支配文化生活,成为专制王朝反动统治的精神支柱;另一方面,王朝政府则颁布限制言论自由的法令,严禁攻击教会,违者处以极刑,《圣经》词句在各级法庭中都具有效力。

教权和政权的顽固和疯狂,迫使新兴阶级的思想家抛开宗教外衣,投向公开的理性宣传,而近代科学的兴起和英国革命的成功,则为启蒙运动的兴

起提供了科学依据和理论实践经验,从而使法国的启蒙运动成为欧洲之中心。

面对这种一方面是僧俗统治阶级的横征暴敛、肆意盘剥,另一方面是劳苦大众的贫穷困顿、无权无奈的极端不平等的现实,梅叶,这位心地善良的低级神甫终于选择不再沉默下去。

1644年,让·梅叶诞生在法国极为落后的香槟省马泽尔尼村的一个织工家庭中,如前所述,农村普遍凋敝和农民的纷纷破产是当时法国社会的严酷现实。梅叶的故乡也不例外,沉重的封建义务使这里的农民更贫穷,更痛苦,也发生过更多的农民暴动和起义。

这个时期法国新生的资本主义生产方式也已经在法国的农村发展,资本原始积累已经广泛展开,资产阶级暴发户正在用雇佣劳动这种新的剥削手段吮吸农民,特别是破产农民——早期无产者群众的膏血。在这新旧交替的特殊历史阶段,旧的封建压榨变本加厉,新的资本剥削不断加重。梅叶在一生中长期目睹法国劳动群众的痛苦生活,强烈感受到17世纪和18世纪初期法国尖锐的社会矛盾。在这种重压下,他立场坚定地站在农民和其他劳动群众一边,揭露和痛斥封建统治者和“一切富人”、“一切寄生虫”。

同时,由于梅叶系统的宗教学校学习的知识背景,他对宗教著作十分熟悉,因而能轻车熟路的运用《圣经》中的语言和逻辑来批判宗教的荒谬和虚伪。也正是由于他对宗教理论的熟悉,更使他认识到宗教与他自己的亲身经历截然相反,才使他对宗教的荒谬性和欺骗性有更深刻的体会。

二、战斗的无神论思想

有关人类社会的起源及发展动力问题是社会历史观的一个非常重要的问题。对这个问题的回答长期以来也是模糊不定的。在欧洲中世纪,统治整个欧洲哲学界的是神本史观。神本史观认为神或上帝是自然、人类社会产生和发展的决定力量。持这种社会历史观的思想家,或用上帝的意志,或用上帝的理性解释、评价人的行为或社会过程,证明人只有以上帝为楷模,以天国为理想,靠虔诚的信仰和行为感化上帝,才能获得来世幸福。其代表

人物有奥古斯丁的上帝意志决定论和托马斯·阿奎那的上帝理性决定论。

在奥古斯丁那里,人的自由意志被神的意志彻底压倒了,人可以虔诚地、满怀激情地献身于上帝,但从不是依靠理智和知识,而是凭着意志和爱,上帝不是根据人的劳绩而是根据自己玄妙莫测的选定来测福。

奥古斯丁认为,神具有无限的能力、无穷的智慧、至善至美的行为品德。他一往情深地热爱着人类,热爱世界,为这个世界安排好一切,没有他的旨意,连一根头发也不会脱落下来。人本来注定是宇宙之灵,是最高目的,但是由于自己的过失而带有原罪,从而失去了力量、理性和意志,走上了邪路。只有上帝才是万物的尺度,人不能狂妄自负地听从自己,而必须保持沉默,去聆听一个更高的声音——上帝的声音。

奥古斯丁还认为世界由上帝之城和世俗之城构成。人类由于原罪只能生活在世俗之城,按肉体生活,贪图尘世。而且,由于他们无视上帝、只爱自己、贪图今世、不顾未来、忘记永生,世俗社会必然出现混乱现象,呈现为美与丑、真与假、平静与混乱、统一与分裂、战争与和平并存的局面。上帝的全能就在于能让人们自觉自愿、自然而然地走完这段荆棘与鲜花并存、痛苦和快乐相伴的旅程。最后,由于人有追求幸福的天性,世俗社会才有回归上帝之城的能力。但这种幸福不是物质的享受和性欲的满足,而在于对上帝的追求和热爱,因而人们要皈依基督、接受洗礼,用自我忏悔的办法向上帝赎罪,以求解脱自己的灵魂,来世进入天堂,享受快乐和幸福。整个人类社会的发展过程和目的就必然是人不断转向上帝的过程和世俗之城转向上帝之城的过程。

和奥古斯丁一样,阿奎那也认为宇宙间的万物都是上帝创造的。它们的运动、发展、变化都是上帝的安排。但不同于奥古斯丁,阿奎那认为,上帝是一位理智的君主,他的领导是一种合理的领导,他对万物、人类社会的统率是遵从理性的。决定宇宙万物、人类社会的不是上帝的意志而是上帝的理性。阿奎那指出,上帝是善,是万物之善,是智慧的。他能全面地理解自己,并且使他的一切创造活动都以理解为基础。上帝的行为是合乎理性的,作为上帝宠儿的人,其行为也必是合乎理性的。当然,阿奎那认为人的理性是来源于上帝,上帝才是理性主导的上帝,上帝对万物的领导是合理的领导,人的一切行为又是以理性为原则,因而自然界和人类社会的发展也是一