

豫  
章  
贊  
書

第九册

卷之三

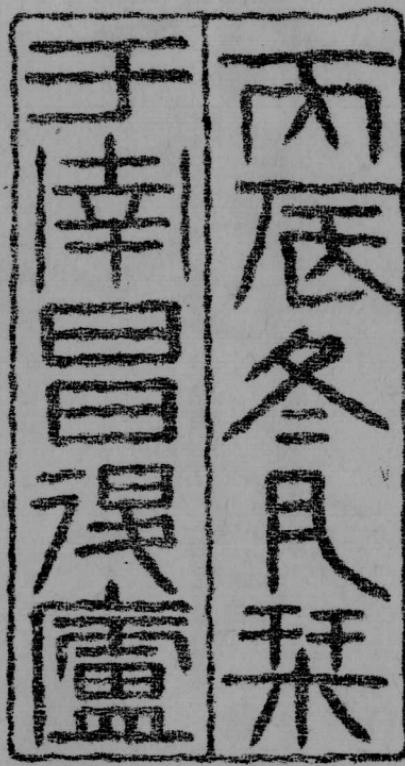
卷之四

卷之五

卷之六

卷之七

東谷贊言



欽定四庫全書總目卷一百二十七

子部 雜家類存目四

東谷贅言二卷

兩江總督採進本

明敖英撰。英有慎言集訓已著錄是書上卷雜論立身處世之道多舉古事爲證下卷亦雜論詩文所載。明初都督府軍數太僕寺馬數有禁不令人知并額派歲派坐派之始末尙賓館之聘士皆足補史志所未備亦識小之類也。

東名聲三日錄 上

古者士大夫老而明農日坐里門以訓其鄉之子弟  
予往時奔走名途竊有此志焉及得請東歸已成勃  
舉翁矣里門之役莫償初志乃閉關習靜以送殘齡  
門生故舊時來相遇情話之餘或相與評論古今天  
下事而一得之愚又不覺吐之逐日劄記加潤色焉  
有長者謂予曰子於此時宜遊心忘言之天顧猶喋  
喋乃爾非贅邪予曰然哉然哉夫懸疣者贅也身有  
之心固醜之而况人乎然非疾痛害事也欲決而去  
之又不忍言之贅也亦然自今以後當奉長者之教  
而謝筆硯其業既劄記之者令兒輩藏之以俟裨官

氏采焉不然以俟家人障牖之需可也嘉靖己酉夏  
四月旣望東谷敖英識

贊言二卷東谷敖公之所著也公先在蜀嘗刻綠雪  
亭雜言其博議雄談光流有粲海內愛而傳之久矣  
然當是時方策勦樹績闢化千里特於自公退食之  
餘敘次所見而慷慨議論人尙珍愛矧今笑微林丘  
逍遙雲石或觸景會心或感今思古其超然之識確  
然之見能無嗣述者乎余一日謁東谷輒以此意探  
之公果出一帙示之曰此猶贊爾然去之又不忍也  
予其以爲何如余惟言者所以攬發胷中之所蘊也  
世之言有二摛藻濡毫誇奇競麗非不輝然美也而  
道遠矣若夫裨益身心增廣聞見者非無解也而情

深矣考古今之同異權人物之高下究心迹之是非定言行之臧否詳制度之因革洩前人之所未發啓後人之所未知初何贊之足云東谷之意得非欲相忘於無言與公以一代洪儒行成表樹言成模楷而聲實兼懋余方垂髫數聞搢紳先生謂其名世豪傑旣而覩所製作雄邃博朗意必光明俊偉人也今也天假良遇每一會晤必聞嘉論皆直剖藩籬鑿鑿可行而高卓之行尤使人欽畏思法信哉信哉蓋非長河不足以喻其議論之源流非峻嶽不足以方其制行之夐絕是篇者特一時之緒論宜其自以爲贊言

也然其殊闡獨見可以開廣博識亦可以撥正趨向  
欲知公之行不可及者觀其言而已矣君子之所樂  
而玩者其在茲乎其在茲乎遂命工刻之嘉靖己酉  
仲夏朔日仁和三洲沈淮書



東谷贅言卷上

清江 敦英 著

孝子忠臣代固有之惟子能合父心惟臣能合君心者爲難能也蓋有之矣不多見也是故執友窮乏濟以麥舟范忠宣公之心卽父之心也河東未平不望使相曹武惠王之心卽君之心也

古之君子所爲後之君子亦有不敢思齊者豈以其所爲未善耶抑所見不同不必踐跡也是故柳下惠覆寒女魯男子不敢學之也程伊川祭始祖朱晦翁不敢行之也

或告予曰有孝子某者鄉人稱爲君子也業遇恩例以孝名受覃頃因割產與兄闢墻子曰爲孝子而薄天倫則其所謂孝者豈其然乎吾聞惟孝友于兄弟未聞不友而能孝者也是故克段于鄢者不及黃泉誓不見母蹀血玄壺門者環兵海池震驚若翁

古來固有凶人一變而爲吉人者亦有清流一變而爲濁流者噫罔念克念其機在我而由人乎哉是故周孝侯惡少也斬蛟伐虎遂立功名永貞八司馬皆茂材異等也乃采頤叔文之鼎而萬事瓦裂

人有恒言霜降水涸涯涘乃見諺曰若不同床卧安  
知被裏破蓋明之盍簪誰無情誼必要其終然後  
見君子小人之用心答東坡謫海南故人巢谷年  
已七十三矣自蜀往唁之宛諸途予於此見君子  
交誼之真也伊川編管涪州或諷其故人邢恕救  
之恕日便斬程頤萬段恕亦不救予於此見小人  
反覆之情也

壽五福之一也得之者有幸不幸焉彼得壽以成名  
者幸也得壽以敗名者不幸也雖然壽何負於人  
哉人負壽耳是故申公年八十餘而應聘使其先

數年而死則爲治不在多言之對不登漢史矣夏  
貴七十九而降元使其先數年而死則忘君事仇  
之耻不穢宋史矣

古之奸雄巧於用術往往神出鬼沒於至深至險之  
際自以爲算無遺策也殊不知天不容僞種自斃  
焉是故蘇秦能報刺客之仇而不能逃其七首之  
害呂不韋能匿趙龍之胎而不能免其遷蜀之謫  
古之權臣跋扈必陰藉名儒爲之宗主毅然復古之  
禮文以厭羣志然後乃敢行大事彼名儒者冒昧  
依附欲資其勢而行其志不知當其時國事且日

非矣禮文雖復古何補哉是故西京郊社之禮至  
王莽輔政而後定劉歆主之也東京宗廟之制至  
董卓入朝而後定蔡邕主之也

潘良貴爲諫官殿上叱侍郎向子甄王公度爲諫官  
門上毆死指揮馬順嗚呼於此見二公忠憤之氣  
可謂雄於九軍矣然竊有說焉子甄奏對支離封  
皂囊而論列可也何必叱之馬順之罪固在誅絕  
之域請歸之司寇以徵刑書可也何必毆死之夫  
尊客之前不叱狗而投鼠且忌器也况法宮何地  
乃徑情如此殊駭觀聽非所以尊朝廷也不可以