

中学语文参考

赵友邻 赵洪奎选编

河南省商丘商业学校印行

PDG

选 编 说 明

语文是中专的一门基础学科，也是应用学科，对于培养中级应用型人才，具有很重要的作用。

要提高语文教学质量，教材内容应该丰富多采，教学参考书也应不拘一格。但是，当前中专语文教师普遍认为，教学参考书种类单一，针对课文进行全面分析、评论和鉴赏的，尤为缺乏。许多中专学生学习语文课的积极性很高，也感到缺少辅助读物。针对上述情况，并根据国家对中专语文教学的有关要求，我们广泛收集材料，精心加以选择，编成《中专语文参考》一书。

本书所收的文章大部分选自近年来公开出版的一些刊物，少部分是我校语文教师和编者本人的研究成果，多数原文未动，个别篇作了删节。这些文章，都是紧扣教材中的重点和难点课文，进行全面分析和评论的，深入浅出，通俗易懂，选编之前，在教师和学生中已广泛传阅，很受欢迎。

本书供中专语文教师教学参考，也可作为中专学生学习语文的辅助读物。

本书在选编过程中，得到河南省财经学院艾荣泉副教授、河南省教育学会常务理事、河南省中专语文教学研究会理事长唐庚先同志的热情指导，并得到有关领导和同志的大力支持，谨此鸣谢。

湖北省商刊

再者，由于部分文章抄录已久，原刊丢失，所以未能注明作者和出处，特致歉意。

选编这类参考书，在我们还是第一次，缺乏经验。书中缺点错误在所难免，敬请同志们批评指正。

编者

一九八七年十月

目 录

- 1、《范爱农》教学一议……………(1)
- 2、典型·抗争·悲剧
——简析《范爱农》人物性格特征…王 影(5)
- 3、深沉的历史感 豪迈的时代情
——介绍刘白羽的文散《巴黎公社的呼啸》
……………苗守正(9)
- 4、《醉翁亭记》主旨探微……………(13)
- 5、《与妻书》是书信体的记叙文吗? ……(18)
- 6、对比强烈 个性突出
——谈《段太尉逸事状》形象塑造的对比
手法……………赵洪奎(20)
- 7、《殽之战》中的三“哭” ……(25)
- 8、永远燃烧的心
——巴金散文《秋夜》赏析……………(27)
- 9、联想的功能 想象的魅力
——《古战场春晓》教学小议……………(31)
- 10、文情并茂 独步一时
——读《兰亭集序》……………席云玲(37)

11、雪后凭高景最佳

——姚鼐《登泰山记》赏析……………李如鸾(41)

12、《樱花赞》的画龙点睛之笔……………王镗令(48)

13、一篇饱含诗意的散文《雪浪花》……………(51)

14、《项脊轩志》借题发挥的艺术……………(58)

15、方苞《左忠毅公逸事》试解……………赵齐平(60)

16、《没有不能造的桥》教学设想……………(70)

17、《海洋与生命》教学四步……………(77)

18、《打开知识宝库的钥匙——书目》的结构和
重点……………(81)

19、理想的光辉

(82) 介绍柳宗元的《桐叶封弟辩》……………(84)

20、《原毁》小议……………(91)

21、伶俜饮恨渡江湘

——屈原《涉江》解析……………李如鸾(93)

22、简析乐府诗《陌上桑》……………谈凤梁(101)

23、秦罗敷属于贵族……………赵洪奎(109)

24、介绍李白诗《蜀道难》……………阎昭典(113)

25、喜情喷发 波墨淋漓

——读《闻官军收河南河北》……………

…………… 徐应佩 周溶泉 (122)

26、深挚的情谊 高亢的战歌

——读岑参《白雪歌送武判官归京》……………

…………… 陶光友 (126)

27、一曲哀怨缠绵的恋歌

——白居易《长恨歌》解析…………… 李如鸾 (133)

28、胸中壮士心 笔下遗民泪

——读陆游诗《关山月》…………… 吴熊和 (141)

29、苏轼词《水调歌头·中秋》浅析…………… 周汝昌 (147)

30、“诸君尚守和戎策，志士虚捐少壮年”

——介绍辛弃疾词《水龙吟·登建康赏心亭》

…………… 夏承焘 吴元闻 (152)

31、明白如画 蕴意无穷

——马致远《天净沙·秋思》小析… 崔子恩 (160)

32、一篇“新奇”的讽刺名作

——略谈睢景臣的《高祖还乡》… 毛炳身 (165)

33、王粲《登楼赋》简说…………… 徐 娟 (169)

34、少年心事当拿云

——《滕王阁序》意境浅析…………… 康明轩 (173)

35、《聊斋志异》艺术简说…………… 王润明 (176)

36、略谈《红楼梦》的思想和艺术

——以“宝玉被打”为例…………… 蒋和森 (179)

37、一篇逼真的“速写”

——读张天翼《华威先生》…………… 刘玉凯 (187)

38、“丑”与商品

——读左拉的短篇小说《陪衬人》… 王 珊 (192)

39、《西厢记》的主要人物形象…………… 赵洪奎 (197)

40、充分相信和发挥学生的自学能力…………… 赵友邻 (201)

41、对培养学生思维能力的认识和举隅…………… 赵友邻 (203)

42、略谈《哈姆雷特》故事情节及人物形象

…………… 戴新黎 (206)

《范爱农》教学一议

一、对范爱农这样的人物该怎样认识？

对于范爱农这样的人物，目前各家语文期刊所发表的文章，都认为他是一个愤世嫉俗，不与旧势力同流合污，只走人间正道的、热心革命事业的知识分子，这是不会有疑义的。但是好些文章只是说到这些，似乎这就是范爱农的思想性格的全部。笔者认为，这就值得商榷了。

鲁迅是一个直面人生的伟大的现实主义大师，他笔下的人物，都不是净化了的、简单性格的，而是丰富、复杂、多侧面的。孔乙己既是迂腐的，又是善良正直的；祥林嫂既是勤劳的、忠厚的，又是不觉醒的、麻木的、怯懦的；阿Q是向往革命、痛恨假洋鬼子的，却又是自高自大、欺负弱小的……

《范爱农》中的范爱农也是一位丰富、复杂的人物，不错，他对旧势力、对清政府是深恶痛绝的，不肯随波逐流，有阮籍式的“傲岸不群”的性格。但这不单单是对于封建旧势力的；对于革命营垒中人亦是如此。你看，正当大家言辞激烈地要发电报痛斥清政府时，他说了一句“杀的杀掉了，死的死掉了，还发什么屁电报呢。”之后，鲁迅感到他“看人总象在渺视。”这“人”，当然是指一起参加同乡会的革命营垒中的人，因为当时并没有清政府的人员在。这就是说，尽管同是队伍中人，只要和他意见不一致，他也是“渺视”的。他的“傲岸不群”，并不单单“不群”于旧势力，也“不群”于和自己意见不合的“同志”。这里表现出他孤高的思想性格。

这“孤高”，贯串于他的一系列行动之中。正因为“孤高”，所以在失业、生活无着的境遇下，在熟人家里寄食，他也难于屈就，“言辞”“凄苦”，“终于又非出这熟人的家不可”，宁可“各处漂浮”。也正因为孤高，所以“他很少与人们来往”。正是这孤高性格，加上他思想认识的局限性，使他不但脱离了工农群众，也脱离了革命内部的知识分子群众。

还有，关于他“讨厌”鲁迅的事。为什么“讨厌”？这是因为对他们这批留学生带着绣花的弓鞋来日本，并在客车上“甲要乙这座子，乙要丙去坐”的举动，鲁迅曾两次“摇了摇头”，他认为鲁迅看不起他们，就七、八年，直至回国之后还记在心里。“同志”之间这么一件小事，他就耿耿于怀，这不是说明他气度不够大么？

之所以说出上面这些，并非要否定范爱农这个人物，而是要说：热心革命事业、愤世嫉俗、不与旧势力同流合污，这还只是范爱农思想性格的一面。他还有另一面。对他的全部看法应该是：对革命是热情的，对反动派是深恶痛绝的，是耿直的而又是孤高的、胸怀不很宽广的。——我想，这才是《范爱农》中真正的范爱农！

在这个人物身上，作者既表现了他作为一个革命民主主义者的进步的一面，也表现了他作为一个小资产阶级知识分子的不足的一面。正是这两个方面，才使这个人物形象显得无比丰富，栩栩如生，并且有典型意义。

教学中要不要分析范爱农思想性格中不足的一面？

根据我所了解的情况，不少人对这个问题是持否定态度的，其理由是：

（一）不利于分析作品中批判旧势力、批判辛亥革命不

彻底性这一主题。他们认为：范爱农是旧势力害死的，他的悲剧，是社会的悲剧，也是辛亥革命的悲剧。既然如此，那么只能讲范爱农思想性格中好的一面；如果还讲不足的一面，就会冲淡主题，弄不好还会把主题搞歪了，把死的责任归咎到他自己的身上去。

事实并非如此。

我们知道，艺术的规律是以个别表现一般。《范爱农》中旧势力的罪恶是通过范爱农这个人的特殊性来表现的。当时好些革命者都被反动派害死了，但各人有各人的死法：徐锡麟有徐锡麟的死法，王金发有王金发的死法，范爱农呢？自然也有他自己的死法。他为什么不是牺牲在壮烈的战场或刑场上，而是忧郁落水而死？这是与他的思想性格有关的：正因为他对反动势力无比痛恨，所以他不愿与之同流合污，也不愿做一个顺民，随波逐流；又由于他孤高，胸怀不够宽广，造成了他不合群，脱离群众。总之，他既不会同反动势力站在一起，也难和“同志”们长久一道去与反动派抗争；但是，内心却堆积了不少的愤懑。而这愤懑，又难于找到知心者倾吐（和他来往的后来认识的几个较年青的人，“也不愿多听他的牢骚”）。在这种境况下，他忧郁、绝望以至落水身亡，是必然的了。

他的思想性格决定了他会走这样的路，当然，这是就当时反动统治下以及辛亥革命失败的前提条件来说的。如果不是清政府腐朽反动，并不容他这个叛逆者，他就不会有那么多的愤懑，即使他孤傲不合群，也不会没有生活出路，这不是控诉了旧社会的罪恶么？而辛亥革命没能推翻旧势力，使他悲观、失望，这不又批判了辛亥革命的不彻底

么？所以，分析范爱农思想性格中不足的一面，换句话说，是全面的而不是片面的分析他的思想性格，不会影响学生对主题的认识的。相反，只会促使学生对作品的思想意义有更深刻、全面的理解。如果不讲不足的一面，又何以说明他会怎样死去？只讲其思想性格中好的一面，说旧势力害死了一个十分好的人、十分纯净的人，主题当然是突出了，然而这不是简单化、图解式么？不是把活生生的人物形象变成了观点的化身，把作品说成一个简单的政治话筒了么？这岂不大大降低了作品的艺术价值？怎么会有利于培养、提高学生的分析能力？

这问题，牵涉到如何分析悲剧性作品的人物问题。许多悲剧性作品，其主人公都不是绝对好、绝对纯的人物，难道我们只能分析其好的一面？如果只讲其好的一面，不讲其不足的一面，那这个人物还会是作品中的艺术典型？比如说，如果只讲阿Q的向往革命，不讲其自高自大，不讲其精神胜利法，那阿Q还会是不朽的“阿Q”？难道讲了其精神胜利法，就不能突出旧社会反动、辛亥革命失败的主题？

（二）、鲁迅是肯定范爱农的。写他思想性格的不足不是他的本意。

事实恐怕也不是这样。

照我说，光写好的一面，或光写不足的一面，都不是鲁迅的原意。鲁迅的原意，是要写出范爱农是一个特定的、完整的人，也就是一个既有优点又有不足的人。鲁迅是一位伟大的现实主义作家。他从生活中看到了人民的优点，也看到了他们的不足，并不是单看到某一方面。在他创造的艺术形象中，有时候主要肯定其思想性格中好的一面，如祥林嫂；

有时候又主要否定其不足的一面，如阿Q。就范爱农（这固然不是小说中塑造的人物形象，但却是通过精心刻画的真实人物）而言，不错，鲁迅对他是肯定的，但并不是肯定他的全部思想性格，而是肯定他的进步思想倾向。对其不足，鲁迅还是要指出的。其感情和态度，就是“怒其不争”。如果说鲁迅是要暴露某些“国民性弱点”，那么范爱农的孤高，不就是当时知识分子的普遍性弱点？

总之，鲁迅作品内容是极为深厚的，我们的教学不能把作品简单化，不能只对作品进行图解。当然这并非说要大讲特讲范爱农思想性格的不足。主要的，还是应讲他好的一面。因为这是他思想性格的核心，是主流。但是也要有一个全面观点，对其不足的一面不能视而不见。

典型·抗争·悲剧

——简析《范爱农》人物性格特征

王 影

鲁迅笔下的人物——范爱农，是一个有血有肉，很富有立体感和时代特色的人物，其特点表现在：

一、典型性：

一八八八年，恩格斯在给英国女作家哈克奈斯的一封信中，提到她的小说《城市姑娘》的创作时说：“真实地再现典型环境中的典型人物”（《马克思恩格斯选集》）这是世界文艺理论的重要论断。所谓典型环境，就是一个人赖以生存的客观条件的总和，它对人物性格，思想感情起着决定作用。典型人物就是在作品中所展现的典型环境中形成的、有

独特个性的、而又足以表现一定历史条件下的阶级、阶层或某种社会关系的本质的人物形象。《范爱农》中的人物范爱农，所处的环境正是在辛亥革命爆发前后，革命者为推翻满清统治而奋力斗争以及辛亥革命失败之后，反动势力疯狂反扑之际，书中有这样的描写：

“一天早晨，辟头就看见一条从中国来的电报，大概是：

安徽巡抚恩铭被 JO Shiki Rin 刺杀，刺客就擒。”

“……我们便到街上去走了一通，满眼是白旗……在衙门里的人物，穿布衣来的，不上十天也大概换上皮袍，天气还并不冷。”

寥寥数语，就展示了辛亥革命前后的社会生活面貌。并暗示出范爱农的性格特征来自于半封建半殖民地社会的旧中国，有着深刻的社会根源。鲁迅先生采用概括集中塑造典型的手法：“杂取种种人，合成一个”（《我的创作经过》）用提炼、选择、加工来创造出一个生活中似乎不曾有的具体人，但他的思想性格却实际存在于生活里。或者说：每一个典型对于读者来说，“都是熟悉的陌生人”（《别林斯基选集》）而范爱农这个人物，就是一个“熟悉的陌生人”，在他的性格里，充分揭示了辛亥革命前后的社会关系的普遍意义和辛亥革命的教训。

二、抗争性

鲁迅先生一直在探索所谓“国民性”问题。深刻的现实，使鲁迅感觉到：“凡是愚弱的国民，即使体格如何健全，如何茁壮，也只能做毫无意义的示众的材料和看客。”（《呐喊

·自序》)鲁迅认为,从当时民族革命的现实看,医治精神的麻木更急于医治肉体的病弱,因而提出改造“国民性”的想法,并且接受尼采学说中对资产阶级平庸主义的攻击,同时在介绍拜伦力抗强权时,指出了尼采“欲自强,而并颂强者”的反动本质。

“怒其不争,哀其不幸”在鲁迅作品中体现得很明显,但是在塑造范爱农这个人物时,除了略有表露其性格中忧愤、消沉的一面外,却偏重于赋予他有志改革,耿直狷介、倔强、抗争、愤世、嫉俗的性格特征。

“景况愈困穷,言辞也愈凄苦,”于是范爱农出走,“在各处飘浮”。

这是范爱农不愿寄人篱下,委曲求全的性格,其中已潜伏了朦胧的抗争意识。

“我们醉后常谈些愚不可及的疯话……”

“杀的杀掉了,死的死掉了,还发什么屁电报呢。”

从反面说明了范爱农的抗争性格是在压抑之中裸露出来的。

“不久,忽然从同乡那里得到一个消息,说他已经掉在水里,淹死了。”

范爱农的死,给读者留下了一个悬念:自杀?淹死?这一切不得而知。范爱农的水性很好,淹死可能性小,倘若是自杀的话,那一定是黑暗的社会势力,容不下他这样一个热爱祖国的进步知识分子,范爱农以死来向这个吃人的社会提出有力的控诉,以死相抗。

三、悲剧性:

范爱农性格特征最突出的地方，乃是悲剧性。这是他思想性格逻辑发展的必然结果。为什么这样说呢？这是因为在当时那种黑暗的社会里，人们所遭受的厄运无论如何也不可能逃出封建势力的魔掌。就是说，范爱农尽管有着抗争的性格，但他却无法主宰自己的命运。象他这样的悲剧人物形象，鲁迅笔下不乏其人：阿Q要求革命，终于成为“示众的材料”，被军阀判了死刑；祥林嫂在她从宿命论向无神论迈出第一步时，竟走到了生命的终点；小栓的下场是一个悲剧；夏瑜的遭遇是一个更大的不幸。

亚里士多德指出：“悲剧是人生中严肃的事情。它不是悲哀、悲惨、悲痛、悲观或死亡、不幸的同义语，”（亚里士多德《诗学》）马克思、恩格斯从辩证唯物主义与历史唯物主义哲学立场出发，深刻地揭示了悲剧的客观社会根源，认为悲剧是新的社会制度代替旧制度的信号，“这就构成了历史的必然要求和这个要求的实际上不可能实现之间的悲剧性的冲突”（恩格斯：《致斐·拉萨尔》）范爱农悲剧性格不正说明了这个道理吗？亚里士多德还认为，悲剧“唤起怜悯与畏惧之情并使这类情感得以净化。”（亚里士多德《诗学》）因为悲剧的结局总是引起人们强烈的道德震撼。所以，我们才对范爱农悲剧的一生“哀其不幸”，他曾变成一个“爱喝酒”的人，但借酒消愁，更有悲剧性色彩，因为在那个时代里，这种行动根本不可能解除忧虑。正如李白在一首诗中所说的一样：“弃我去者，昨日之日不可留。乱我心者，今日之日多烦忧……。抽刀断水水更流，举杯消愁愁更愁”。

鲁迅的散文《范爱农》真可谓一幅浓淡相间，色彩鲜明

的中国半封建半殖民地社会的风俗画。而作品中的主要人物范爱农的主要性格，却带有明显的半封建半殖民地中国社会，特别是辛亥革命前后，一些进步知识分子的性格特征。我们把握住人物性格特征的主要方面，就能更深刻，更透彻地理解鲁迅散文《范爱农》的主题。

深沉的历史感 豪迈的时代情

——介绍刘白羽的散文《巴黎公社的呼啸》

苗守正

一八七一年，巴黎公社狂飙一举，燃烧起把整个地球都照耀得鲜明通红的火光。这是一场划时代的革命，是人类历史上第一次建立无产阶级专政的伟大尝试。

《巴黎公社的呼啸》是我国当代著名作家刘白羽一九八一年为纪念巴黎公社而发表的一篇抒情散文。

刘白羽是我国现代文坛上一位辛勤耕耘、硕果累累的老作家。从抗日战争到解放战争，从抗美援朝到社会主义建设时期，一贯满怀信心，用摇曳多姿的彩笔，纪录着人民革命斗争的历史进程，不仅写出了《火光在前》等许多震撼青年心灵的小说，而且在散文领域也成绩卓著，颇有建树。他写的大量优秀的通讯、报告文学、特写、散文，对人民的革命事业进行生动的描绘和热情的赞颂，教育人民热爱祖国，鼓舞人民为创建美好的生活而奋斗。作者自己曾说过，他的“心随同时代的脉搏而跃动”。《巴黎公社的呼啸》就是一篇语言明快流畅，包含着革命激情和强烈时代感的散文佳作。

《巴黎公社的呼啸》这篇散文立意高远，情思浓郁，如波激浪涌。作品开头，作者连用四个排比式状语，用塞纳河、凯旋门、玫瑰花等具有鲜明特征的山川景物勾画出巴黎的轮廓，并且用“美丽而庄严”、“豪华而肃穆”的对偶句对巴黎作了概括而准确的评价。作者从大处着笔，细处落墨，然后将笔锋一转，用饱含激情的文学语言，从时间、地点、气势、性质和影响等多方面描绘巴黎公社的火光。作者直抒胸臆地说：“这就是我在巴黎常常想着的，我觉得从那时起，巴黎公社的火焰一直没有熄灭过。它不在巴黎市街上，它在人们心底。”

作者触景生情，详尽地抒写自己在巴黎的见闻感受，尽情地抒发胸中奔涌的激情。作者来到巴士底狱广场，想到公社成立时的庄严、欢乐，禁不住无限向往，热血沸腾。当想到英雄们同刽子手浴血奋战，伟大而庄严的悲剧到了尾声时，作者的心变得十分沉重，而且不肯挪动。当驱车经过梯也尔进攻巴黎公社的路时，作者全身感到愤怒的震颤。当注视巴黎公社墙上女社员的英雄形象时，作者想到英雄们壮烈牺牲，便泪水遮眼。作者恭敬地默立在欧仁·鲍狄埃墓前，回顾自己半生艰难险阻的历程，则思绪万千，又是幸福，又是痛苦，既深情地缅怀过去，又豪迈地呼唤未来。对于《国际歌》的深远影响，作者不仅以自己独特的经历为例进行形象地描述，而且引用列宁的精辟分析和预见加以理性的概括。而后，又用一位法国女工的革命情谊作为印证。从而使“公社比以往任何时候都更有活力”这一思想更显得突出和鲜明。

最后，作者的立足点转向祖国，概括回顾了祖国在血的