

从学术批评到恶意诉讼

沈木珠夫妇诉讼门事件备忘录

本书编辑委员会 编



学术批评网

北京·2009年

从学术批评到恶意诉讼

沈木珠夫妇诉讼门事件备忘录

本书编辑委员会 编



学术批评网
北京·2009年

本书编辑委员会

贺卫方	许章润	宋绍富	刘桂明	李世洞
范忠信	余三定	孙新强	黄安年	张刚
王建民	孙国栋	李轩	张继成	蒋永华
郭恒忠	赵国君	马霄雷	吴励生	刘智慧
谭汝为	邢东田	尤小立	李毅	陈宝成
陈杰人	毕竞悦	赵法生	明亮	杨玉圣

主 任 宋绍富

主 编 李世洞 杨玉圣

内部交流资料·非卖品

工本费 58.00 元

特别鸣谢

在本案马拉松式的应诉过程中，孙新强教授、孙晓莉律师、李毅律师义务提供了周到、专业的法律服务与援助。郑明怀、史豪鼓、金许成等热心网友以及黄安年、谭汝为、吴励生等著名学者，仗义执言，对我们给予了始终如一的理解、关心与支持。

本书编委会委员为本书编纂提出了各种宝贵的意见与建议。

在本书排版、印制过程中，贺维彤、毕竞悦、白大杰等友人付出了辛勤劳动，劳苦功高。

本书之印制，蒙北京市天坛律师事务所慷慨惠予资助。

凡此等等，都是我们所感激不尽的。谨此说明并特别志谢！

李世洞 杨玉圣

2009年3月25日

目 录

特别鸣谢……李世洞 杨玉圣/1

上 编

值得警惕的自我克隆、重复发表现象

——以南京财经大学法学院院长沈木珠教授以及张仲春先生为例……金许成/3

对金许成《值得警惕的自我克隆、重复发表现象》的回应

——致杨玉圣教授的信……储 敏 徐升权/8

多检讨自己的责任，少追究别人的“目的”

——评储敏、徐升权代南京财经大学法学院和沈木珠院长致杨玉圣教授的信……史豪鼓/10

沈木珠、张仲春没有任何抄袭行为 所谓论文“重发”问题皆是由杂志社录用、刊登操作不规范所致

——就《值得警惕的自我克隆、重复发表现象》一文之事给学术批评网的律师函……朱益林/12

对朱益林《沈木珠、张仲春没有任何抄袭行为 所谓论文“重发”问题皆是由杂志社录用、刊登操作不规范所致》律师函的回应……

金许成/14

2006年沈木珠教授论文重复发表举例

——兼及沈木珠院长夫君张仲春被查处的有关信息……兰 诗/17

关于保留诉讼权利的函

——致学术批评网及杨玉圣教授……沈木珠 张仲春/19

沈木珠教授夫妇诉学术批评网所谓侵犯其“名誉权”的起诉状……/21

“过而改之，善莫大焉”

——岂能以“动机不纯”为剽窃辩护？……李世洞/24

关于要求赔礼道歉及保留诉讼权利的函/27

——致李世洞教授……沈木珠 张仲春

沈木珠教授夫妇诉李世洞教授所谓侵犯其“名誉权”的起诉状……/28

从一份要求“赔礼道歉”的“最后通牒”说起

——兼答沈木珠院长、张仲春教授……李世洞/31

沈木珠教授夫妇的名誉权受到侵犯了吗？

——兼答媒体朋友提问……李世洞/34

风马牛不相及

——三谈沈木珠教授夫妇所谓侵犯其名誉权的指控……李世洞/36

北京市高级人民法院关于名誉权案的判决及其意义

——兼谈沈木珠教授夫妇案……李世洞/41

张仲春、沈木珠教授夫妇抄袭是“假案”吗？……李世洞/48

对比鲜明 高低自见

——从复旦大学处置学术不端问题谈起……李世洞/63

管中窥豹说庭审

——四谈沈木珠教授夫妇所谓侵犯其名誉权案……李世洞/68

放空炮 扣帽子 玩想像

——五谈沈木珠教授夫妇所谓侵犯其名誉权案……李世洞/72

法学教授夫妇与法律知识ABC

——六谈沈木珠教授夫妇所谓侵犯其名誉权案……李世洞/78

从署名问题看沈木珠教授夫妇的学风问题

——七谈沈木珠教授夫妇所谓侵犯其名誉权案……李世洞/86

就沈木珠教授夫妇案答客问（之一）……杨玉圣/91

就沈木珠教授夫妇案答客问（之二）……杨玉圣/94

就沈木珠教授夫妇案答客问（之三）……杨玉圣/99

就沈木珠教授夫妇案答客问（之四）……杨玉圣/104

就沈木珠教授夫妇案答客问（之五）……杨玉圣/110

就沈木珠教授夫妇案答客问(之六)……杨五圣/116

就沈木珠教授夫妇案答客问(之七)……杨五圣/122

就沈木珠教授夫妇案答客问(之八)……杨五圣/129

就沈木珠教授夫妇案答客问(之九)……杨五圣/134

就沈木珠教授夫妇案答客问(之十)……杨五圣/139

答辩状……李世洞/144

为学术自由和学术批评辩护……孙新强/148

为学术尊严声辩……孙晓莉/152

还学术批评一片自由的天空

——为学术批评网辩护……李 毅/157

关于退寄传票的函

——致南京市鼓楼区人民法院……《科学对社会的影响》编辑部/163

正常的学术批评应当受到法律保护

——呼吁学界密切关注沈木珠诉李世洞案……谭汝为/164

年终岁尾说官司

——评沈木珠教授夫妇诉学术批评网及李世洞先生案……史豪鼓/169

学术批评的法律界限

——以沈木珠教授夫妇诉学术批评网案为例……郭 杰/173

中国学术制度的严重缺陷

——从李世洞教授、学术批评网当被告谈起……吴励生/179

无聊无耻 无理取闹

——评沈木珠、张仲春诉李世洞、学术批评网案……金许成/184

榜样的讽刺是辛辣的

——评沈木珠夫妇案……汤守道/189

权力、利益与操守

——评沈木珠教授夫妇诉李世洞教授、学术批评网案……郑明怀/193

旁观者言

——沈木珠教授夫妇诉李世洞教授、学术批评网案观感(系列)……

郑明怀/201

“掐鸡鸡吓小孩”

——一个新闻记者给沈木珠张仲春夫妇的公开信……郝建国/218

对沈木珠夫妇案迟迟“审而不判”的质疑……申 江/221

我所了解的张仲春沈木珠夫妇……钟正文/223

颠倒是非 虚张声势

——刘正副教授是怎样为沈木珠院长、张仲春教授帮腔的?……史

豪鼓/227

溜须拍马 阿谀奉迎

——从刘正副教授和廖军政秘书看南财大法学院的风气……郑明

怀/231

张仲春、沈木珠夫妇“胜似闲庭信步”吗?

——与南财大法学院刘正副教授商榷……申 江/233

赞赏 认同 质疑

——读刘正副教授文章有感……李世洞/236

张仲春、沈木珠夫妇“没有任何……抄袭行为”吗?

——与刘正副教授商榷……李世洞/239

何为“涉谤的18家杂志”?

——向刘正先生请教一个问题……杨玉圣/242

学术批评、院长诸侯化与刘正现象……郑明怀/247

学术反批评中的“前台幕后”现象

——有感于刘正现象……郑明怀/249

岂能凭想像捏造事实?

——与郑华庆先生商酌……李世洞/251

“假名字”与沈木珠夫妇学术腐败案……兰 诗/254

贺卫方关于学术不端的“怀孕说”……似是故人来/257

沈木珠教授夫妇学术不端行为案例……………杨 帆/259

为了南京财经大学和南京财经大学法学院

——致徐从才校长的公开信……南财大法学院部分教授和副教授/262

树欲静而风不止

——我看张仲春夫妇的“最后的疯狂”……梁 欣/264

张仲春为何如此生猛?……李华隼/267

张仲春还能那样生猛吗?

——从沈木珠被免去法学院院长谈起……李华隼/269

张仲春、沈木珠夫妇尚能“胜似闲庭信步”否?

——与南财大法学院刘正副教授商榷……申 江/270

挥泪斩马谡 大快人心事

——有感于沈木珠被免去院长职并向徐从才校长致敬……金 缪/272

免职不是学术批评的终极目的

——关于沈木珠老师被免去法学院院长……郑明怀/274

学术界到底是怎么啦?……吴量福/276

自毁学术形象的闹剧……黄安年/279

轰轰烈烈的闹剧

——评沈木珠教授诉李世洞教授、学术批评网案……章光国/280

我看沈木珠诉李世洞、学术批评网侵犯名誉权案……仲尼燕居/283

岂能哪壶不开偏提哪壶?

——给沈木珠教授夫妇支招儿……蒲亨建/284

这官司输了才叫赢

——再谈沈木珠教授夫妇诉李世洞教授、学术批评网案……蒲亨建/286

与时俱进的学术批评新潮

——沈木珠教授夫妇的特殊贡献……蒲亨建/288

关于沈木珠夫妇诉讼门事件的一个统计分析……庞一鸣/290

沈木珠教授夫妻论文署名问题调查……金许成/292

弄虚作假的作者身份

——南京财经大学法学院本科生论文署名问题调查……金许成/296

这是一份可敬的事业

——也说学术批评……张 坤/301

学术官司：笔墨打还是法院打？

——沈木珠教授夫妇诉李世洞教授暨学术批评网“侵权”案纪实……丁国锋/303

关于《法制日报》报道的一点重要申明……李世洞/311

一名南财大法学院毕业生给杨玉圣的信/315

致杨玉圣兄谈学术打假……范忠信/317

为了学术共同体的尊严

——访学术批评网创办人暨主持人杨玉圣教授……方 言/319

致南京市鼓楼区人民法院函……李世洞 杨玉圣/324

致南京市鼓楼区人民法院函……杨玉圣/326

南京市鼓楼区人民法院关于沈木珠、张仲春诉李世洞、杨玉圣案的民事裁定书/329

下 编

沈木珠诉李世洞、杨玉圣侵犯其所谓“名誉权”案起诉状/333

张仲春诉李世洞、杨玉圣侵犯其所谓“名誉权”案起诉状/338

沈木珠诉杨玉圣侵犯其所谓“名誉权”案起诉状/342

张仲春诉杨玉圣侵犯其所谓“名誉权”案起诉状/350

质疑南京市鼓楼区人民法院

——从该院审理沈木珠夫妇案暴露的问题谈起……杨玉圣/358

再问南京市鼓楼区人民法院

——为什么沈木珠夫妇案不能按时审理结案? ……杨玉圣/361

三问南京市鼓楼区人民法院

——为何在沈木珠院长夫妇起诉问题上一味偏袒沈夫妇? ……杨玉圣/366

四问南京市鼓楼区人民法院

——为何沈木珠、张仲春夫妇诉杨玉圣案尚未结案而又再次受理

沈木珠诉杨玉圣案、张仲春诉杨玉圣案? ……杨玉圣/369

五问南京市鼓楼区人民法院

——为何在审处沈木珠夫妇系列案时一再涉嫌违背法律公正问

题? ……杨玉圣/376

软硬兼施四下新战表 这边撤诉那边又起诉

——沈木珠夫妇案的新进展……李世洞/382

“一事不再理”原则与沈木珠教授夫妇的“一案多诉”问题……

李世洞/387

”

我行我素 积习难改

——评木珠乔生夫妇的新起诉状……李世洞/396

为什么要把特指的“张仲春”三字蒸发掉?

——与沈木珠教授商榷(之一) ……李世洞/400

法学教授夫妇懂得法律知识ABC吗?

——与沈木珠教授商榷(之二) ……李世洞/402

这是“侮辱人格”的语言吗?

——与沈木珠教授商榷(之三) ……李世洞/404

没完没了的沈木珠张仲春案

——再谈中国的学术界到底是怎么啦? ……吴量福/407

身正何惧影子歪?

——评沈木珠夫妇案中“污蔑、诽谤和侮辱”与学术方面不良后果的关系……韩 新/410

由木珠、仲春诉李世洞、杨玉圣案所想到的……兰青卓/415

这样的法学“精英”越少越好

——读《软硬兼施四下新战表 这边撤诉那边又起诉》有感……黄安
年/418

一波未平 一波又起

——评沈木珠、张仲春诉李世洞、杨玉圣案(之一)……郑明怀/419

有弊无利 损人害己

——评沈木珠、张仲春诉李世洞、杨玉圣案(之二)……郑明怀/421

先天不足 后天不补

——评沈木珠、张仲春诉李世洞、杨玉圣案(之三)……郑明怀/423

浮想联翩

——关于08'升级版之木珠乔生夫妇案……南 梓/425

从久拖不决的沈木珠夫妇案谈民事法律监督问题……李明法/429

也谈检察机关民事法律监督的问题

——就久拖不决的沈木珠夫妇案问题与李明法先生商榷……征汉年/431
南京财经大学沈木珠教授是法学界的“三无人员”

——致杨玉圣教授……刘律正/434

爱打官司的沈木珠、张仲春教授夫妇及其他……南 梓/436

此处不留娘 娘再换地方

——戏说沈木珠张仲春夫妇诉杨玉圣、李世洞系列案(上)……李华
年/439

赔了夫人又折兵 输了官司又丢人

——戏说沈木珠张仲春夫妇诉杨玉圣、李世洞系列案(中)……
李华年/443

II

沈木珠诉李世洞、杨玉圣“名誉权”纠纷案[(2008)鼓民三初
字第304号]管辖权异议申请书……李世洞 杨玉圣/448

张仲春诉李世洞、杨玉圣“名誉权”纠纷案[(2008)鼓民三初
字第302号]管辖权异议申请书……李世洞 杨玉圣/450

沈木珠诉杨玉圣“名誉权”纠纷案[(2008)鼓民三初字第305

号] 管辖权异议申请书……杨玉圣 /452

张仲春诉杨玉圣“名誉权”纠纷案 [(2008) 鼓民三初字第 306 号] 管辖权异议申请书……杨玉圣 /453

附录一

学术批评应受法律保护……梁慧星 /457

应当区分学术批评中诽谤与尖刻评论之间的界限……杨立新 /462

理直气壮地开展学术批评……于 朝 /469

附录二

《现代快报》是如何办报的?

——简评其明显袒护沈木珠夫妇恶意诉讼的报道……杨玉圣 /473

致杨玉圣函……田雪亭 /474

真的是道歉吗?

——读田雪亭记者给杨玉圣教授信有感……李世洞 /476

新闻报道必须实事求是

——就《现代快报》的歪曲性报道给该报记者田雪亭的公开信……

李世洞 /478

致李世洞教授的道歉信……田雪亭 /480

关于田雪亭和徐升权身份

——致杨玉圣教授函……南 梓 /482

附录三

从学术批评到恶意诉讼

——沈木珠夫妇案大事记……李世洞 /485

学术批评网八周岁了 (代跋) ……杨玉圣 /504

上 编

值得警惕的自我克隆、重复发表现象

——以南京财经大学法学院院长沈木珠教授以及张仲春先生为例

金许成

(南京财经大学)

“首届全国十大青年法学家”、南京财经大学法学院院长沈木珠是自2001年调入该校开始进入学术上的繁荣昌盛阶段的,而且其从未受过法学教育、从未写过法学文章、现任南京财经大学国际经济贸易学院教师的丈夫张仲春(笔名乔生、张侨生、仲春等),也同样以每年几十篇的速度发表法学论文。为此,在南京财经大学,沈院长夫妻二人不仅学术名声赫赫,而且还博取了部、省、市、校的多项各种课题与奖励。

在该校,人们为沈木珠、张仲春的“学术能力”和“学术成就”惊诧不已之余,对此二人的部分论文进行了认真比对,发现沈木珠、张仲春论文写作方式有如下样式:“一分为二式”、“合二为一式”、“改头换面式”、“缩写扩写式”、“新瓶旧酒式”、“移形换位式”等等,一言以蔽之,即自我克隆、重复发表。

以下是对沈木珠、张仲春论文的比对结果:

沈木珠论文重复发表一览表

1.“论我国仲裁制度的新发展”,沈木珠,《法学评论》1995年4期。该文与“论我国仲裁制度的新发展”,沈木珠,《深圳大学学报》1995年8月,约7200字雷同,前文约7240字。

2.“GATS与中国服务贸易立法”,沈木珠,《行政与法》2001年1月。该文与“GATS与中国服务贸易立法”,沈木珠,《学术季刊》,约

4000字雷同，前文约5650字。

3.“论计算机软件保护及法律适用”，沈木珠，《法律适用》2001年3期。该文与“论计算机软件保护及法律适用”，沈木珠，《政法学刊》2001年4月，约6160字雷同，前文约6500字。

4.“我国应对反倾销和加强反倾销的立法思考”，沈木珠，《财经研究》2002年11月。该文第一部分与“我国应对反倾销和加强反倾销探析”，沈木珠，《现代经济探讨》2002年9期，约2000字雷同，前文约4900字。第二部分与“论中国国际反倾销及其适世对策”，沈木珠，《江海学刊》2002年2期，约2800字雷同。

5.“论中国国际反倾销及其适世对策”，沈木珠，《江海学刊》2002年2期。该文与“国际反倾销中的中国策略”，沈木珠，《法学杂志》2002年1期，约4000字雷同，前文约10000字。

6.“论国际反倾销与中国之因应”，沈木珠，《法商研究》2002年2期。该文与“国际反倾销中的中国策略”，沈木珠，《法学杂志》2002年1期，约4000字雷同。

7.“我国应对国外反倾销与我国加强反倾销”，沈木珠，《法学杂志》2003年1期。该文与“我国应对国外反倾销与加强反倾销探析”，沈木珠，《现代经济探讨》2002年9期，只有大约12字不同，前文约5300字。

8.“试论我国著作权的硬扭曲与冷保护”，沈木珠，《法律科学》2002年5期。该文与“论我国著作权的硬扭曲与冷保护”，沈木珠，《金陵法律评论》2002年春季卷，约15600字雷同，前文约15700字。

9.“国际贸易法新发展及其教学变革新思路”，沈木珠，《甘肃政法学院学报》2003年3期。该文与“国际贸易法新发展及其教学变革新思路”，沈木珠，《南京经济学院学报》2003年3期，83字不同，后文比前文多约260字，前文约9900字。

10.“世贸组织环境规则对我国出口贸易的影响与我国之法律对策”，沈木珠，《国际贸易问题》2004年3期。该文与“中国环境行政执法适应WTO环境规则的思考”，沈木珠，《山东社会科学》2003年6期，约2000字雷同，前文约6000字。