

永樂大典卷之一萬一千五百九十九 十四巧

草

本草

詳係昇云按藥有五石本草水蟲獸而直云本草者謂諸藥中草類最多也事物紀原帝王世紀曰炎帝嘗味草木宣藥療疾著

本草四卷至梁陶弘景唐李時勣等注叙爲二十卷皇朝開寶中重校定仁宗嘉祐中命掌禹錫等集類諸家叙藥之說高補注本草唐書于志寧傳志寧云班固惟記黃帝內外經不載本草齊七錄乃稱之世謂神農嘗藥黃帝以前文字不傳以識相付至桐雷乃載篇冊然所載郡縣多漢時疑張仲景華佗竄記其語梁陶弘景本序云此書應與素問同類其餘多與志寧之說同也羅泌路史後紀炎帝神農氏辨病正四百四藥正三百六十有五著其本草過數乃亂注見三墳書本草今本草中白字者是神農本經也周者大發世紀云神農著本草四卷按漢地理及本草而志無鮮梁七錄始有之止三卷世故或謂古無其書非也晉樓護少讀醫經本草則漢世常有之特未廣而舊唐書呂才傳石監門長史蘇敬上言陶弘

景所撰本草事多舛誤詔中書令許敬宗與呂才及李淳風禮部郎中孔志約并諸名賢增損舊本仍令司空李勣總監定之并圖合成五十四卷新唐書于志寧傳初志寧與司空李勣修定本草并圖合五十四篇高宗曰本草尚矣今復修之何所異邪對曰昔陶弘景以神農經合雜家別錄註詔之江南偏交不用晚藥石往往訛誤四百餘物今考正之又增後世所用百餘物此以爲異帝曰本草別錄何爲而二對曰班固唯記黃帝內外經不載本草至齊七錄乃稱之世謂神農氏嘗藥以極含氣而黃帝以前文字不傳以識相付至桐雷乃載篇再然所載郡縣多在漢時疑張仲景華佗竄記其語別錄者魏晉以來吳普李當之所記其言華葉形色佐使相須附經爲說故弘景合而錄之帝曰善其書遂大行雲谷雜記唐書于志寧與李勣修定本草高宗曰本草別錄何爲而二對曰班固唯記云云至魏晉以來吳普李當之所記也予按哀帝元始五年徵天下通知通經古記天文歷算鍾律小學史篇方術本草者遣詣京師又接護傳少誦醫經本草方術數十萬言是本草已見於漢但當時祕府偶無故七畧不載班固作藝文志唯據七畧故亦無本草志寧但見藝文志無之便謂本草出於後世非也神農本經文字亦不甚多今本草中別以白字者即是

餘皆後人所增王應麟玉海唐本草圖志神農本草三卷雷公集撰四卷
隋志四卷雷公集撰吳普本草四卷華佗弟子李氏三卷原平仲靈秀
本草圖六卷殷子嚴音義二卷病源合藥節度五卷要術三卷要妙五卷
名醫別錄三卷陶弘景集注七卷隋志同又有本草十卷太清草木方集
要三卷顯慶四年司空英公李勣大尉張孫無忌兼侍中牟茂將弘文館
學士許敬宗禮部郎中孔志約尚藥奉御許孝崇胡子家蔣季璋蘭復珪
許弘真巢孝儉蔣季瑜吳嗣宗蔣義方蔣季琬許弘蔣茂昌以上五醫官
太常丞呂才賈文通天史令李淳風潞王府參軍吳師哲禮部主事顏仁
楚右監門長史蘇敬等合二十三人撰本草二十卷目錄一卷藥圖二十
卷圖經七卷六典注凡藥八百五十種三百六十神農本草經一百八十
二名醫別錄一百一十四新修本草新附一百九十四有名無用唐志孔
志約音義二十卷隋志有姚最音義三卷蘇敬新修二十一卷又新修圖
二十六卷音三卷圖經七卷甄立言一作權音義七卷藥性三卷會要說
立言撰音義七卷古今錄驗方五十卷孟詵食療三卷五方慶新本草四
十一卷又藥性要訣五卷李含光音義二卷陳藏器拾遺十卷開元中鄭
虔頓本草七卷藝術類貞觀尚方令王定畫本草訓誠圖隋志神農

本草八卷中三世紀中使以備常味本草未定本草經造醫方梁有五卷
屬物二卷神農明堂圖一卷蔡邕本草七卷陶隱居十卷秦承祖六卷王
李璞本草經三卷李鑑之本草經經鈔各一卷趙賢經一卷甄氏三卷李
鑑之藥錄六卷神農採藥經二卷名醫別錄三卷陶氏撰中興書目本草
圖經二十卷漢書藝文志不著錄平帝紀元始五年正月舉天下道方
術本草者鄧祀志成帝初有本草待詔樓護傳少誦醫經本草方術數十
萬言本草蓋見於此梁七錄載神農三卷陶隱居序云疑仲景元化等所
記今以本經三品藥三百六十五種名醫別錄品亦三百六十五凡七百三
十種合為七卷唐顯慶中李勣等刊定增一百十四種廣為二十卷第經
三卷藥三百六十五種弘景進名醫別錄為之注釋分為七卷李勣等參
考增一百十四種凡八百零五種二十卷世謂唐本草復有圖經載形色
釋同異而明堂御製又有天寶單方藥圖今存一卷蜀孟昶命韓保昇等
以唐本圖經參北世謂蜀世本羊間實中詔盧多遜等重注嘉祐二年掌
禹錫等再加校正後蜀張文懿撰本草括要詩三卷熙寧中崔源辨誤一
卷鄭樵外類五卷成書二十五卷文選養生論注引天老卷養生經曰
神農本草名醫別錄經方小品養生之要又引本草曰上藥一百二十種

爲君主養命以應天中藥一百二十種爲臣主養性以應人謝靈運山居賦本草所載山澤不一雷桐是別和緩是悉承核六根五華九實二冬並稱而殊性三建異形而間出唐孔志約本草序岐和彭緩騰絕軌於前李華張吳振英聲於後桐雷衆記唐志桐君藥錄三卷雷公藥對二卷漢司馬相如傳漢郭璞曰藥對曰云云周禮疏見上岐黃彭扁抑揚輔導至于桐雷乃著編簡問寶重定本草嘉祐紹興校定本草圖開寶中令醫工劉翰道士馬志等詳定附益一百三十三種學士多遜訪蒙刊定之六年四月癸丑知制誥王祐等上之計二十卷凡神農所說以白字別之名醫所傳墨字別之崇文總目二十一卷御製序合七百八十三種并目二十一卷頌天下嘉祐二年八月辛酉詔掌禹錫林億蘇頌張洞等再校正既而補注成書奏御又詔天下郡縣圖上所產藥以頌刻意是書俾專撰述總二十卷圖經二十卷目錄各一卷頌爲之序曰主上至仁厚德涵養生類屢救近臣雖拔岐黃內經重定鍼艾俞穴或範金揚石或鑄板聯編作慶曆善教方以賜南方作簡要濟衆方以示下民今復廣藥譜之未備圖地產之所宜納斯民於壽康召和氣於穹壤六年九月集賢校理蘇頌上之總新舊一千八十二條新補八十有二條新定十有七種合

一千七十六種。紹興二十七年八月十五日王繼先校定大觀證類本草三十二卷釋音一卷詔祀省修潤付官監鑄板行之。大觀時大體類本草唐林微撰宋史方技傳龐安時新州新水人精於醫藥凡古今醫書靡不通貫嘗以古今異宜方術既遠備陰陽之變補仲景論藥有後出古所未知今能辨嘗試有功不可遺也。作本草補遺。又周密以千牛衛大將軍致仕晚年好讀神農本草留意方術李昌齡樂善錄桓闢事陶隱居於茅山一日忽有二青童一白鶴自空而下隱居謂已當之童曰太上命桓先生也桓既去後三日密降謂陶曰先生陰德固著然修本草以垂益水蛭之類爲藥功雖及人反害物命坐此更一紀當解形去。太平興記陶君復以草木之藥可代物命者著別行本草三卷以贈其過高氏肆略滕元發云一苦醫者唯取本草白字藥用之多驗蘇子容云黑者是後漢人益之宋本本草一書豈可不契如權德輿詩中邦均禹貢上藥驗桐君李群玉詩注藥陶貞白尋山許遠游王績詩行披葛公注生驗農皇快杜尚詩藥纂西極名兵流指諸掌李益詩草木分千品方書問六陳皆留意於此者梁豁漫志本草誤張文潛好食蟹脫苦風痺然嗜蟹如故至剗其肉滿貯巨杯而食之嘗作詩云世言蟹毒甚過食風乃乘風淫爲末疾能敗股

與朕我讀本草書美惡未有憑筋絕不可理蟹續牢如經骨姜用蟹補可使無寒崩凡風待大出熱甚風乃騰中炎若遇蟹其快如霜冰俗傳未必妄但恐殊愛憎本草起東漢要之出賢能雖失諒不遠堯跖終殊稱書生自信書僅說徒營營文潛為此詩殆嗜蟹之僻而為之辯耶抑真信本草也如河豚之目并其子凡血皆有毒食者每剔去之其肉則洗滌數十過俟色如雪方敢煮故梅聖俞詩云烹魚苟失所入快為鏤鉤而大觀本草乃云河豚性溫無毒所謂注本草誤而能殺人者殆此類邪程氏遺書神農作本草古傳一日食藥七十死非也若小毒亦不當嘗若大毒一嘗而死奚安得生其所以得知者有然視色嗅味知得是甚氣作此藥便可收此病須是學至此則知有至此類川語錄草泥行郭索雲木叶鉤輒乃用本草語本草中如黃精曰黃獨山積曰王延蓮曰藕實荷曰水芝芋曰土芝蟹曰權鉗之類入詩文用之皆雅馬蹄香似細早其名亦佳山海經云蛇谷上多少草少草即細草也本草不載溫華瑣碎錄陶隱居本草多未晚北地藥名政和本草嘉祐補注總叙舊說本草經神農所作而不經見漢書藝文志亦無錄馬平帝紀云元始五年舉天下通知方術本草者在所為第一封輶傳遺詣京師樓護傳稱護少誦醫經本草方術數十萬

言本草之名蓋見於此而英公李世勣等注引班固叙黃帝內外經云本草石之寒溫原疾病之深淺此乃論經方之語而無本草之名惟梁七錄載神農本草三卷推以爲始斯爲失矣或疑其間所載生出郡縣有後漢地名者以爲似張仲景輩所爲是又不然也淮南子云神農嘗百草之滋味一日而七十毒由是醫方興焉蓋上世未著文字師學相傳謂之本草兩漢以來名醫益衆張機華佗輩始因古學附以新說通爲編述本草錄是見於經錄葛洪經緯三卷藥止三百六十五種至梁陶隱居又進名醫別錄亦三百六十五種因而注釋分爲七卷唐顯慶中監門衛長史蘇恭又撫其差謬表請判定乃命司空英國公李世勣等與恭考得失又增一百一十四種分門部類廣爲二十卷世謂之唐本草國朝開寶中兩詔醫工劉翰道士馬志等相與撰集又取醫家常用有効者一百三十三種而附益之乃命翰林學士盧多遜李昉王祐卞蒙等重爲判定乃有詳定重定之目並鑄板摹行由此醫者用藥遂知適從而僞蜀孟昶亦嘗命其學士韓保昇等以唐本圖經參比爲書稍或增廣世謂之蜀本草今亦傳行是書自漢迄今甫千歲其間三經誤著所增藥六百餘種枚採彌廣可謂大備而知醫者猶以爲傳行既久後來講求浸多參校近之所用頗亦

漏略宜有纂錄以備嗣主政疾之用嘉祐二年八月有詔臣禹錫臣億臣
項臣洞等再加校正臣等亦既被命遂更研覈竊謂前世醫工原於用藥
隨効輒記遂至增多繁見諸書浩博難究雖屢刪定而去取非一或本經
已載而所述粗略或但俗嘗用而大醫未聞竊非因事詳著則遺散多矣
乃請因其疏略更爲補注應諸家醫書藥譜所載物品功用並從採摭推
名近迂僻類乎依誕則所不取自餘經史百家雖非方餌之急其間或有
參說藥驗較然可據者亦兼收載務從該洽以副詔意凡名本草者非一
家今以開寶重定本爲正其分布各類經注雜錄間以朱墨並從舊例不
復釐改凡補注並據諸書所說其意義與舊文相參者則從刪削以避重
複其舊已著見而愈有未完復書復言亦具存之欲詳而易曉仍每條並
以朱書其端云臣等謹按某書云某事其別立條者則解於其末云見某
書凡所引書以唐蜀二本草爲先書則以所著先後爲次第凡書舊名本
草者各所引用但著其所作人名曰某人惟唐蜀本則曰唐本云蜀本云
凡字未盡之別所謂神農本草經者以朱字名醫因神農舊條而有增補者
以墨字間於朱字餘所增者皆別立條並以墨字凡陶隱居所進者謂之
石醫別錄並以其注附於末凡顯慶所增者亦注其末曰唐本光附凡開

寶所增者亦注其末曰今附凡今所增補舊經未有者於逐條後開列云
新補凡藥舊分上中下三品今之新補難於詳辨但以類附見如綠礬次
於礬石山薑花次於豆蔻扶移次於水楊之類是也凡藥有功用未經未
見而舊注已曾引據今之所增但涉稠類更不立條並附本注之末曰續
注如地衣附於垣衣燕覆附於通草馬藻附於海藻之類是也凡舊注出
於陶氏者曰陶隱居云出於顯慶者曰唐本注出於開寶者曰今注其開
寶考據傳記者別曰今按今詳又按皆以未字別於其端凡藥名本經已
見而功用未備今有所益者亦附於本注之末凡藥有今世已常用而諸
書未見無所辨正者如胡蘆芭海帶之類則請從太醫衆論參議列立為
條曰新定舊藥九百八十三種新補八十二種附於注者不預焉新定一
十七種總新舊一千八十二種皆隨類粗擇推以十五凡則補注之意可
見矣舊著開寶英公陶氏三序皆有義例所不可去仍載於首篇云

新舊藥合一千八十二種 三百六十種神農本草經一百八十二種名醫
別錄一百一十四種唐本先附一百三十三種今附一百九十四種有名
未用八十二種新補一十七種新定二十種今增 梁陶隱居序隱居先
生在乎茅山岩嶺之上以吐納餘暇頗遊意方技覽本草藥性以為盡聖

人之心故撰而論之。舊說皆稱神農本經。余以爲信然。昔神農氏之王天下也。畫八卦以通鬼神之情。造耕種以省殺生之弊。宣藥毒疾以拯夭傷之命。此三道者。歷聖而滋彰。文王孔子。象象辭解。無贊人天。后稷伊尹。播厥百穀。惠被群生。岐黃彭扁。振揚輔導。恩流含氣。並歲踰三千。民到于今。賴之。但軒轅以前文字未傳。如六文指畫。畫象稼穡。即事成迹。至於藥性所主。當以識識相因。不爾何由得聞。至于桐雷乃著。在於編簡。此書應與素問同類。但後人多更修飾之。爾恭皇所焚醫方。卜術不預。故猶得全錄。而遺漢獻遺徒。晉懷奔遁。文籍焚靡。宋嘉祐本。按蜀本作履音摩。千不遺。一今之所存。有此四卷。嘉祐本。按唐本亦作四卷。轉餘屏又云。神農本草上中下一千序。錄合四卷。今按四字當作三。傳寫之誤也。何則。按藥七經云。神農本草三卷。又據今本經問序。後宋書云。本草經卷上。卷中。卷下。卷上注云。序藥性之源本。論病名之形診。卷中云。五石本草三品。卷下云。蟲獸。本草。米食三品。即不云三卷。外別有序。錄明知韓保昇所爲。承據原本。妄生曲說。今當從三卷爲正。是其本經所出。郡縣乃後漢時制。疑仲景元化等所記。又云有桐君採藥錄。說其花葉形色。藥對四卷。論其佐使相類。魏晉以來。吳普嘉祐本。按蜀本註云。晉廣陵人也。華佗弟子。撰本草一卷。

李當之嘉祐本按蜀本注云華佗弟子修神農舊經切世少行等更復損益或五百九十五或四百四十一或三百一十九或三品混雜冷熱并錯草石不分蟲獸無辨且所主治互有得失醫家不能備見則識智有淺深今採苞綜諸經研括煩省以神農本經三品合三百六十五為主又選名醫副品亦三百六十五合七百三十種精麋皆取無復遺落分別科條區吟音珍物類纂注諸音與時用土地所出及仙經道術所須并此序錄合爲七卷雖未足追踵前良蓋亦一家撰製吾去世之後可貼諸知音爾本草經卷上序藥性之源本論病名之形診題記品類詳覽施用本草經卷中玉石草木三品本草經卷下蟲獸草木食三品有石未用三品右三卷其中下二卷藥合七百三十種各別有目錄並未疊雜書并子注今大書爲七卷唐本草漢書藝文志有黃帝內外經班固論云經方者本草石之寒溫原疾病之深淺乃以固論經方之語而無本草之名惟藥七錄有神農本草三卷陶隱此以別錄加之爲七卷序云三品混雜冷熱并錯草石不分蟲獸無辨豈使草木同品蟲獸共條披覽既難圖諸藥易人以序爲一卷玉石三品爲三卷草木三品爲六卷木三品爲三卷禽獸爲一卷蟲魚爲一卷米爲一卷藥爲一卷米穀爲一卷有石未用爲一卷合二

十卷其十八卷中藥合八百五十種。三百六十一種本經。一百八十一種
別錄。一百一十五種新附。一百九十三種有名未用。上藥一百二十種
爲君主藥。命以應天。無毒多服。久服不傷人。欲輕身益氣不老延年者。本
上經中藥。一百二十種。爲臣主養性以應人。無毒有毒斟酌其宜。欲遏病
補虛羸者。本中經下藥。一百二十五種。爲佐使主治病以應地。多毒不可
久服。欲除寒熱邪氣破積聚愈疾者。本下經。三品合三百六十五種。法
三百六十五度。二度應一日。以成一歲。倍其數合七百三十。若也。若本
按本草例。神農本草經以未言名醫別錄以墨書神農本草經藥三百六十五
種。今此言倍其數合七百三十名。是併名醫別錄藥品而言也。則此一節
別錄之文也。當作墨書。蓋傳寫浸久。未覺錯亂之所致。爾遂令後世
覽之者。誤據此數。以謂非神農之書。乃後人附託之文。昔李氏以此數也。
右本說如此。今按上品藥性亦皆能達疾。但其勢力和厚不爲倉卒之效。
然而歲月常服必獲大益。病既愈矣。命亦兼申天道仁育。故云應天。一百
二十種者。當謂寅卯辰巳之月。法萬物生榮時也。中品藥性療病之辭。漸
深輕身之說。稍薄於服之者。法患當速而延齡爲緩。人懷性情。故云應人。
一百二十種者。當謂午未申酉之月。法萬物成熟時也。下品藥性專主攻

擊毒烈之氣傾損中和不可常服疾愈即止地體收斂故云應地一百二十五種者當謂戊亥子丑之月法萬物枯藏時也兼以閏之盈數加之凡合和之體不必偏用之自隨人患參而共行但君臣配輔依後所說若單服之者所不論爾藥有君臣佐使以相宣攝合和宜用一君二臣三佐五使又可一君三臣九佐使也

右本說如此今按用藥猶如立人之制若多君少臣多臣少佐則氣力不周也而檢仙經世俗諸方亦不必皆爾大抵養命之藥則多君養性之藥則多臣療病之藥則多佐猶依本性所主而兼復斟酌詳用此者蓋當思善又恐上品君中復各有貴賤譬如列國諸侯雖並得稱制而猶歸宗周臣佐之中亦當如此所以門冬遠志別有君臣甘草國老大黃將軍明其優劣皆不同務自非農岐之徒孰敢詮正正應領略輕重為其分劑也蘇沈良方論君臣佐說有藥用一君二臣三佐五使之說其意以謂藥雖聚主病者專在一物其他則節略相為用大略相統制如此為宜不必盡然也所謂君者主此一方而無定物也藥性論乃以衆藥之和厚者定為君其為臣佐有毒者多為使此深論也讀者欲攻堅積則已足藥豈得不為君也藥有陰陽配合嘉祐本草按蜀本草注云凡天地萬物皆有陰陽大小各有包

類尋究其理並有法象故毛羽之類皆生於陽而屬於陰。鱗介之類皆生於陰而屬於陽。所以宜青法木。故色青而主肝。丹砂法火。故色赤而主心。雲母法金。故色白而補肺。雌黃法土。故色黃而主脾。磁石法水。故色黑而主腎。餘皆以此之例。可知矣。子母兄弟。嘉佑本草按蜀本草云。石榆皮為母。厚朴為子之類是也。根莖花實。華石骨肉有華行者。有相須者。有相使者。有相畏者。有相惡者。有相反者。有相殺者。凡此七情。合和視之。當用相須。相使者。良勿用。相惡相反者。若有毒宜制。可用。相畏相殺者。不用。勿合用也。嘉祐本草按蜀本草注云。凡三百六十五種。有單行者。七十一種。相須者。十二種。相使者。九十種。相畏者。七十八種。相惡者。六十種。相反者。十八種。相殺者。三十六種。凡此七情。合和視之。右本說如此。今按其主療雖同。而性理不和。更以成患。今檢書方用藥。亦有相惡相反者。服之乃不為害。或能有制持之者。猶如冠賈輔漢程周佐吳大體既正。不得以私情為害。雖爾恐不如不用。今仙方甘草丸有防己細辛。俗方玉石散用栝樓乾。豈略舉大體如此。其餘復有數十條。列注在後。半夏有毒。用之必須生薑。此是取其所畏以相制。爾其相須相使者。不必同類。猶如和羹調食。魚肉蔥蒜各有所宜。其相宣禁也。藥有酸鹹。甘

苦辛五味又有寒熱溫涼四氣及有毒無毒陰乾暴乾採造時月生熟土地所出真偽陳新並各有法 右本說如此又有分劑秤兩輕重多少皆須甄別若用得其宜與病相會入口必愈身安壽延若冷熱乖衷真假非類分兩違舛湯丸失度當差反劇以致殞命醫者意也古之所謂良醫者蓋善以意量得其節也陳新集名醫錄云徐言記有室女病似覺醫僧法增珍曰二十牀微伏是憂忌觸氣而勞請示病實治之無傷徐曰女子因勞各地漸成此病時謂有地衣腹用藥轉下小蛇其病遂愈時家言此蛇病也因夢蛇憂過感疾當治意而不治病其蛇亦非自臟腑中出吾執與持藥也周子志家亦舉此誇云俗無良醫枉死者半拙醫療病不如不療喻如宰夫以騾鬣為尊羹食之更足成病豈充飢之可望乎故仲景云如此死者惡醫殺之也 藥性有宜丸者宜散者宜水資者宜酒浸者宜膏煎者亦有一物兼宜者亦有不可入湯酒者並隨藥性不得違越 右本說如此又按病有宜脈丸者脈散者脈湯者脈酒者脈膏煎者亦兼參用察病之源以為其利也蘇沈良方謂湯散丸各有所宜古方用湯最多用丸散者殊少資散古方無用者唯近世人為之大體欲達五臟四肢者莫如湯散留腸胃中者莫如散久而從散者莫如丸又無毒者宜湯有毒

者須用丸。又欲連用湯稍緩用散。甚緩者用丸。此大略也。世用湯者全不
應湯者全用散。夫率湯劑氣勢完壯。乃與丸散恰從衰散多者一說不
通。三五錢極矣。此功効力。豈散湯驚然。既力大不宜。有失消息用之。要在
良二劑。可以定論。倘也。欲療病先察其源。先候病機。在藏未虛。六腑未竭。
血脈未亂。精神未散。服藥必活。若病已成。可得半愈。病勢已過。命將難全。
右本說如此。按今自非明醫。聽聲察色。至于診脈。孰能知未病之病乎。且
未病之人。亦無肯自療。故桓侯怠於皮膚之微。以致骨髓之病。今非但識
悟之為難。亦乃信受之弗易。倉公有言曰。病不肯服藥。一死也。信巫不信
醫。三死也。輕身薄命。不能將慎。三死也。夫病之所由來。雖多端。而皆關於
邪。邪者不正之因。謂非人身之常理。風寒暑濕。飢飽勞逸。皆各是邪。非獨
鬼氣疫癘者矣。人生氣中。如魚在水。水濁則魚瘦。氣昏則人病。邪氣之傷
人。最為深重。經絡既受此氣。傳入臟腑。隨其虛實。冷熱結。以成病。病又相
生。故派變遂廣。精神者本宅身。以為用。身既受邪。精神亦亂。神既亂矣。則
鬼靈斯入。鬼力漸強。神守稍弱。豈得不致於死乎。古人譬之植楊。斯理當
矣。但病亦別有先從鬼神來者。則宜以祈禱祛之。雖曰可祛。猶因藥療。至
愈。昔李子豫有赤丸之例是也。陳疇曰。晴收神記云。許永弟患心腹痛十