

醫門法律
卷六



衞門法律卷六諸方目錄

消渴門方

金匱腎氣丸

金匱文蛤丸

金匱白虎加人參湯

竹葉黃芪湯

生地黃飲子

錢氏白朮湯

宣明黃連湯

宣明麥門冬飲子

易老門冬飲子

猪肚丸

爛金丸

潔古化水丹

黃連膏

生地黃膏

天門冬丸

猪腎薺苳湯

腎瀝散

曰茯苓丸

忍冬丸

藍葉散

紫蘓湯

烏梅木瓜湯

殺蟲方

○虛勞門方

金匱桂枝龍骨牡蠣湯

金匱天雄散

金匱小建中湯

金匱黃芪建中湯

藥令建中湯

十四味建中湯

金匱八味腎氣丸 方見前

金匱薯蕷丸

金匱酸棗仁湯

金匱大黃虜蟲丸

金匱附子金翼炙甘草湯

金匱附子後癰肝散

十全大補湯

聖愈湯



黑地黄丸

還少丹

人參養榮湯

參朮湯

人參散

保真湯

三才封髓丹

天真丸

麥煎散

人參地骨皮散

東垣補中益氣湯

東垣益胃升陽湯

丹谿大補陰丸

丹谿補陰丸

嚴氏芪附湯

嚴氏參附湯

○水腫門方

金匱防己黃芪湯

金匱越婢湯

金匱防己茯苓湯

金匱麻黃附子湯

金匱杏子湯

金匱黃芪芍藥桂枝苦酒湯

金匱桂枝加黃芪湯

金匱蒲灰散

金匱桂枝去芍藥加麻黃附子細辛湯

金匱枳朮湯

實脾散

復元丹

導滯通幽湯

胃苓湯

消風敗毒散

加減金匱腎氣丸

調榮散

烏鰂魚湯

防已散

導水茯苓湯

○脹病諸方

人參芎歸湯

化滯調中湯



人參丸

見規丸

小溫中丸

禹餘糧丸

導氣丸

溫胃丸

強中湯

○黃癰門方

金匱桂枝黃芪湯

方見前
水腫門

金匱小柴胡湯

方見前
嘔門

金匱瓜蒂湯

方見三
氣門

金匱小建中湯

方見前
虛勞門

金匱小半夏湯

方見前
消渴門

金匱大黃硝石湯

金匱梔子大黃湯

金匱茵陳蒿湯

金匱猪膏髮煎

金匱硝石礬石散

金匱附子金麻黃湯

茵陳附子乾姜甘草湯



小茵陳湯

茵陳附子湯

茵陳茱萸湯

韓氏茵陳茯苓湯

韓氏茵陳橘皮湯

麻黃連翹赤小豆湯

抵當湯

半夏湯

藿脾飲

梔子大黃湯

白朮湯

酒煮黃連丸

加味四君子湯

腎蕓湯

小兒絲子丸

崔氏八味丸

滑石散

茯苓滲濕湯

參朮健脾湯

當歸秦艽散

黃連散

茵陳附子干姜湯

秦朮湯

○治陰黃法

一清飲

青龍散

小柴胡加梔子湯

○肺痿肺癰門方目

金匱甘草乾姜湯

金匱射干麻黃湯

金匱皂莢丸

金匱厚朴麻黃湯

金匱澤漆湯

金匱麥冬湯

金匱葶藶大棗瀉肺湯

金匱桔梗湯

金匱越婢加半夏湯

金匱小青龍加石膏湯

俱方論見前

外臺炙甘草湯

千金甘草湯



千金生姜甘草湯

千金桔梗白散

千金桂枝去芍藥加皂莢湯

千金葶薈湯



南京中医药大学图书馆版权所有

醫門法律卷之六

西昌喻昌嘉言甫著

消渴門

論二首

法四條

律五條

消渴論

喻昌曰。消渴之患。常始於微。而成於著。始於胃。而極於肺腎。始如以水沃焦。水入猶能消之。既而以水投石。水去而石自若。至於飲一溲一。飲一溲二。則燥火劫其真陰。操立盡之術。而勢成熇熇矣。內經有其論。無其治。金匱有治。有論矣。而集書者。採傷寒論。厥陰經消渴之文。湊入。後人不能決擇。斯亦不適於用也。蓋傷寒傳經熱邪。至厥陰而盡。熱勢入深。故渴而消水。及熱解。



則不渴且不消矣。豈雜症積漸爲患之比乎？謹從內經擬議言之。經謂：凡治消瘴，什繫偏枯、痿痺、氣滿、發逆。肥貴人則膏粱之疾也。此中消所由來也。肥而不貴，食弗給於鮮，貴而不肥，浪費過於饕餮，而且貴醇酒厚味，孰爲限量哉？久之食飲釀成內熱，津液乾涸，求濟於水，然水入尚能消之也。愈消愈渴，其膏粱愈無已，而中消之病遂成矣。夫旣病成爲消中，隨其或上或下，熱炙盛之區，以次傳入矣。上消者，胃以其熱上輸於肺，而子受母累，心復以其熱移之於肺，而金受火刑。金者生水而出高源者也。飲入胃中，遊溢精氣而上，則肺通調水道而下。今火執入之高源之水，爲暴虐所逼，合外飲之水，建瓴而下，飲一溲二，不

但不能消外水。且并素醞水精竭絕而盡輸於下。較大腑之暴注暴泄。尤爲甚矣。故死不治也。所謂由心之肺。謂之死陰死陰之屬。不過三日而死者。此之謂也。故飲一溲二。第一危候也。至於胃以其熱由關門下傳於腎。腎或以石藥耗其真。女色竭其精者。陽強於外。陰不內守。而小溲渾濁如膏。飲一溲一。腎消之證成矣。經謂石藥之性悍。又謂脾風傳之腎。名曰疝瘕。少腹寬熱而痛。出白液。名曰蟲。明指腎消爲言。醫和有云。女子陽物也。晦淫則生內熱。惑蟲之疾。此解冤熱及蟲義甚明。王大僕謂消爍肌肉如蟲之蠲。日漸損削。乃從消字起見。淺矣。淺矣。夫惑女色以喪志。精泄無度。以至水液渾濁。反從火化。亦最危候。經云

君火之下。陰精承之。故陰精有餘。足以上承。心火則其人壽。陰精不足。而心火直下。腎中陽精所降。其人夭矣。故腎者胃之關也。關門不開。則水無輸泄。而爲腫滿。關門不開。則水無底止。而爲消渴。消渴屬腎。一證。金匱原文未脫。其曰鈔一斗。溲一斗者。腎氣丸主之。於以蒸動精水。上承君火。而其下入之。陽光此正。通天手眼。張子和輒敢詆之。旣詆仲景。復詆河間。謂其神膏丸。以黃芩味苦入心。牽牛大黃驅火氣而下。以滑石引入腎經。將離入坎。直得黃庭之秘。顛倒其說。阿私所好。識趣卑陋。若此。又何足以人仲景之門哉。何柏齋消渴論中。已辨其非。昌觀戴人吐下諸案中。從無有治消渴一案者。可見無其事。卽無其理。

矣。篇首論火一段，非不有其理也。然以承氣治壯火之理，施之消渴，又無其事矣。故下消之火，水中之火也；下之則愈。燔中消之火，竭澤之火也；下之則愈傷。上消之火，燎原之火也；水從天降，可滅。徒攻腸胃，無益反損。夫地氣上爲雲，然後天氣下爲雨，是故雨出地氣，地氣不上，天能雨乎？故亟升地氣以慰二農，與亟升腎氣以漸三焦，皆事理之必然者耳。不與昔賢一爲分辨，後人亦安能行其所明哉？

消渴續論

昌著消渴論，聊會內經大意，謂始於胃而極於肺腎，定爲中上下之三消。其他膈消、食飮等證，要亦中上之消耳。然未得金匱

之實據。心恒不慊。越二歲。忽憶內經云。有所勞倦。形氣衰少。穀氣不盛。上焦不行。胃氣熱。熱氣薰胸中。故內熱恍然。悟胸中受病消息。唯是胃中水穀之氣。與胸中天真灌注周環。乃得清明在躬。若有所勞倦。傷其大氣。宗氣則胸中之氣衰少。胃中穀氣因而不盛。穀氣不盛。胸中所傷之氣。愈益難復。而不能以充行。於是穀氣留於胃中。胃中鬱而爲熱。熱氣薰入胸中。混合其衰少之氣。變爲內熱。胸胃間不覺易其沖和之舊矣。求其不消不渴。寧可得乎。透此一關。讀全匱所不了了者。今始明之。其三寸口脉浮而遲。浮卽爲虛。遲卽爲勞。虛則衛氣不足。勞則營氣竭。跌陽脉浮而數。浮則爲氣。數則消穀而大堅。氣盛則洩。數洩數。

則堅堅數相搏。卽爲消渴。舉寸口以候胸中之氣。舉趺陽以候胃中之氣。顯然有脉之可循。顯然有證之可察。然且難解其微焉。蓋陰在內爲陽之守。陽在外爲陰之固。寸口脉浮。陰不內守。故衛外之陽浮。卽爲虛也。寸口脉遲。陽不外固。故內守之陰遲。卽爲勞也。總因勞傷。營衛致寸口脉虛而遲也。然營者。水穀之精氣。衛者。水穀之悍氣。虛而且遲。水穀之氣不上充而內鬱。蓋見鬲虛胃熱之一斑矣。更參以趺陽脉之浮數。浮則爲氣。卽內經熱氣薰胸中之變文。數則消穀而大堅。昌前論中。旣如以水投石。水去而石自若。偶合胃中大堅。消穀不消水之象。可見火熱本足消水也。水入本足救渴也。胃中堅燥。全不受水之浸潤。

轉從火熱之勢急奔膀胱故溲數溲去其內愈燥所以堅數相搏卽爲消渴直引內經味過於苦久從火化脾氣不濡胃氣乃厚之意爲消渴之源精矣微矣晉唐以後代不乏賢隨其聰敏揣摩內經各自名家卒皆不入仲景堂奧其所得於內經者淺耳使深則能隨證比類各出脉證方治以昭成法而金匱遺篇家傳戶頌之矣卽如消渴證相沿謂中消者宜下之共守一語更無別商豈一下可了其局乎抑陸續徐下之乎夫胃已大堅不受膏沐輒投承氣堅者不受瑕者受之矣膀胱不受大腸受之矣豈不乘其藥勢傳爲痢下驚漉中滿腫脹之證乎總錄謂未傳能食者必發腦疽背瘡不能食者必傳中滿鼓脹皆爲不