說文解字六書疏證

卷十五
卷十六

他们的事情为事乱使

六書疏證卷第十五　　馬叙倫學　　說文解字第八上

𠆢人。天地之性最貴者也。此籀文。鍇本下有人字。象臂脛之形。鍇本作象臂胫形也。凡人之屬皆从人。如隣切

鈕樹玉曰。玉篇引無此籀文三字。吳穎芳曰。臂脛形指古文。大即人字。○象首（象兩肩。人象兩脛。此籀文作𠆢。大之事也。段玉裁曰。性古文以為生字。孔廣居曰。篆當作𠆢。象人側立形。龍檐曰。器銘作𠆢。篆誤𠆢。誤說此籀文象臂脛之形。倫按人作戊卣作𠆢。𠆢。般盤作𠆢。𠆢。追敦作𠆢。子甲盤作𠆢。鮒甫人匜作𠆢。王人甗作𠆢。甲文作𠆢𠆢𠆢𠆢。唯齊鎛作𠆢。與此近。蓋此人作父戊卣之𠆢。象人側立形也。此說齊之取。說解本作仁也。象形。今文為呂忱所增改。又失本訓。蓋伏及見史籀篇之殘存者。籀篇中人字必此作。倉頡因之不改者也。十篇亦下曰。籀文大改古文。然本書本於倉頡。倉頡本於籀篇。豈僅此二字所指目邪。無亦以人有異文作𠆢。而大亦或作介邪。字見急就篇。

𠆢僮。未冠也。从人。童聲。徒紅切

翟云升曰。一切經音義廿四引作幼也。倫按字見急就篇。故疑急就篇。故書止作童。傳寫者以字林字易之。此訓未冠也者。當作未冠者也。即字林訓取。蓋許有此文。書作童也。以訓矣。音義引者校語。僮者穀之未成對轉之法字。

𠆢保。養也。从人。从呆省。鍇本作從人呆省聲。呆古文孚。鍇本無此四字。博袍切

嚴可均曰。鍇本及左莊六年傳疏引作從人采省聲。鉉刪聲字。小徐采古文孚校語也。沈濤曰。九經字樣引保。省也。從人從子從八。從子從八無義。當是據誤本耳。玉篇曰。玄應音義六及廿三皆引說文。一曰當也。本部任。保也。女部嬦。保任也。即當義。左襄二十一年傳。其子釐不能保任其父之勞。沈祥龍曰。篆當作𢓊。象子負子。翟云升曰。當作采聲。采古文保。鍇曰。當作𢓊。篆誤。𢓊象負子。吳大澂曰。牀向敦作𢓊。從人抱子。丿象保衣之形。丫福保曰。慧琳音義廿九引。養也。從人采省聲。林義光曰。保即保之初文。偏拔保為負之初文。養也非本義。小非本訓。甲文有𢓊。毛公鼎作𢓊。孟鼎作𢓊。秦石鼓作𢓊。齊侯壺作𢓊。皆從人而負子於背。丿其保也。𢓊別省丿。而反其手以抱子。或𢓊為保之省。於古書皆指事也。唯司寇良父敦作保。鄦侯敦作保。無此篆曰。則後人采聲。蓋保之轉注字也。字見急就篇。玄應引者校文。齊鍇作𢓊。國差𦉜作𢓊。任保之合文也。養也。實任字義。

采。古文保。　鍇本無保字。此篆在保下。

錢坫曰。此當作采。王筠曰。采乃會意兼指事。從子。八象抱子之形。此篆當刪。而子部采下之古文孟當改為古文保。鍇曰。采象形。子。偏拔從子。八聲。故白家父作孟姜敦。孟字作𢓊。八在子上。采為孺孤穀之轉注字。今人呼孺子為寀寀。寀即采之也。八聲。封紐。故采音封紐。孤穀音皆見紐。故見曰為清破聚音也。古孟之轉注字。孟從四淨聲。四音數紐。古讀歸明。故曰為蔓脣破音也。父丁彝之𢓊。即此異文。葉玉森謂為八保。不悟甲文借好或保為保。猶古文經傳借保為保。而好保非保字。若𢓊本無保形。惟金甲文有有保為𢓊。甲文有𢓊八𢓊為保者。若金器書𢓊字者。蓋周官所謂保氏也。

保。古文保。不有。

王筠曰。采為古文孚。則保定為古文保。偏旁此保字。或譌後人。采聲。下文保。軍所護也。從人。孚聲。

孚實采之有。采從爪采。有孚聲。古文保傳以保為保。不有二字校者加之。

仁。親也。从人从二。錯本作二聲。如陳切

嚴可均曰。玄應及通論引作二聲。古文仁作尼。是部尼或作𡰥。蓋取尼聲。漢書人尼為古夷字。皆仁從二聲之證。朱士端曰。緯書說字多主會意。許所不用。春秋元命苞云。仁字二人為仁。言不專於己。會施與也。說文銘本作從人二聲。膝銘本也。鄭注損曰。仁親疊韻。襲禮曰。刀見汗簡。即刀。篆有作仁。誤。說從二。丁福保曰。慧琳音義廿七引說文。從二人聲。言行無二曰仁。唐蘭曰。仁是代表二人為象意字。顧實曰。二者。古文之記號也。與叢字同例。偏旁從錯宗保以為二亦聲。戰國時楚璽有人聲。宋駿聲曰。要為人亦聲。偏說二者地之初文。而數名之二字形亦同。若從數名之二而二人為仁。則無如尼之從比之為劉切乎。且刀刀然扶而皆從二人。尤為象意字。尋二仁者皆日紐。是從二得聲也。今蘇俗俗與讀二者如膩。日新之膩。柔新之新。音皆娘紐。古讀日歸泥。泥娘同為鼻音。而古今言親暱。暱訓日近。親為親篇。仁訓親也。此語原同也。仁即親暱之親。本字。故仁訓親也。假借字為親也。鄭記中庸注。仁讀為相人偶之人。相人偶而從親暱也。下文古文仁作忎。從心。千聲。千親音皆清紐。而千從人得聲。亦可證也。仁之為義。止以相親。仁義之仁。本字為恕。由是益以字從二聲。而從二為義也。若從二人。正為二人。無好義也。言行無二曰仁。校從。慧琳所引。以俗語本。襲擣汗簡作刀者。刀即尼字。尼為仁之初文。尼篆作尼。乃會子休其所生意。故義為親也。尼二音日泥紐。故特注字從人二聲為仁。字見急就篇。古鉩仁作仁。二刀。四文作仁。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

𢘅 志。古文仁。从千心。　鍇本作古文仁從千心作、

段玉裁曰。從心千聲。偏按千從十人聲。仁人音同同。故古文經傳借志為仁。千聲作志也。從千心校語。

尸 尼。古文仁。或从尸。　鍇本作古文仁從尸二、

王筠曰。篆當作尼。尸非尸字。乃卧人耳。朱周彥曰。尼乃夷下之古文。當為濟人所篆入丁備言曰。古鈔作尼。許誤為從尸。偏按卧人古並尸字。玉說誤矣。此仁之異文。甲文人字有作𠂉者。王人𠂉人生作𠂉。改衛之乃為尸耳。古鈔作尼。或從尸校語。

𧾷 企。舉踵也。从人止聲。　去智切

段玉裁曰。從人止者。取人延頸之意。鍇楷曰。韵會引作舉踵望也。有望字非。踵當作踵。繫傳曰。古文當為了。篆加止心為別。了福僖曰。慧琳音義一百引。舉踵而望也。偏按甲文作了出人作了。羅振玉釋企。偏按了即相攷敎經字所從之了。實古之異文。企為起之借字。從人止聲。甲文之了即乃其字也。廣雅釋詁。企立也。本書起。起立也。詩衛風。企予望之。詩我立而望之也。企聲音同溪紐。聲同之轉。故相轉借。說解舉踵也。考字林文。見文選歎逝賦注引。

此字蓋出字林。慧琳引作舉踵而望。蓋校者依詩義加。

𠂉 企。古文企。從足。　鍇本無企字、

偏按止足字。從足校者加之。

仞。伸臂一尋。八尺。从人刃聲。　而審切

段玉裁曰。此解經非許之舊。沈濤曰。一切經音義一引作說申臂一尋也。十二引無說字。蓋六無

八尺二字。一尋即八尺。不必再言八尺矣。鉉按玉曰。八尺二字後人加之。方言。秦晉梁益之間。凡物長謂之尋。周官之法度。廣為尋。然別申臂一尋。猶伸臂一度耶。王紹蘭曰。八尺仍是說尋。考未說仍。得其文義。非有奪也。王筠曰。八尺二字注脚也。尋下云。度人之兩臂為尋。八尺也。杜注已明。此不須言。偏按諸度量之名皆假借。仍心考核。別仍自有本義。或據漢書孟喜傳。孟喜不肯仍以為認識字。偏謂認識即知識也。認非脂真對對借為知耶。或認為知之特注字。仍其異文。然偏亦疑仍為扣之音同引伸特注字。亦或為忍之異文也。說解挽本訓。據玉篇引。此非是校注語也。字蓋出字林。

仕。學也。从人。从士。鍇本作士聲。鉏里切

鉉按玉曰。韵會作士聲。鍇按曰。學也者。非學訓仕。古子立八學。四十乃仕。偏按一篇。士。事也。詩文王有聲。武王豈不仕。毛傳。仕。事也。四月。盡瘁以士。箋。仕。事也。左宣三年傳。官三年矣。服注。官。學士也。論語。仕而優則學。學而優則仕。仕學對文。則仕非學也。凡說士字皆借為事。士大則不字。見士字下。高田忠周說仕為士之因起字。偏說乃宦宰之特注字。見宦字下。云疑此字出字林。

俟。俟交也。从人。从交。鍇本作交聲。下巧切

段玉裁曰。若子路注。聲在古音在三部。而趙世家。齊之事王宜為上俟。朱駿聲曰。與狡同字。偏按考從鍇本作從人交聲。鍇朱之說皆通。朱為長。字疑出字林。

𠈌。具也。从人。巽聲。士免切

鍇按曰。廣韵曰。遵。此訓具也。似從人改之。朱駿聲曰。𠈌即巽之或體。偏按具也者。巽字義。蓋非本

訓或字出字林也。僕為弘之後。延字。九篇。弘。二月也。弩從此。羅振玉據甲文作弘。易稱卦位。弩。伏也。又為順為讓為柔。說弘從二人弓相從之狀。即弩之古文。偏說弩從弘得聲耶。弘為順逆順從之順本字。從二人。人為跪之初文。即十四篇之巳字也。弘義實而僕作。今并失僕義。遵。順字代之矣。儀禮鄉飲酒。遵者降席。注。今文遵為僕。禮記少儀。介者酢壽僕壽皆左。注。古文僕作遵。二篇。遵。循也。循。順也。孟子。遵海而南。說順海而南。今此章指示行道者。猶曰順到某處走。是遵弘其義原同。弘六即遵服之遵字也。古音蓋必遵矣。芳作遵也。必聲訓。

𢓊 休。冠飾皃。从人。木聲。詩曰。弁服休。。鍇本作載弁休休也。巨鳩切

鈕樹玉曰。繫傳作載弁休休。與今詩合。韵會引載作戴。偏旁從人木聲無冠飾義。冠飾蓋旒字義。此說殆有挩誤。詩緇衣傳曰。休休。美慎皃。列此蓋本作順皃。一曰冠飾。爾雅釋訓。休休。服也。服也者。說文慎也。休從僕下。或為僕之特注字。休音羣紐。僕音牀紐。古讀歸定。定羣同為濁破裂音也。或曰。休祈美聲。此呈示詩之示本字。偏說示詩為祈之引申義。亦或為休之引申義也。

𢓊 佩。大帶佩也。鍇本無佩字。从人。从凡。从巾。鍇本作從人凡巾。佩必有巾。鍇本古有從巾二字。巾謂之飾。蒲妹切

鈕樹玉曰。韵會引同。繫傳但從巾上多故字。沈濤曰。初學記廿六引。佩從人。凡聲也。佩必有巾。從巾。古音皆在厚。佩音與出。故從凡得聲。不從從凡。仍形取義。文選陸平子四愁詩注引作佩巾也。乃據引申。桂馥曰。御覽引作古冠帶佩也。嚴可均曰。御覽六百九十二引作佩必有巾故從巾。從人從凡。當作從人凡聲。偏旁鍇本無佩字。此隸書後學妄增之。在下者也。大帶也者。此擊鼓市之義。古或借佩為之。從人從

凡從巾者。當作從人帆聲。路史後記引何承天纂文。依義後有佩氏用氏。用為凡之字形文。亦帆之初文也。古書無帆字耶。佩為有巾校下校語。釋名釋衣服。佩倍也。言其非一物有倍貳也。有瑞玉玉容刀有帨巾有觿之屬也。按別佩而必從巾而為動詞也。按別從人而帆字亦益明矣。從人蓋猶從手知字見急就篇。頃脞作帨。重中鐘作帨。

儒 柔也。術士之偁。鉉本作術士之稱者也。从人需聲。人朱切

段玉裁曰。柔也。以疊韻為訓。曾劉曰。易。需。須也。凡人臨別急而欲行。柔則注容自拘。儒從需聲。弱以聲義者也。需與柔為雙聲。凡從需之字。臑訓臂羊矢。臑羊矢。肉之柔者也。襦訓短衣。衣之近身而柔者也。繻訓繒。繒帛之柔者也。至於孺為幼弱。濡為小弱。皆有柔義。從皆曰人之柔者曰儒。苟子脩身。脩儒者。脩儒者。脩儒者

校語耶下文傑字說解錯本有才過萬人也此本無之疑其為後說為刪之矣可從也

傑　傲也　錯本作埶也下有才過萬人也五字从㐆聲　渠列切

鍇曰傲也當作務也　錯本作埶也乃務譌為勢又誤為埶耶田吳炤曰材過萬人也五字或後人據他書增入心合俊字例非原有也倫按千人曰俊雖見注而春秋說卷公百人為傑劉蓋先後而其說亦同蓋英豪俊傑本謂才力過人者耶後乃別之英豪本書自有本義偉字亦當於也此訓勢也仍疑非本義傑聲脂類俊聲真類脂真對轉蓋轉注字

傳　傳人性　錯本下有也字　从人軍聲　吳昌

鍇曰段玉裁云此字必後人所傳廣韵此字諢韵而見云必字又性古篆文此讀後廣韵也廣韵詳性性氏故弟自篆文小篆其字出篆文也玉篇曰說文解之人性者必是古帝王之姓且必言其所由豈有是義之字乃為性乎雖有是義之字乃地名也性小篆比倫按性性譯自古之方言必部所列性亦有自無本義者為黃帝居姬水為性虞舜居妫汭為性而黃帝虞舜亦為性也黃帝虞舜因其性名其所居之地耶必今此平石駙馬大街桃家胡同之類也而其性姬也姚也列仙傳譯其匠與北之音而加心為嬀其匠與北之音所由來自有其義而今亦不知矣昭古代以生為性之義即以性中心時代之制度而為造之文字於黃帝時性作嬀形之文猶與形聲之字而姬字亦形聲豈是黃帝自造亦為生性乎傳有從女與姬姚為異疑必性雖有此字為性者而其本義則小性也字蓋出字林

伋。人名。鍇本有也字。从人及聲。居立切

段玉裁曰。以人名為部。亦非例也。古人名字相應。孔伋字子思。仲尼弟子。燕伋字子思。然則伋字非無義矣。人名二字非許書之舊也。荀卿曰。宮石之中一有人焉。其名曰觚。其為人也。若射小物思觚。此伋音義相近。王筠曰。罪經音義引作伋。行急也。然且是伋下之訓。誤伋為伋耳。今本人名二字。亦陳不成訓義。校十字方始為字。卿風彤管序作伋。子則伋急同義。鄧廷楨曰。說文每字必先釋其本義。此全書之通例也。惟人部伋伉二字。但曰人名。俾字但曰人性。侍字但曰婦官。而無本訓。夫此古因生為性。則字專為性而作者。石必別有本義。故俾但曰人性。猶可說也。若名字與婦官。則指字人命名。非因名而制字。考古有其本義。不因但人名字婦官為訓。蓋有奪脫矣。偏旁名伋字子思者。疑借伋為急也。伋之本訓亡矣。或伋為急之異文。人名非本訓。或字出字林。

伉。人名。从人亢聲。論語有陳伉。鍇本有作曰。苦浪切

段玉裁曰。鍇作伉。段玉裁曰。人名非例也。左成十年傳。不能庇其伉儷。杜注。伉。敵也。陳伉論語作亢。鄭注子禽。與甫雅亢鳥鵲放訓相合。洪亮吉曰。疑當作高亢也。子人名。江沅曰。此字蓋後人加偉廿年左傳。公亢其儷。亢為敵義。不為作伉也。鄭注禮記曰。敵也。蓋伉之本義。王筠曰。下文。健。伉也。大部。抗。健犬也。則此當云健也。論語古陳伉。後人借以為人名之證。李枝青曰。此訓人名及伊下侯下伯下及女部娥字。合十七文。其訓皆非本義。凡字必有本義。人名特假借耳。健也下伉也。則伉有本義。許蓋自失之。偏旁陳伉字子禽。借亢為伉。二篇。迒。獸迹也。伉儒字當作抗。而今言俳優也。古俳伉為抗。抗同元韻也。伉義必主說。此即為亢龍有悔之亢。為健之同音相假字。心係之聲。日陽

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

類轉注字。此康健之康本字。

伯。長也。从人白聲。博陌切

偏按此或即今人呼所生為父之父本字。或與佰一字。下文佰。相什佰也。孟子。或相什伯。漢書食貨志。有什伯之法。皆用此字。字見急就篇。古鈔作𠈌。白

仲。中也。从人从中。錯本作從人中。中亦聲。直眾切

王筠曰。從人中聲。偏按此蓋兄弟之兄本字。金甲文伯仲字正作中。借中為兄弟之兄。偏後乃加人字定之。形聲。說解當曰。從人中聲。字見急就篇。古鈔作𠈌。

伊。殷聖人阿衡。錯本下有也字。尹治天下者。从人从尹。錯本作從人尹。於脂切

鈕樹玉曰。韵會衡下有也字。段玉裁曰。殷上當有伊尹二字。嚴可均曰。小徐云。俗本有聲字。漢也。余謂當作尹聲。章炳麟曰。伊尹蓋古官名。非一人之名也。魏志杜恕上書曰。陛下聽伊尹作迎客出入之制。又曰。伊尹之制典禮。文守內。而言伊尹。指目中書監令侍官。若是人名。必不得舉以相況。伊尹者。語五帝之卿。漢時名周鼎曰。王令尹氏。官此相名。尹氏猶伊尹。尹為尹之孳乳。偏按說解挽本訓。今移去移孫。伊尹一字。見尹字下。字見急就篇。史樞壺作𠈌。伊敦作𠈌。甲文作𠈌𠈌𠈌。

𠈌。古文伊。从古文死。錯本作古文伊從死死亦聲。

嚴章福曰。錯本有死亦聲。死從死聲。並不兼義。蓋校者加也。張石洲曰。當作死聲。偏按此與淫呼或作淫尸同。周鼎之尸臣。借尸為尹。尸為死之初文。音在心紐。尹音喻紐四等。因為次清摩擦音也。古文從伊中尹字作𠈌。從死得聲。死音審紐。亦次清摩擦音。故伊特注為死。從古文

死投者加之。

㑹 㑹。高辛氏之子。堯司徒。殷之先。 鍇本作堯之司徒殷之先也。从人。契聲。 私列切

鈕樹玉曰。韻會堯下有之字。先下有也字。偏旁㑹蓋契之後起字。說解脫本訓。或本作人名。高辛氏之子堯之司徒殷之先也。字蓋出字林。

倩 倩。人字。 鍇本下有也字。从人。青聲。東齊增謂之倩。 鍇本作東齊人語增為倩也

鈕樹玉曰。韻會引作人美字也。五音韻譜作美字。偏旁人字或人美字也。皆此本訓。人字蓋說東方曼倩。疑東齊增語之倩是本義。倩為增之轉注字。倩音清紐。增音心紐。同為古尖齒音也。然東齊句。六書故者引方言。心語之也。其本訓投矣。蓋倩之異文。或曰。倩為有才之偁。女部。婧下。一曰。有才也。即倩字義。周禮天官序官鄭注。者讀如請。謂其有才智。然周禮者字乃傳寫之誤。言部。請。謝也。又情字義。者青同為古尖齒音。故東齊語增為倩。此者青轉注之證。列鄭語有才者。倩字義。知也者。情字義。東方朝字是倩。倩所取有才義也。字見魚部篇。

㑹 㑹。婦官也。从人。予聲。 以諸切

段玉裁曰。婦官上當有使㑹之字。鄭注損曰。說文每字必先釋其製造之本義。此全書之通例。此訓婦官即使之使婦。字亦作使㑹。漢書外戚傳。使㑹視上御。韋昭注。㑹。助也。乃以疊韻為訓。本書使字解云。㑹也。㑹訓便利也。於使箸其義。而不云婦官。列此訓婦官為名例。蓋有奪脫。知偏旁唐寫本切韻殘卷在魚引曰。婦官名使㑹。按於篆。豈因衣名而制製㑹字乎。且使㑹連緜為名。而使字遠次於㑹俱之後。使訓㑹也。㑹訓便利也。是使為連之叚借字。心義為連緜邪。心音為連緜邪。

擬行音喻紐等。而速音忌紐。心与喻四同為次清摩擦音。古多以速訓惠。則俾或使之特注字。婦官也

校語此字或出字林。

𠊱 伝。志及器也。从人。公聲。　鍇本志上宜一字。　𠊱葺切

鍇本曰。繫傳志上宜一字。王筠曰。蓋立字也。偏按經記無用此義者。鍇以謚法解。立制及器曰伝。禮運。天下為公。淮南子。無民因出于伝。皆用此字。然則伝及公之俗字耳。徐灝說爾雅說夫之先為兄伝。釋文作伝。音雄。云今本作公。釋名。兄伝。言是而效焉。見之怔忪自肅齊也。俗或說男曰丈。丈之為言伝也。言伝一身之能伝其兄公之合聲。偏說此今說年老丈曰公。或曰翁之本字。然仍疑其因俗為之。且年夫兄為兄公。或為仲之疊韻特注耳。本訓伝也。校去及加立制及器曰伝也。傳寫挽譌。字或出字林。

𠊱 儇。慧也。从人。睘聲。　許緣切

偏按才篇。慧。儇也。儇從睘得聲。睘從袁得聲。袁音喻紐三等。慧音匣紐。喻之与匣同為次濁摩擦音。是儇慧特注字也。史記貨殖傳。民俗慓急。徐廣曰。慓音漂。一作慧。音翻也。論語衛靈公。好行小慧。鄭注。魯讀慧為惠。是其例證。從睘得聲之字必還。訓疾走。慓訓急。則儇之為慧。今人所說急躁。於慧去思索敏捷。則與急走之義原兼曰也。字或出字林。

𠊱 佚。安也。从人。㚔聲。讀若誤。　徒丹切

偏按才篇。憺。安也。憺佚㚔得聲。㚔從疊韻。是特注字也。言應一切經音義引倉頡。佚。恬也。

𠊱 倒。佚或从刺。

𠊱 侄。疾也。从人。㞢聲。　辭演切

偏按疾也者。借疾為建也。佝訓建也者。借佝為建。建音從紐。佝音羽紐。同為舌尖前音也。佝蓋姁之異文。甲文作[illegible]

倌 不安也。从人。容聲。一曰華。余龍切

偏按不安也者。蓋搈字義。十二篇搈。動搈也。亦或為搈之異文。或為仜之異文。倌從容聲。容從谷聲。谷為公之異文也。或為傛之音同。傛組四書特注字。故字相次。一曰華者。考作一曰倌華。淺書外廟作。倌華誤。五十石。或曰華考作傛。於校注也。字蓋出字林。

傛 宗衛之間謂華傛。閒厚作間。今正。从人。業聲。與涉切

偏按方言二。奭傛。容也。凡美容謂之奭。或謂之傛。字衍曰傛。佛梵沙彌之間謂之奭。於別此本作宗衛之間謂美曰傛。華字涉上文倌下一曰倌華而誤。又衍一傛字。此字蓋出字林。

佳 善也。从人。圭聲。古膎切

偏按韓非解老戰國策中山策皆佳。說文。玉篇引楚辭。妒佳冶之容。容善多心。嘉為佳。而嘉多訓美。故佳考為美義。故次傛下。廣雅釋詁。佳好也。好佳曰為古相言。或特注字。金文每言

倝 倝。幹倝。北常也。从人。亥聲。古亥切

偏按淮南兵略訓。以經星辰日月之運。刑德幹賓之數。皆鄉方右之便。此倝之助也。淺書蓋文志五行家有五行幹倝用兵二十三卷。五音幹倝刑德二十一卷。史記倉公傳。受其脈書上下經五色診幹倝。均幹倝或幹賓。或幹喉。連文。別此是五行家書中術語。淮南注史記集解均以幹倝為釋。故別幹倝即幹怪。蓋顏之異文。故次佳下。北常即說魂之字。從鬼。出幹怪之怪本字。字蓋出字林。

隗 隗偉也。从人鬼聲。周禮曰。方隗異。銷本下有失字。公回切

嚴可均曰。周禮大司樂。大隗異英。考工記本補失字。沈濤曰。玉篇環下引說文云。異隗曰。大也。是古本尚有大也一義。蓋本引御覽。蓋逸之。恢者隗。好文引曰。馬彪注。隗。大也。偏旁下文。偉。奇也。奇為大之特注字。人部。佹。奇也。故奇有不耦之義。二部石曰。故奇者怪異之意。皆自奇為佹。是引申偉訓奇也。隗訓偉也。則隗亦奇義。故周禮曰。大隗異英。鄭注。隗。怪也。鬼從ㄈ鬼聲。鬼為奇怪之怪本字。而其注原曰。柱奇。故九篇。顝。頭石曰也。崔嵬。高而石平也。異鬼一字。十四篇。鍡。鍡鏑。石平也。隈。水曲也。四篇。隩。角曲中也。亦以其注原曰為姓。則隗異大義。蓋本隗字借為禁也。或古以本訓隗。故謂為天。與天也。本奇字義。奇者。大也。見紀異隗。又隗曰脂類也。蓋鬼之所起字。蓋本引物寇釋文引字林。偉也。公回反。則偉也。字林文。或字出字林也。

瓌 瓌。隗。隗或从玉。褒聲。

朱駿聲曰。瓌為隗之或體。徐鍇曰。隗瓌者是二字二義。偏旁考。入玉部為瑰之重文。然玉篇引聲類。瓌。隗字。則疑此重文本作隗。是沈據聲類加之。

偉 偉。奇也。从人。韋聲。于鬼切

沈濤曰。文選魏都賦注引。偉。大也。翟子升曰。文選文賦注引作猶奇也。奇也是。大也別義。偏旁周禮天官。籍人。杜子春曰。籍讀為奇偉之奇。史記魯仲連傳。此奇偉倜儻之畫策。故人奇偉連文。蓋本為師。偉。奇也。去逆物者。詳義。亦以奇異。偉是韵。特注字。字見急就篇。奇也。小本訓

㑊 㑊。文貸僞也。僞原作儥。今正。偏本作備。从人。㐭聲。偏旁曰。文貸。㑊。府巾切

紐樹玉曰。僭譌當依繫傳作備。沈濤曰。一切經音義十引作備。文質備也。蓋古本重一作字。倫按論語集解引包注孔注云。文質相半之貌。鄭玄注云。彬彬。襍半貌也。此作僭也。疑借僭為彬。或其譌也。文質辨曰。說文質襍也。是備字或為彬者所改。故言應引及顏師古注漢書序作治曰。文質備也。然文質作從人分聲。絕不見文質之義。況言襍半邪。此彬字義耳。或曰。此辨字義。九篇辨。駁文也。作音北巾。古讀歸部。辨音布巾。故乃借作為辨。偏說辨辯。諸原同部。或特注字也。然則作之本義之為偏頗。此作之義之為偏頗。此作之義之為偏頗。此作之