

全幼對症錄（對症用藥賦）一

(明)劉漢儒 傳

全幼對症錄（對症用藥賦）

國家科學技術部資助項目

據明隆慶六年壬申
(一五七二)序刊本
影印書原藏日本國立
公文書館內閣文庫

江澤民主席題寫書名

《中醫古籍孤本大全》選編工作委員會：

主任：王永炎

副主任：姚乃禮 梁菊生

委員：（以姓氏筆畫爲序）

伊廣謙 李經緯 余瀛鰲 馬繼興

陳珞珈 黃龍祥 路志正 鄭金生

劉國正 劉從明 薛清錄

顧問：（以姓氏筆畫爲序）

于生龍 王雪苔 王綿之 李輔仁

余瀛鰲 施奠邦 唐由之 高輝遠

馬繼興 張燦玆 盛國榮 董建華

傅世垣 焦樹德 裴沛然 鄧鐵濤

劉渡舟

選編組組長：薛清錄

選編副組長：劉國正 王樹芬

選編組成員：符永馳 裘 儉 畢俊英

劉振遠 劉培生 李 斌

蔡德英 陳 静 程 英

前 言

中醫藥學是我國古代科技寶庫中的一枝奇葩，它以博大精深的醫理，神驗奇效的醫術，濟世活人，相傳數千年，屹立于世界醫學之林。這份寶貴的醫藥學遺產，保存在歷代流傳下來的醫藥典籍中，雖歷盡滄桑，歲月磨蝕，存留至今的仍不下萬餘種，其中淪為孤本者亦逾千種。這些孤本醫書中不乏稀世之珍品，如宋元以來歷代精刻之善本、名醫手稿、名家批校本、精寫本、刻書底稿、手繪本草圖、經絡圖等等。這些珍貴的醫藥典籍，由于多年的自然侵蝕和保管條件不善，不少已面臨絕本危險，搶救、保存這些珍貴的文化遺產已成為當務之急。鑒此，國家中醫藥管理局決定選編影印出版《中醫古籍孤本大全》一書，并責成[全國中醫藥圖書情報工作委員會]具體承擔選編任務。本書的選編基本遵循以下原則：一、經考查各家書目，證實已成為孤本的醫書；二、內容有較高的學術價值與實用價值者；三、在理論和實踐上有獨特的見解。

和經驗，具有參考價值者；四、書品較好，無重大殘缺者。根據以上選編原則，預計人選孤本醫書將有三百種左右。

孤本醫書收藏單位遍及全國各地，本書的編輯出版，得到許多藏書單位的通力合作，使我們的選編出版工作得以順利進行。為確保這套叢書的選編質量，國家中醫藥管理局和全國中醫藥圖書情報工作委員會聘請了全國二十多位知名學者、中醫專家為該書的學術顧問。

本書的選編出版，是弘揚我國古代科技成就，搶救民族文化遺產，繼承發揚中醫藥學術的一件大事，得到國家、部、局各級領導的重視和支持，江澤民主席親筆為本書題寫書名，這對本書編輯出版工作是一個很大的鼓舞。我們相信，在各級領導重視、社會各界的關懷與支持，和有關專家學者的參與指導下，我們一定能够克服各種困難，勝利完成這部劃時代的大型系列叢書的選編出版工作。

中醫古籍孤本大全選編工作委員會

中醫古籍孤本大全

中醫古籍出版社

內容評介

鄭金生

《全幼對症錄》爲明代的兒科專著，以往從未見中國明清以來的史志書目記載。該書唯有日本國立公文書館內閣文庫藏有明·隆慶六年（一五七二）序刊本。此書國內失傳已久，其內容不爲國人所知。近將此書復制回歸，才有機會對該書的內容價值以及其文獻學等相關問題進行研究。

一、關於書名與作者

該書在《（改訂）內閣文庫漢籍分類目錄》中著錄爲：「對症用藥賦（廣嗣全書零本），三卷，明羅青霄，明隆慶六序刊，一冊。」由于書名被著錄爲《對症用藥賦》，因此該書被作爲本草書而歸入「藥性」類。但經檢視原書，發現將該書的書名確定爲《對症用藥賦》實乃誤解。這不是一部藥書，而實實在在是一部兒科專著。原書之前無扉頁，書口爲白口，上黑魚尾，版心不題書名。

其書目錄雖將全書分作三卷，但實際上正文並沒有將各卷分開，因此也就沒有卷前通常所題之書名、作者。也就是說，一般古籍最能反映書名、作者的地方，在該書中偏偏無法找到相關依據。由於該書的第一篇就是『對症用藥賦』，其篇名又處于通常書名的位置，因此很自然就被《（改訂）內閣文庫漢籍分類目錄》的編纂者作為書名著錄。但祇要仔細閱讀該書的序言，并考察書中的實際內容（既非歌賦體裁，也不是藥物書），就不難發現此書真正的書名。『刻廣嗣全書序』是該書唯一的序言，該序末署為：『隆慶陸年正月既望賜進士第中憲大夫知漳州府事前兵部郎中蜀忠州羅青霄撰』。從序言的名稱來看，該序是為《廣嗣全書》而撰。那麼，《廣嗣全書》和本書又有何關係呢？羅青霄介紹說：『予嘗生子七，而幸長成者三，固備嘗醫藥之苦也。即此以推諸人，則其幸與苦也，有同然者矣。因以所得，于郡守梁月川所寄之《便產須知》，劉憲副所與之《全幼對症錄》，付

龍溪李尹刻之，與予所刻《痘疹書》，并傳于人，則廣嗣之道，庶幾乎全矣。因名之曰《廣嗣全書》。由此可見，《廣嗣全書》實際上是由三種書組成的，即《便產須知》、《全幼對症錄》、《痘疹書》。那麼，那一書名屬於本書呢？可以首先排除的是《便產須知》。因為《便產須知》的內容應該涉及婦產及育嬰，而這些內容均不見于本書。其次是《痘疹書》，該書雖有痘疹內容，但痘疹祇是衆多疾病中的一種，內容非常簡單，因此，本書也不可能專門的《痘疹書》。從內容考察，該書唯一的可能性是《全幼對症錄》。支持這一判斷的主要依據是書中的內容。

該書目錄將全書分作三卷。卷前為《對症用藥賦》，此後三卷的主要內容是討論了瀉、驚、疳、風、痰、積、痢、傷寒、痘疹、瘧、骨蒸、蟲痛、疝氣、丹毒、眼疾、龜胸龜背、解顱、五軟五硬等十八類病症，末為「雜方」。顯然該書是以「症」作為全書的大綱，其

內容屬於小兒常見病。此外，該書卷首的『對症用藥賦』又用了『對症』二字，因此，從全書實際內容來看，可以認定該書的實際書名是《全幼對症錄》。

關於該書的作者，《（改訂）內閣文庫漢籍分類目錄》著錄為羅青霄，看來是不够準確的。從前引羅氏序言來，羅青霄不過是《廣嗣全書》中《痘疹書》的輯錄者及全書的作序者。與《全幼對症錄》有關的人物是『劉憲副』。羅氏對劉氏的介紹非常簡單：『劉諱漢儒，號憲吾，河南沈丘人……此皆與人為善者也。』

考劉氏為嘉靖三十八年（一五五九年）三甲五十九名進士注二，乃與羅青霄同朝為官者，并非職業醫家。羅青霄在提到劉氏與《全幼對症錄》的關係時，僅用了『劉憲副所與之《全幼對症錄》』一語帶過。考慮到明代官場盛行書帖風，官員常刻書互贈以附庸風雅。因此，《全幼對症錄》雖不排除是劉漢儒編輯的可能性，但從序言所用的表

達方式看來，劉氏恐怕祇能是該書的傳錄者。有鑑于此，筆者認為《全幼對症錄》的作者最好著錄為『明·劉漢儒傳』

二、內容與價值

該書首為羅青霄序，次為目錄。目錄中將全書分作三卷，但正文却不分卷次。卷首『對症用藥賦』一篇，僅寥寥數百字。其內容不同于一般『藥性賦』。一般『藥性賦』簡介的是藥物的功效主治，而該書『對症用藥賦』介紹的是不同病癥宜用的方劑。如謂『惺惺散治變蒸發熱，參蘇飲療停食感冒。羌活散發四時風寒，化滯丸梳利三焦……』之類。

『對症用藥賦』之後進入正文。卷一為小兒初生內容，首論『小兒初生稟賦、虎口脉理論、初生方、拭穢法、刺泡法、通便法、治初生遍身無皮方、治七日腎縮方、治初生遍身如魚泡方、辰砂膏、治初生七日口噤、治初生不飲乳不小便方、治初生噤口不開方』

等，涉及小兒出生的生理、常見急症處理和一般護理法。繼而進一步討論兒科某些生理現象和常見的疾病，計有變蒸、瀉、脾胃、驚、疳等內容。卷二及卷三則全為病症，論及風、痰、積、痢、傷寒、痘疹、瘧、骨蒸、蟲痛、疝氣、丹毒、眼疾、龜胸龜背、解顱、五軟五硬，書後附「雜方」。該書正文每一病症之下，首出一論，論說該病的病因及治法、方藥。然後附述常用的方劑。以「痰」症為例，首為簡短的論說：

「火者痰之根，痰者風之苗。熱生于心，痰出于肺。水澄則清，水沸則渾。小兒痰嗽，乃心火克金，或寒邪停留肺腑，寒化為熱，必生痰喘咳逆、上氣肺脹、「鼻合」，俗謂馬脾風。又為風喉，若不速治，立致危殆。」其論說重在病因病理，沒有過多的疾病鑑別診斷。敘說中也很少引經據典，多用自己的話予以歸納。立論比較平正，每多經驗之談。

簡論之後，列舉常用的有效方劑。諸方一般先述主治疾病，其後則詳細列舉方劑組成和各藥的炮制方法、劑型、服用方法等。所選方劑多為名方，對臨床治療頗多裨益。

該書今唯有明·隆慶六年所刻的孤本存世，現藏于日本國立公文書館內閣文庫。該本因系官家出資刊刻，故刻工甚佳。作為國內失傳的中醫善本書籍，該書已經回歸，并采用影印的方式出版，以廣其傳。

注一：《（改訂）內閣文庫漢籍分類目錄》，二二三頁下，東京·國立公文書館內閣文庫，一九五六年。

注二：朱保炯、謝沛霖：《明清進士題名碑錄索引》，下，二〇〇三頁，上海古籍出版社，一九

