

亥 22

23-2

難

經

疏

證

全



難

証

經

二

疏

卷

中醫之精湛淵博。漸爲世界所注意。然歐美之所研究者藥物而止。日本則進乎理論之探討。歐美之所弋獲者僅當最近期間。日本則遠在明治維新之前。因維新而廢漢醫。因廢漢醫而感受西方醫學之不完美而復有復興皇漢醫學之舉。則其甘苦備嘗。中西醫價值之比較。尤爲親切顯著焉。是故我國醫界欲求改進。最適宜之參攷。厥爲日本漢醫之述作。本局有鑒於此。爰有皇漢醫學編譯社之組織。廣求彼土之名著。以供他山之攻錯。先印聿修堂醫學叢書十三種。書爲丹波元簡畢生心血之所聚。攷古精覈。持理平正。方藥純粹。審定謹嚴。求之我國。鮮出其右。宜乎楊守敬稱其有三美。洵非虛語也。印竣。爲述崖略。以告世之愛護而有志中醫者。嗣後會當陸續編譯。以期蔚爲大成。發揚中醫。鞏固中醫。倘其嚆矢乎。

中華民國二十四年十月上海中醫書局謹誌



黃帝
八十一

難經解題

難經解題一篇。先君子所撰也。元胤今謹以過庭所受之說。併著於錄。舉衆說而證之。若其賸義。竊又補之。冠乎拙著之首。

八十一難之名。昉見于漢張仲景傷寒論自序。而梁阮孝緒七錄有黃帝衆難經之目。

隋書經籍志曰。黃帝八十一難二卷。註。梁有黃帝衆難經一卷。呂博望注。亡。蓋衆乃八十一之謂。集註題曰黃帝八十一難經。本義無黃帝八十一字。非其舊也。其以黃帝冠者。正與內經同。

淮南子曰。世俗之人。多尊古而賤今。故爲道者。必託之於神農黃帝。而後能入說。詳見于先子素問解題。

素問離合眞邪論曰。九九八十一篇。以起黃鐘數焉。古書多以此爲數。素靈老子皆然也。



虞伯圭曰。古人因經設難。或與門人弟子問答。偶得此八十一章耳。未必經之當難者。止此八十一條也。此說不可從。

陳祥道禮記講義曰。太玄八十一家。象八十一元士。少則制衆。無則制有。蓋太玄取諸太極而已。故其數如此。老子之書。終於八十一。難經止於八十一。皆此意歟。

王伯厚困學紀聞曰。石林謂。太玄皆老子緒餘。老氏道生一。一生二。二生三。三之爲九。故九而九之。爲八十一章。太玄以一玄爲三方。自是爲九。而積之爲八十一首。

難。是問難之義。帝王世紀云。黃帝命雷公岐伯。論經脈。旁通問難。八十一爲難經。事物紀原隋蕭吉五行大義。唐李善文選七發註。並引此經文曰。黃帝八十一問云。可以證焉。唐藝文志。有耆婆八十四問。許詠六十四問。蓋本此。

陳振孫書錄解題。載難經二卷曰。難當作去聲讀。歐陽圭齋曰。難經先秦古文。漢以來答客難等作。皆出其後。又文字相質難之祖也。元胤按史記黃帝

本紀云。死生之說。存亡之難。索隱難。猶說也。凡事是非未盡。假以往來之詞。則曰難。又上文有死生之說。故此云存亡之難。所以韓非著書有說林說難也。八十一難之難。得之其義益明。

或讀爲平聲。非也。

楊玄操序曰。名爲八十一難。以此理趣深遠。非卒易了故也。僧幻雲史記附標。載楊玄操音義曰。難音乃丹切。黎泰辰序虞庶難經註曰。世傳黃帝八十一難經。謂之難者。得非以人之五藏六府隱於內。爲邪所干。不可測知。唯以脈理究其彷彿耶。若脈有重十二菽者。又有如按車蓋。而若循雞羽者。復考內外之證。以參校之。難乎。紀天錫進難經集註表曰。秦越人將黃帝素問。疑難之義。八十一篇。重而明之。故曰八十一難經。滑壽曰。按歐虞說。則難字當爲去聲。餘皆奴丹切。

此經不詳何人作。隋以上則附之于黃帝。唐而降則屬之于秦越人。隋經籍志云。黃帝八十一難二卷。蓋原于帝王世紀之說也。楊玄操爲秦越人之所作也。

楊玄操序曰。黃帝八十一難經者。斯乃勃海秦越人所作也。越人受桑君之祕術。遂洞明醫道。至能視徹藏府。剗腸剔心。以其與軒轅時扁鵲相類。乃號之爲扁鵲。又家於盧國。因命之曰盧醫。世或以盧扁爲二人者。斯實謬矣。按黃帝有內經二帙。帙各九卷。而其義幽賾。殆難窮覽。越人乃採摘英華。抄撮精要。二部經內。凡八十一章。勒成卷軸。既弘暢聖言。故首稱黃帝云。元胤按王惟一集註本。亦題曰盧國秦越人撰。蓋據楊玄操之言者。揚子法言曰。扁鵲盧人也。而醫多盧。

王勃云。秦越人始定章句。蓋勃序見文苑英華。其言迂怪可疑。

王勃序曰。黃帝八十一難。是醫經之祕錄也。昔者岐伯以授黃帝。黃帝歷九師。以授伊尹。伊尹以授湯。湯歷六師。以授太公。太公授文王。文王歷九師。以授醫和。醫和歷六師。以授秦越人。秦越人始定章句。歷九師。以授華佗。佗歷六師。以授黃公。黃公以授曹夫子。夫子諱元。字真道。自云京兆人也。

舊唐經籍志云。黃帝八十一難經一卷。秦越人撰。按開元中。張守節作史記正

義於扁鵲傳首。引楊玄操難經序。則玄操開元以前人。而其屬諸越人者。豈創於玄操歟。司馬遷云。天下至今言脈者。由扁鵲。蓋論脈莫精於難經。則其說之所以起也。然謂之扁鵲所作。唐而上無說。實爲可疑矣。八十一難之目。已見於仲景自序。而叔和脈經。士晏甲乙。往往引其文。則漢人所撰。要之不失爲古醫經。亦何必論其作者。

本義曰。史記越人傳。無著難經之說。隋書經籍志。唐書藝文志。俱有秦越人黃帝八十一難二卷之目。又唐諸王侍讀張守節作史記正義。於扁鵲倉公傳。則全引難經文。以釋其義。後附載四十二難。與第一難。三十七難全文。由此則知古傳以爲越人所作者。不誣也。詳其設問之辭。稱經言者。出於素問。靈樞二經。而見於靈樞者尤多。亦有二經無所見者。豈越人別有撫於古經耶。經釋曰。云秦越人著者。始見於新唐書藝文志。蓋不可定然。實兩漢以前書也。元胤嘗考素問。其言雅奧。其理亦精。雖有漢人之所補綴。其實多周秦古書之文。若靈樞。則朱子稱爲淺易。較之素問。始爲雁行。而八十一難。則又

其亞也。何者詳玩其文。語氣稍弱。全類東京。而所記亦多與東京諸書相出入者。若元氣之稱。始見於董仲舒春秋繁露。楊雄解嘲。而至東漢。比比稱之。男生於寅。女生於申。說文包字註。高誘淮南子註。離騷章句。俱載其說。本所以沉金所以浮。出於白虎通。金生於巳。水生於申。瀉南方火。補北方水之類。並是五行緯說家之言。而靈素中。未有道及者。特見於此經。其決非出西京人手。可以見矣。且此經診脈之法。分以三部。其事約易明。自張仲景王叔和輩取而用之。迺在醫家。實爲不磨之矜式。然徵之素靈業已不同。稽之倉公診籍。亦復不合。則想以其古法隱奧。不遽易辨識。故至東漢。或罕傳其術者。於是名師據素問有三都九候之稱。仿而演之。以作此一家言者歟。丁德用曰。難經爲華佗燼餘之文。吳太醫令呂廣重編此經。王文潔曰。扁鵲者。軒轅時扁鵲也。隱居巖岳。不登於七人之列。而自作八十一難經。以後秦越人註之。今書故稱秦越人扁鵲。是特無稽之談耳。姚際恆僞書考曰。傷寒論序云。撰用素問九卷。八十一難者。卽指素問九卷而言也。六朝人又爲此書。絕可

笑。是亦臆測。

胡應麟曰。班志。扁鵲有內經九卷。外經十二卷。或即今難經也。此說難憑。此經所論一本內經之精要。以發其蘊奧。而較諸素問靈樞之義。往往有相詭者。是果何也。素靈舊稱古之內經。而取兩書較之。亦往往有其義相乖者。內經中已如此。又取素靈。而篇篇較之。其言有前後相畔者。一書中亦復如此。况難經雖原內經。而其實別是一家言。春秋三傳。各異其辭。古之說經立言。率皆爲然。亦何遽取彼舉此。而致軒輊耶。

徐大椿著難經經釋。以此經有以內經文爲釋者。有悖內經文者。有顛倒內經文者。掎摭得失。而辨駁之。是未通古人立言之旨。

吳文正公曰。昔之神醫秦越人。撰八十一難。後人分其八十一爲十三篇。予嘗嫌其分篇之未當。釐而正之。其篇凡六一至二十二。論脈。二十三至二十九。論經絡。三十至四十七。論藏府。四十八至六十一。論病。六十二至六十八。論穴道。六十九至八十一。論鍼法。夫秦氏之書。與內經素靈相表裏。而論脈論經絡居

初。豈非醫之道所當先明此者歟。予喜讀醫書。以其書之比他書最古也。

贈醫士章

伯明序

按吳氏六篇。視之於楊氏十三類。條理區別。甚爲的當。元以後註難經者。未有表章者也。

本義彙攷。亦論分篇之義。與此約略相類。不及吳氏甄別之精也。

夫八十一難經。古今之爲箋釋者。亡慮數十家。若呂廣楊玄操虞庶丁德用。

其書雖亡。而王翰林集註存其全說。滑伯仁本義所註。稍爲妥適。而周仲立

王誠叔馮玠袁淳甫謝堅白陳廷芝等解。因其纂錄。而得概見一二矣。紀齊

卿集註。則本義所援。殊爲僅僅。項覽宋本史記扁倉傳。其附標多載醫家之

言。中有紀註。及張潔古藥註數十則。近代徐大椿經釋。以內經之文。議難經

之失。其言雖似乖雅道。註中濬明諸家未發之義者。亦不爲少矣。若此數家。

其傳於今者。可以爲後學之津梁也。其他則佚者居多。至於明熊宗立張世

賢王文潔輩。不過剽襲本義之說。託名於作者之林耳。客歲戊寅。元胤竊讀

此經。以王氏集註爲本。識其欄外。以諸家之註。備一時之研查。既爲及門之

徒。講於家塾。奈何病目視短。不可快讀細書。於是別編成一書。起稿於仲冬。至日。至於今春三月。念有五日。而始斷手。顏曰八十一難經疏證。釐爲三卷。以還隋志之舊。且據草廬吳氏之言。劉以六篇。噫元胤識庸學楷。雖不能以闢聖言之蘊奧。評古賢之傳註矣。謹攷經文。尋其指歸。旁探羣籍。資爲證左。質以過庭之所受。對床之所聞。而後反之。薈閣以竭吾陋。疏可通而闕可疑。必有契於鄙意而止矣。然豈敢謂析理剴切。足以啓幽前祕。擊蒙後生耶。唯在講肄之際。取便繙閱也。覽者勿以贅述見罪。幸甚。

文政己卯夏初二日

東都 丹波元胤識

黃帝八十一難經疏證卷上

聿修堂醫藥叢書
第二種

東都 丹波元胤紹翁 學

一難曰。十二經皆有動脈。獨取寸口。以決五藏六府死生吉凶之法。何謂也。經脈
法。作候。

〔呂〕是手足經十二脈也。〔楊〕凡人兩手足。各有三陰脈三陽脈。合十二經脈。凡脈皆雙行。故有六陰六陽也。自難曰至此。是越人引經設問。從然字以下。是解釋其義。餘悉如此。例可知也。〔滑〕謂之經者。以榮衛之流行。經常不息者而言。謂之脈者。以血理分衰行體者而言也。謂凡十二經皆有動脈。今置不取。乃獨取寸口。以決死生吉凶者。何耶。

按一難至二十二難。論脈是為第一篇。○十二經脈動。呂楊註詳舉之。今不贅也。丁曰。十二經皆有動脈者。即在兩手三部。各有會動之脈也。此據脈經配藏府脈位於三部者。誤矣。蓋經中未有此說也。滑解脈字。本說文。

聿修堂叢書 難經疏證 卷上 一



說文。原作臚。曰。从底。从血。或从肉作脈。

爲是而又曰。脈者陌也。欠安。又解經字曰。經者徑也。此

據劉熙釋名藝文。未確考經者。取經緯之義。言脈之正行者。故其旁流者。

謂之絡。絡猶緯也。

說文曰。經。織也。从糸至聲。緯。織橫絲也。从糸韋聲。

然。寸口者。脈之大會。手太陰之脈動也。

脈經。作動脈。

〔呂〕太陰者。肺之脈也。肺爲諸藏上蓋。主通陰陽。故十二經皆會手太陰。寸

口所以決吉凶者。十二經有病見寸口。知其何經之動。浮沉滑濇。春秋逆順。

知其死生也。〔滑〕然者。答辭。諸篇倣此。

按素問經脈別論曰。權衡以平。氣口成寸。以決死生。又陰陽別論曰。帝云。

氣口何以獨爲五藏主。岐伯曰。胃者。水穀之海。六府之大源也。五味入口。

藏於胃。以養五藏氣。氣口亦太陰也。是以五藏六府之氣味。皆出於胃。見

於氣口。又玉機真藏論曰。五藏者。皆稟氣於胃。胃者。五藏之本。藏氣者。不

能自致於手太陰。必因於胃氣。乃至於手太陰也。故五藏各以其時自爲。

而至於手太陰也。靈樞經脈篇曰。經脈者。常不可見也。其虛實也。以氣口



知之。又動輸篇曰。經脈十二。而手太陰。足少陰陽明。獨動不休。何也。岐伯云。是明胃脈也。胃爲五藏六府之海。其清氣上注於肺。肺氣從太陰面行之。其行也以息往來。故人一呼脈再動。一吸脈亦再動。呼吸不止。故動而不已。說文曰。寸。十分也。人手却一寸動。臑謂之寸口。从又从一。

人一呼脈行三寸。一吸脈行三寸。呼吸定息。脈行六寸。人一日一夜。凡一萬三千五百息。脈行五十度。周於身。漏水下百刻。榮衛行陽二十五度。行陰亦二十五度。爲一周也。故五十度。復會於手太陰。寸口者。五藏六府之所終始。故法取於寸口也。

脈經。復上。有而字。寸口者。作太陰寸口也。卽六字。

〔呂〕人一息脈行六寸。十息脈行六尺。百息脈行六丈。千息六十丈。萬息六百丈。一萬三千五百息。合爲八百一十丈。爲一周。陽脈出行二十五度。陰脈入行二十五度。合爲五十度。脈行周身畢。卽漏水百刻亦畢也。謂一日一夜。漏刻盡天明。日出東方。脈還寸口。當復更始也。故曰。寸口者。五藏六府之所終始也。〔紀〕榮者血也。以榮於中。衛者氣也。以衛於外。脈者領榮衛而行者。

也。且血者陰也。其體濡。無脈以總之。或聚或散。烏能同灌於經。氣者陽也。其體响。無脈以理之。或暴或厥。烏能固衛於外。故脈者惣之。便無太過不及。今但言榮衛。而不言脈者。謂脈惣其榮衛而行。故言榮衛。而不言脈也。滑人謂平人不病。而息數勻者也。素問平人氣象論云。人一呼脈再動。一吸脈再動。呼吸定息。脈五動。閏以大息。命曰平人。行陽行陰。謂行晝行夜也。徐晝夜有長短。此舉其中而言。其行陽行陰。起止出入之法也。

案說支曰。呼。外息也。从口乎聲。吸。內息也。从口及聲。息。喘也。从心从自。亦聲。漢書楊雄傳註曰。息。出入氣也。周禮司馬政官之職。繫壺氏。凡軍事懸壺。以序聚櫜。凡喪懸壺。以代哭者。皆以水火守之。分以晝夜。註。以水守壺者。爲沃漏也。以火守壺者。夜則火視刻數也。分以晝夜者。異晝夜漏也。漏之箭。晝夜共百刻。冬夏之間。有長短焉。大史立成法。有四十八箭。說文曰。漏。以銅受水。刻節。晝夜百刻。从水漏聲。

又案此段大旨。原於靈樞五十營篇。而其說榮衛之行。取諸乎靈樞營衛

生會篇曰。人受氣於穀。穀入於胃。以傳肺。五藏六府。皆以受氣。其清者爲營。濁者爲衛。營在脈中。衛在脈外。營周不休。五十而復大會。陰陽相貫。如環無端。衛氣行於陰二十五度。行於陽二十五度。分爲晝夜。

二難曰。脈有尺寸。何謂也。然。尺寸者。脈之大要會也。

〔滑〕人之一身。經絡榮衛。五藏六府。莫不由於陰陽。而或過與不及。於尺寸見焉。故爲脈之大要會也。一難言寸口爲脈之大會。以肺朝百脈而言也。此言尺寸爲脈之大要會。以陰陽對待而言也。〔徐〕要會。言切要之地。會聚之處也。

案說文曰。尺。十寸也。人手却十分動脈爲寸口。十寸爲尺。尺所以指。尺規矩事也。从尸从乙。乙所以識也。周制。寸尺咫尋常仞諸度量。皆以人之體爲法。大戴禮王言篇曰。布指知寸。布手知尺。是語固與靈樞骨度篇所謂肘至腕長一尺二寸半不合。而此段所分尺寸之法。復與骨度篇不同。蓋以從尺澤至魚際爲一尺一寸。分尺寸二部之位也。