

皇清經解續編

皇清經解集編

皇清經解續編卷千二百四十五

南菁書院

公羊義疏五十七

句容陳立卓人著

襄七年盡

十二年

七年春邾子來朝

夏四月三卜郊不從乃免牲

小邾婁子來朝

城費疏

水經注沂水篇沂水又東南流逕費縣故城南地理志東海之屬縣也為魯季孫之邑按漢書地理志東海費

下云故魯季氏邑

秋季孫宿如衛

八月蠨注

先是邾小邾婁子來朝有賓主之賦加以城費季孫

宿如衛煩擾之應疏

注先是至之應。並見上賓主之賦者禮聘禮周禮掌客職禮記聘義所載亦

木芻薪牢餽之屬是也五行志中之下襄公七年八月螽劉向以為先是襄興師救陳滕子邾子小邾子皆來朝夏城費

冬十月衛侯使孫林父來聘王戌及孫林父盟疏包氏慎言云九年閏七月

後已盈然經書冬十月壬戌為十月之廿二日前有閏則此為九月日非十月日也

楚公子貞帥師圍陳

十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾婁子于鄆疏

釋文鄆字林九吹反說文自部陽鄭地阪引春秋傳曰將會鄭伯于陽

鄭伯髡原如會疏唐石經作髡原釋文髡原左氏作髡頑舊疏本作髡頑解云正本作頑字一本作原非也

校勘記云疏文所據之本較之釋文多得其正按頑从元聲與原同部段借字讀書叢錄史記鄭世家索隱引左傳作髡原是左氏作髡原此傳作髡頑故疏云一本作原字非也今本是後人據釋文改之然則一本蓋據左氏以改公羊也

未見諸侯丙戌卒于操疏包氏慎言云十二月有丙戌月之十七日時蓋閏十月故十二月有

丙戌也釋文云左氏作鄆按說文無鄆字古祇借用操字後世去手加邑此與穀梁作操猶是古字也釋文操一音七南

反廬云古梟與參往往易混此音七南必本有作慘字者

操者何鄭之邑也

疏杜云鄭鄭地穀梁傳其地於外也其日未踰竟也亦以操為鄭地路史國名紀

引盟會圖疏云鄭侯國在慈州鄭伯卒處按慈州今山西吉州疑迂遠

諸侯卒其封內不地此

何以地

注据陳侯鮑卒不地

疏注据陳至不地。即桓五年正月甲戌己丑陳侯鮑卒是

也彼傳云曷為以二日卒之憾也甲戌之日亡己丑之日死而得君子疑焉故以二日卒之明卒於封內也彼不地故据

以難宣九年晉侯黑臀卒于扈傳亦云諸侯卒其封內不地彼以卒于會故地與此殊

隱之也何隱爾

弑也

疏通義云隱公以不地見隱此以地見隱者內薨常地則不地為變外諸侯卒常不地則錄地為變各從變

例以起問發微不拘一轍也釋文作殺也音試

孰弑之其大夫弑之

疏左傳云子駟使賊夜弑僖

公而以瘧疾赴于諸侯鄭世家云子駟使厨人藥殺釐公

曷為不言其大夫弑之

注据鄭

公子歸生弑其君夷書

疏注据鄭至夷書見宣四年

為中國諱也

疏繁

王道云鄭伯髡原卒于會諱弑痛强臣專君君不得為善也不書弑蓋兼二義一為中國諱一為鄭伯棄蠻夷即中國而

見弑故深隱之也曷為為中國諱注据歸生弑君不為中國諱疏注

歸至國諱仍鄭伯將會諸侯于鄆其大夫諫曰中國不足本上据以難

歸也則不若與楚鄭伯曰不可疏唐石經諸本同昭十二年疏引作鄭伯不可無曰字

其大夫曰以中國為義則伐我喪注据城虎牢事疏昭十二年疏引

此傳作即伐我喪注据城虎牢事上二年遂城虎牢傳云其言城之何取之也曷為不言取之為中國諱也曷為為

中國諱諱伐喪也是也彼以二年六月鄭伯論卒以中國為冬即仲孫蔑會諸侯之大夫取虎牢伐喪明矣

疆則不若楚注言楚屬圍陳不能救疏注言楚至能救即

陳不見諸侯救文是也於是弑之注禍由中國無義故深諱使若自卒

疏穀梁傳鄭伯將會中國其臣欲從楚不勝其臣弑而死說苑尊賢云鄭僖公富有千乘之國貴為諸侯治義不順人

心而取弑于臣者不先得賢也與公穀義皆異鄭伯髡原何以名注据陳侯如會不

名疏注据陳至不名即僖二十八年公傷而反未至乎舍會晉侯以下于踐土陳侯如會是也

而卒也

注

舍昨日所舍止處也以操定邑知傷而反也未見

諸侯尚往辭知未至舍也云爾者古者保辜諸侯卒名故於

如會名之明如會時爲大夫所傷以傷辜死也君親無將見

辜者辜內當以弑君論之辜外當以傷君論之

疏

穀梁傳禮

名此其生名何也卒之名也是因卒故名與陳侯異也○注

舍昨至處也○

正以傳云傷而反故知昨日所舍止處也通

義云必知未至乎舍者傳窮經意名鄭伯于上書卒于下文

連而辭急明是尚在道辭若至舍乃卒辭閒既緩即不得預

名也○注以操至反也○校勘記云鄂本定作鄭此誤按紹

熙本亦作鄭未出竟故知傷而反也○注未見至舍也○穀

梁傳未見諸侯其曰如會致其志也故未見爲往辭舊疏云

凡言未見者有欲見之理知當往辭若其迴還至舍便絕未

見之意經不應得言未見故如此解○注古者保辜○九經

古義云史游急就章痕痛保辜詬呼號師古曰保辜者各隨

其狀輕重令毆者以日數保之限內致則坐重辜也漢書功

臣表云昌武侯單德元朔三年坐傷人二旬內死棄市然則

保辜以二旬爲限歟以平人言之限內當以殺人論之漢律

所云殺人者刑是也限外當以傷人論之漢律所云傷人抵

所云殺人者刑是也限外當以傷人論之漢律所云傷人抵

抵

抵

抵

抵

抵

罪是也服虔曰抵罪者隨輕重制法李奇曰傷人有曲直罪名不可豫定故漢律又云鬪以刃傷人完爲城旦其賊加罪一等與謀者同罪是輕重制刑之義也按唐律鬪訟篇諸保辜者手足毆傷人限十日以他物傷人者二十日以刃及湯火傷人者三十日折跌支體及破骨者五十日今律唯手足傷亦二十日爲異○注諸侯至死也○穀梁傳禮諸侯不生名此其生名何也卒之名也卒之名則何爲加之如會之上見其以如會卒也是其義也○注君親至論之○莊三十二年傳云君親無將將而誅焉故据以難舊疏云其弑君論之者其身梟首其家執之其傷君論之其身斬首而已罪不累家漢律有其事然則知古者保辜者亦依漢律律文多依古事故知然也解詁箋云保辜不得施于君親傷君弑君誅無輕重穀梁子曰取卒之名加之如會之上見以如會卒也得之按劉氏之說甚正然古今律各少殊唐律有毆詈祖父母父母條毆者斬傷者徒無謀殺文蓋謀亦止斬矣今律謀殺祖父母父母已行者斬決不問傷否已殺者凌遲皆無弑君傷君律應具於謀反大逆中矣唐律謀反及大逆皆斬父子年十六以下皆絞十五以及母女妻妾祖孫兄弟姊妹若部曲資財田宅並沒官伯叔父兄弟之子皆流三千里蓋卽何氏所謂其身梟首其家被執也無傷律蓋傷亦同罪此與漢律殊者也疏議人君者與天地合德與日月齊明上祇寶命下臨率土而有狡豎凶徒謀危社稷始興狂計其事未行將

而必誅卽同真反是也何氏分別辜內外殺傷者唐律云限內死者各依殺人論其在限外及雖在限內以他故死者各依本毆傷法後世保辜律止用於鬪殺雖凡人謀故亦不用此律與唐律注餘條毆傷及殺傷各準此又不同矣未

見諸侯其言如會何致其意也注鄭伯欲與中國意未達而

見弑故養遂而致之所以達賢者之心疏舊疏云上陳侯如

皆是至會今鄭伯旣言未見諸侯而言如會故据未見而難之○注鄭伯至之心○校勘記出故養遂而致之云監毛本

同誤也鄂本闕本逐作遂當据正按紹熙本亦作養遂繁露觀德云鄭僖公方來會我而道殺春秋致其意謂之如會穀

梁傳曰未見諸侯其曰如會何也致其志也又曰鄭伯將會中國其臣欲從楚不勝其臣弑而死其不言弑何也不使夷

狄之民加乎中國之君也注引邵曰以其臣欲從楚故謂夷狄之民不欲使夷狄之臣得弑中國之君故去弑而言卒使

若正卒然是也是卽所以達賢者之心也卽不使小人加乎君子之義

陳侯逃歸注起鄭伯欲與中國卒逢其禍諸侯莫有恩痛自疾

之心於是懼然後逃歸故書以刺中國之無義加逃者抑陳

侯也孔子曰夷狄之有君不如諸夏之亡不當背也疏注起鄭伯

無義○穀梁注云鄭伯欲從中國而罹其凶禍諸侯莫有討心於是懼而去之蓋用何義刺中國無義者上傳云曷為不言其大夫弑之為中國諱也注既由中國無義故深諱是也蓋與上五年書戍陳義同○注加逃至背也○繁露觀德云操之會陳去我謂之逃歸按操當作鄒穀梁傳曰以其言諸侯故逃之也注背華即夷故書逃以抑之孔子曰見論語八佾篇今本有也字論衡問孔篇劉逵三都賦注詩茗之華疏引論語皆無也字與此同論衡云夫中國且不行安能行於夷狄夷狄之有君不如諸夏之無言夷狄之難諸夏之易也其說論語義與何同論語包注諸夏中國亡無也亦言夷狄雖有君長而無禮義不若中國雖偶無君而禮義不廢也故抑陳棄華即夷也

八年春王正月公如晉注月者起鄒之會鄭伯以弑陳侯逃歸

公獨脩禮於大國得自安之道故善錄之疏○注月者至錄之

故也釋文弑作殺音試通義云月者正月也上鄒之會不致疑公未返國遂自役如晉與按公修禮大國書月善之與僖

十年十五年兩書公如齊之屬同

夏葬鄭僖公

賊未討何以書葬疏

隱十一年春秋君弑賊不討不為中國書葬以為無臣子也故据難之

為中國

諱也注

探順事上使若無賊然不月者本實當去葬責臣子

故不足也疏

注探順至賊然○校勘記云探順事上鄂本作上事按紹熙本作上事仍順不書大夫弑之義

故若無賊然也通義云黃道周曰鄭成公不葬猶之蔡繆公也蔡侯賁鄭伯論皆以從楚不葬鄭僖公之卒弑也子駟未討而書葬何也志正也書弑而又不討賊則不得書葬書卒而又不書葬則無以異于鄭成公父子異志而春秋異義故春秋權也量物之輕重而為之衡者是也○注不月至足也○舊疏云正以卒日葬月大國之例今鄭為大國不月故如此解本為中國諱故書葬非正例也故仍去月以起之

鄭人侵蔡獲蔡公子燮疏

舊疏云穀梁作公子濕毛本濕作溼彼釋文云云公子濕本又作隰又音燮

按古燮濕溼音義適

此侵也其言獲何注

据宋師敗績獲宋華元戰乃言獲也疏

注据宋至獲也○宣二年宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元是也舊疏云公羊之義以爲犇者曰侵侵而言獲者適得之也注時適遇值其不備獲得故如此解

之易不言取之者封內兵不書嫌如子糾取一人故言獲起

有兵也又將兵禦難不明候伺雖不戰鬪當坐獲疏

穀梁傳人敬者

也侵淺事也而獲公子公子病矣疏引徐邈云公子病不任爲將帥故獲之與公羊義近蓋因病故適得之也○注時適至之易○舊疏云春秋之義取爲易辭故隱十年鄭伯伐取之傳云其言伐取之何易也者是此傳言適得之卽是易之甚者○注不言至兵也○舊疏云所以不言取之者其人是時將兵拒鄭但未至鬪戰封內之兵例所不書旣不得書有蔡師若言鄭人侵蔡取公子變則嫌如莊九年齊人取子糾殺之然但取一人而已故言獲起其文是時亦將兵來也其封內兵不書定八年傳公歛處父帥師而至經不書之是也齊人取子糾事見莊九年校勘記云糾鄂本同閩監毛本糾作糾按紹熙本亦作糾○注又將至坐獲○校勘記云不明伺候閩監毛本作候伺注及釋文同僖三年徐人取舒注取者猶無守禦之備明公子變之獲實取也昭二十三年獲陳夏鬻傳大夫生死皆曰獲宣二年獲宋華元注復出宋者非

獨惡華元明恥辱及宋國今蔡公子變不明伺候致令見獲故書獲以坐罪明守禦不足恥及平國禮記射義所謂賁軍之將又檀弓所謂謀人之軍師敗則死之是也

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾婁人于邢丘疏穀梁傳見魯之

失正也公在而大夫會也時公在晉故

公至自晉

莒人伐我東鄙

秋九月大雩注由城費公比出會如晉莒人伐我動擾不恤民

之應疏

注由城至之應○城費見上七年公比出會謂五年冬公會晉侯以下救陳七年冬十二月公會晉侯以

下于鄆是也如晉者即上正月公如晉莒人伐我即上莒人伐我東鄙是也五行志中之上八年九月大雩時作三軍季

氏盛蓋

劉歆說

冬楚公子貞帥師伐鄭

晉侯使士句來聘

九年春宋火疏

釋文二傳作災

曷為或言災或言火疏

襄三十年宋災之屬是或言災也或曰火者此經是也舊疏數莊二十年

齊大災按彼傳云大災者大瘡也非火災也

大者曰災小者曰火注大者謂正寢

社稷宗廟朝廷也下此則小矣災者離本辭故可以見火疏

左氏宣十六年傳以為人火曰火天火曰災何意以春秋之

義不記人火火者皆是天害但害及於大則為災害及於小

則言火以春秋重於天道略於人事人火之難無足記也所

謂畏天命是也○注大者至小矣○正以正寢者路寢夫人

正寢皆是故宋災伯姬迨火死書災也社稷宗廟者宣十六

年成周宣謝災成三年新宮災哀三年桓宮僖宮災又四年

蒲社災是也朝廷者天子諸侯皆三朝在庫門外者為外朝

在雉門內者曰治朝在路門內曰燕朝釋名釋宮室云廷停

也人所廷集之處說文又部廷朝中也春秋不見朝廷災事

因亦物之大者連述之耳蓋非此者皆小矣○注災者至見

火○校勘記出故可以見火云諸本同浦鑑云大誤火按解

云災者害物之名故可以見其大於火也浦校是按盧校本

亦作大舊疏云本實是火而謂然則內何以不言火注据西

之災離其本體故曰離本辭宮災不言火疏注据西至言火○僖二十年書西宮災是也

寢內室楚女所居也以其非正寢社稷宗廟朝廷故謂之小

而彼言災故据以難舊疏云桓十四年御廩災亦應是小所

以不据之者以其御用於宗廟之物於小內不言火者甚之

義不强豈似西宮為小寢內室乎是也也注春秋以內為天下法動作當先自克責故小有火如大

有災疏通義云甚痛內有災變雖小有火如大災也檀弓稱

足知內不言火者君子之新意矣○注春秋至有災○何義

以甚之者先自克責較孔義為長亦先正已後正人之義論

語所謂躬自厚而何以書記災也疏五行志襄公九年春宋

薄責於人是也讒逐其大夫華弱出奔魯左氏傳曰宋災樂喜為司城先使火

所未至徹小屋塗大屋陳畚輦具綆缶備水器畜水潦積土塗

土因之故商主大火商人閱其旤敗之釁必始於火是以知
有天道公曰可必乎對曰在道國亂亡象不可知也說曰古
之火正謂火官也掌祭火星行火政季春昏心星出東方而
味七星鳥首正在南方則用火季秋星入則止火以順天時
救民疾帝嚳則有祝融堯時有閼伯民賴其德死則以爲火
祖配祭火星故曰或食於心或食於味也相土商祖契之曾
孫代閼伯後主火星宋其後也世司其占故先知火災賢君
見變能修道以除凶亂君亡象天不譴告故不可必也經義
雜記云漢志所引說曰蓋秦漢相傳左外災不書此何以書
氏舊義可以補正後儒之說學者寶之

爲王者之後記災也

注是時周樂已毀先聖法度浸疏遠不

用之應疏

莊十二年秋宋大水傳云外災不書此何以書注

而略外是以外災例不錄而書者皆善文又皆有傳釋不勞
備載也按穀梁傳外災不志此其志何也故宋也疏引徐邈
說云春秋王魯以周公爲後王以宋爲故是亦以爲王者之
後記災也經義雜記云公穀以宋爲王者後故志之穀梁傳
故宋也謂以宋故志之也卽莊十一年秋宋大水傳曰此何
以書王者之後也之例以其爲聖人之後先世嘗有天下故
特詳之不與他國同而范氏謂孔子之先宋人故志之是春
秋之書孔子爲一已作矣徐仙民謂春秋王魯故以宋爲故

此用何邵公舊說皆非本傳旨也按臧氏說穀梁故宋為以宋故志之亦未見然穀梁三統之義亦僅見此傳注○注是時至之應○宣十六年成周宣榭災樂器藏焉爾注宣王中興所作樂器天災中興之樂器示周不復興是也是周樂已毀也此宋復興故為先聖法度寢遠不用之應

夏季孫宿如晉

五月辛酉夫人姜氏薨疏

包氏慎言云五月書辛酉月之三十日

秋八月癸未葬我小君繆姜疏

包氏慎言云八月書癸未月之二十三日左氏穀梁繆作穆音

義同

冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾

婁子齊世子光伐鄭十有二月己亥同盟于戲注事連上伐

不致者惡公服繆姜喪未踰年而親伐鄭故奪臣子辭疏包氏

慎言云十二月書己亥十二月無己亥十一月之十一日通

義云伐而言同盟者著鄭與盟也同盟日者著鄭叛盟杜云