

靖節先生集

冊二

增補大正三編

卷一

靖節先生集卷之三

安化陶 樹集注

詩五言

僧思悅曰文選五臣注云淵明詩晉所作者皆題年號入宋所作但題甲子而已意者恥事二姓故以異之思悅考淵明詩有題甲子者始庚子距丙辰凡十七年間只九首耳

李本

十一首

皆晉安帝時所作也中有乙巳歲三月

爲建威參軍使都經錢溪作此年秋乃爲彭

澤令

李本無中有乙巳歲三句但在官八十言淵明以乙巳秋爲彭澤令

餘日卽解印綬賦歸去來辭後一十六年庚申晉禪宋恭帝元熙二年也豈容晉末禪宋前二十年輒恥事二姓所作詩但題甲子以

自取異哉矧詩中又無標晉年號者其所題

甲子蓋偶記一時之事耳後人類而次之亦

非淵明本意世之好事者多尚舊說按李本

好事者多尚舊說九字而直接下段秦少游嘗言宋初受命陶公自以祖侃晉世宰輔云

云將思悅與復齋之言併爲一條後入莫辨爲誰語今從何本仍思悅原文而以復齋漫

錄另列今故著於三卷之首以明五臣之失

且祛來者之惑焉

復齋漫錄曰思悅云云秦少游嘗言宋初受

命陶公自以曾祖侃晉世宰輔恥復屈身投

劾而歸耕於潯陽其所著書自義熙以前題

晉年號永初以後但題甲子而已黃魯直詩

亦有甲子不數義熙前之句然則少游魯直

且尚惑於五臣之說他可知已

曾季狸曰陶淵明詩自宋義熙以後皆題甲子此說始於五臣注文選云爾後世遂仍其說治平中有虎邱寺僧思悅者獨辨其不然謂豈有宋未受禪恥事二姓哉思悅之言信而有徵矣謝枋得曰五臣注文選謂淵明詩自晉義熙以後皆題甲子後世仍其說獨治平中僧思悅論陶集不然曾裘父艇齋亦信其說以余攷之劉裕平桓元改元義熙自此天下大權盡歸於裕淵明賦歸去來辭義熙元年也至恭帝元熙二年禪宋觀帝之言曰桓氏之時晉氏已無天下重爲劉公所延將二十載今日之事本所甘心詳味斯言則劉氏自義熙庚子得政至庚申革命凡二十年

淵明自庚子以後題甲子者蓋逆知其末流必至於此忠之至義之盡也思悅褒父殆不足以知之

王應麟曰左傳引商書曰沈潛剛克高明柔克洪範言惟十有三祀箕子不忘商也故謂之商書淵明於義熙後但書甲子亦箕子之志也陳咸用漢臘亦然

吳師道曰予家淵明集十卷後有陽休之序錄宋丞相私記及曾紘說讀山海經誤句三條乾道五年林栗守州時所刊第三卷首有思悅序思悅者不知何人今未有攷但其所言甚當而有未盡且宋書南史皆云自宋王業漸隆不復肯仕所著文章皆題其年月義

熙以前明書晉氏年號自永初以來唯云甲子而已李善注文選亦引宋書云云蓋自沈約李延壽皆然李善亦引之不獨五臣誤也今攷陶文惟祭程氏妹文書義熙三年祭從弟敬遠則書歲在辛亥自祭文則曰歲在丁卯惟丁卯在宋元嘉四年辛亥亦在安帝時則所謂一時偶記者信乎得之矣

宋濂曰龍眠居士所畫淵明小像卷鉅公名人題讚于後發揮其出處者甚備故不必實辭於其間有謂淵明恥事二姓在晉所作皆題年號入宋之時惟書甲子則惑於傳記之說而其事有不得不辨者今淵明集具在其詩題甲子者始于庚子而訖于丙辰凡十有

七年皆晉安帝時所作初不聞隆安元興義
熙之號若九日閒居詩有空視時運傾之句
擬古第九章有忽值山河改之語雖未敢定
爲何年必宋受晉禪後所作不知何故反不
書甲子耶其說蓋起于沈約宋書之誤而李
延壽南史五臣注文選皆因之雖有識如黃
庭堅秦觀李燾真德秀亦踵其謬而弗之察
獨蕭統撰本傳謂淵明以曾祖晉世宰輔恥
復屈身後代見宋王業漸隆不復肯仕朱子
通鑑綱目遂本其說書曰晉徵士陶潛卒可
謂得其實矣嗚呼淵明之清節其亦待書甲
子而後始見耶故參先儒之論而附著於左
方云

郎瑛曰五臣注文選以淵明詩晉所作者皆題年號入宋但題甲子意謂恥事二姓故以異之後世因仍其說雖少游魯直亦以爲然也治平中虎邱僧思悅編陶之詩辨其不然謂淵明之詩有題甲子者始庚子距丙辰凡十七年詩一十二首皆安帝時作也至恭帝元熙二年庚申始禪宋夫自庚子至庚申計二十年豈有晉未禪宋之前二十年內輒恥事二姓而所作卽題甲子以自取異哉矧詩中又無標晉年號者所題甲子但記一時事耳其說出而舊疑釋矣後蔡采之碧湖雜記又云元興二年桓元篡位繼而劉裕秉政至元熙二年始受禪前此名雖爲晉實則非也

故恭帝曰桓元之時晉已無天下重爲劉公所延今日之事本所甘心計時逆推正二十年也蓋淵明逆知末流必至革代故所題云以予論之若唐若宋天下危而復安常有之也豈可逆料二十年後事耶故唐韓偓之詩亦紀甲子其後因全忠篡唐人遂以爲有淵明之志蔡說謬矣惜思悅尙辨未至若曰二十年間陶詩豈止十二首耶且未革之時逆知卽題甲子而永初元嘉之作如贈長沙族祖王撫軍座中送客者反不題甲子何耶至於述酒篇內豫章抗高門重華固靈墳流淚抱中歎平王去舊京正指宋迫恭帝之事又何不題甲子耶蓋偶爾題之後人偶爾類

之豈陶公之意耶因復辨之以足思悅之義
趙紹祖曰按汲古毛氏所刻摹蘇文忠手書
淵明集近丹徒魯太守子山銓來守寧國重
刻于郡齋余得一本其後有治平中思悅跋
其第三卷首云云前明宣城梅禹金所刊六
朝詩乘於淵明詩極推思悅之論爲是又宋
景濂集中有淵明像跋亦見及此而王漁洋
池北偶談引傅平叔辨其意亦同而漁洋盛
稱以爲前人所未發蓋未見思悅之論也余
謂淵明文章晉標年號宋書甲子宋書始爲
此說南史亦同自注惟晉書刪此語而李善取以注文
選五臣更引伸之卽如思悅之論亦非五臣
之失但沈約工詩旣去淵明不遠李善最博

未必耳食爲言此二公當非不見淵明集者
使淵明集中書甲子者僅此九首又皆在晉
時而無標晉年號者此亦開卷可得而何作
此言余意集中所書甲子年號轉相傳寫必
爲後人所刪去而此數首特刪之未盡耳注自

淵明未必首題年號甲子不過于一年所
作之前題之如飲酒讀山海經使題云某年
某甲子飲酒讀山海經成何語耶此數首特
記一事故書甲子于題首而是歲中所標之
年號必在前矣後人刪而去之而此數首之
甲子以在題上故不刪此情理自然可想而
也知者未可便以爲宋書文選注之失也若後

人習用舊說陳陳相因誠不免爲思悅所譏
而黃魯直詩甲子不數義熙前與注不合其
用意更晦至謝疊山謂劉裕自庚子得政淵
明書甲子始此蓋逆知其末流所必至此固

強爲之說而何義門欲改文選注以爲當云
自永初以來不書甲子鑿空爲說尤可笑也
澍按晉標年號宋唯甲子之說自沈約著於
宋書而李延壽南史李善文選注相承無異
五臣云意者恥事二姓故以異之猶約說也
至宋僧思悅始創新論謂詩中並無標晉年
號者所題甲子蓋偶記一時之事豈容晉未
禪宋前二十年輒恥事二姓所作詩但題甲
子以取異哉由是王復齋曾季狸吳師道宋
景濂郎仁寶諸人起而和之而先生之隱衷
與史氏之特筆幾爲所汨此所謂以不狂爲
狂也按北齊陽休之序錄言先生集先有兩
本行於世一本八卷無序一本六卷并序目

編比顛亂兼復闕少蕭統所撰八卷合序目
誅傳而少五孝傳及四八目然編錄有體次
第可尋是昭明之前先生集已行世五柳傳
云嘗著文章自娛頗示己志則其集必有自
定之本可知約去先生僅十餘年必親見先
生自定之本可知竊意自定之本其目以編
年爲序而所謂或書年號或僅書甲子者乃
皆見於目錄中故約作宋書特爲發其微趣
宋元獻私記云隋經籍志宋徵士陶潛集九
卷又云梁有五卷錄一卷唐志陶泉明集五
卷今官私所行本凡數種與二本不同有八
卷者卽梁昭明太子所撰合序傳誅等在集
前爲一卷正集次之亡其錄錄者目錄也是

先生集必自有錄一卷而沈約云文章皆題
歲月者當是据錄之體例爲言至唐初其錄
尙在故李善等依以作注後乃亡之遂凌亂
失序無從校勘耳假令先生原集義熙以前
亦止書甲子永初以後或併紀年號休文無
端造爲此說則當時之人皆可取陶集核對
以斥其非豈有厯齊梁陳隋俱習焉不察李
延壽反采入南史李善又取爲選注哉休之
謂昭明編錄有體次第可尋竊意昭明自加
搜校必依先生自定之目一以編年爲序若
如今本孰能尋其次第思悅等但據題上所
有甲子爲說不知今集自庚子至丙辰十七
年詩止數首而壬寅甲辰丙午丁未辛亥壬

子癸丑甲寅乙卯等年俱無一篇辛丑遊斜
川詩轉不在編年之內其非舊次亦可見矣
余門人趙紹祖謂先生未必首首題年號甲
子不過于一年所作之前題之而阻風赴假
等詩蓋偶書甲子於題首後人刪其每歲所
標之甲子而此數首甲子以在題上故不刪
其說近是若宋景濂謂先生清節不待書甲
子而後見則似未審所爭書不書者非甲子
乃晉宋之年號也不書宋號正孤臣惓惓故
朝託空文以見志者王厚齋謂與箕子稱殷
祀陳咸用漢臘同意真先生曠代知己異說
紛紛可以息其喙矣

始作鎮軍參軍經曲阿作

文選曲阿下有
作字各本無

吳仁傑年譜也以此詩為庚子年作其說曰曲
阿今丹陽縣也本傳為鎮軍官各置屬掾非兼官
官制鎮軍考威之皆將軍蓋于此年置鎮軍非兼官
也乙巳作建威參軍史從省文耳裕元興此詩
李善注云宋武帝與此鎮軍將軍按裕元興此詩
年為建威將軍與此鎮軍將軍按裕元興此詩
豈從裕辟者善注引此用後識何據鎮軍未詳
何人此詩在隆安四年五月以前所姑依舊集
編次多先詩後不隆安四年五月以前所姑依舊集
序不復更定庚子前按是時鎮京口者劉牢之
也此詩作在庚子前按是時鎮京口者劉牢之
孫志祖頤谷所輯文選李注補正云題注趙臧
榮緒晉書曰宋武帝行鎮軍將軍補正云題注趙臧
云按本集此題上著始作二字則在為建威
參軍之前矣末篇從都還詩題著庚子歲三威
字則此為隆安三年己亥矣鎮軍雖莫考為
何人然此年劉裕才參劉牢之軍事至元興
三年始行鎮軍將軍將

弱齡寄事外委懷在琴書被褐欣自得屢空常晏

如子吳師道曰自何晏注論語以空為虛無意本莊
以空置釋之今此以朱子以回賜屢空又飲酒詩顏生

稱爲仁榮公言有以道屢空不獲年長飢至于老以