

永樂大典卷之七千四百五十三 十八陽

喪

雜記

禮記篇名

雜記上第二十

陸德明音義鄭云雜記者以其雜記諸侯及士之喪事孔穎達疏正義曰

按鄭目錄云名曰雜記者以其雜記諸侯以下至士之喪事於此別錄屬喪服分爲上下義與曲禮禮分分別不殊也衛提集說嚴陵方氏曰此篇雖以記喪爲主下篇人無言三患五恥親蜡取盜之類則其事不一故以雜名篇猶之易有說卦序卦而有雜卦莊子有內篇而有雜篇也孔氏曰凡前疏陳標詳解雜記喪禮及下篇亦雜記他事故名諸侯行而死雜記朱中句解此記喪禮也以其旁及他事故曰雜記

於館則其復如於其國如於道則升其乘車之左轂

以其綏復

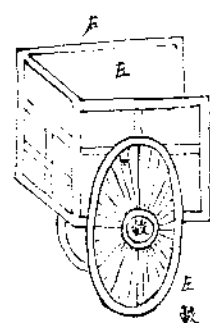
鄭玄注館主國所飲食復招魂復魄也如於其國主國卿賓予使有之得升屋招用衆木也如於道道上廬宿也升

車左轂象升屋東榮。綏當爲綏讀如縫賓之紐字之誤也。綏謂旌旗之旒也。去其旒而用之。異於生也。陸德明音義。乘繩證反。下及注同。轂工木反。綏依注作綏耳。佳反。下及注同。復音伏。下同。予羊汝反。泉本又作褒。保毛反。後皆同。去起呂反。下去轄同。孔穎達疏。正義曰。自此以下。至蒲席以爲豪帷。總明諸侯及大夫士在路而死。招魂復魄。并明飾棺貴賤之等。此一經下至廟門外。論諸侯之制。今各依文解之。諸侯行而死於館者。謂五等諸侯朝覲天子及自相朝會之屬而死者。謂諸侯於時或在主國死於館者。謂主國有司所授館舍也。則其復如於其國者。其復謂招魂復魄也。雖在他國所授之舍。若復魄之禮則與存已本國同。故云如於其國也。如於道則升其乘車之左轂者。如若也。道路也。謂若諸侯在道路死則復魄與本國異也。乘車其所自乘之車也。其復魄則俱升其所乘車左轂轂上而復魄也。此車以南面爲正。則左在東也。升車左轂象在家升屋東榮也。其五等之復人數各如其命數。令轂上狹則不知以幾人。崔氏云。一人而已。以其綏復者。綏旌旗綏也。若在國中招魂則各用其上服。今在路死則招用旌旗之綏。是在路則異於在國。故云於道用之。亦異魂魄望見識之而還也。若王喪於國而復於四郊。亦建綏而復。周禮夏采云。以乘車

建綏復于四郊是也 注館主至生也正義曰館主國所致舍者按曾子問云公館復公之所爲曰公館是主國館賓之舍也云與使有之者謂主國與賓此舍使賓專自有之故得升屋招魂復用袞衣也袞衣者天子褒賜之於即下文復用袞衣是也云如於道道上廬宿也者按遣人云凡國野之道十里有廬三十里有宿五十里有市故云道上廬宿也云升車左轂象升屋東榮者車轅轡南左轂在東故象東榮不於廬宿之舍復者廬宿供侍衆賓非死者所專有故復於乘車左轂云綏當爲綏讀如駟賓之駟者但經中綏字綏旁者著安其音雖訓爲安此復之所用者是綏也綏絲旁著安故云綏當爲綏讀此綏字爲駟賓之駟者音與駟賓字聲同也以經作綏故云字之誤也云綏謂旌旗之旄也者按夏采云乘車建綏復于四郊乘車玉路當建大常今乃建綏無大常也明堂位云有虞氏之綏夏后氏之旂後王文師故知有虞氏之綏但有旄也云去其旄而用之異於生也者諸侯建交龍之旂今以其綏復是去其旄異於生也要義諸侯行而死其復之制凡前注陳標詳解諸侯行而死於館行適異國也則其復如於其國招魂復魂如在國中升屋用上衣如於道如死於路則行其乘車之左轂以其綏復升左轂象升屋東榮綏升車索其魂望見識之

而遲也。餘同。前注陳潛集說諸侯行至以其綏復。如於其國其禮如在
本國也。道路也。乘車其所自乘之車也。在家則升屋之東。乘車向南則左
在東也。凡五等諸侯之復人數視命數。今較上狹止容一人。餘同。前注彭
氏纂圖註義國中招魂禮及圖別具喪大記。今具車左較圖。餘同。前注疏

乘車左較圖



其輶有綖。緇布裳帷。素錦以爲屋而行。

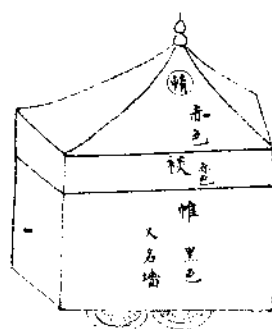
鄭玄注輶載極將賓之車。飾也。

輶取名於輶與。謂讀如舊。飾之。舊。輶也。舊。染赤色者也。將。尊載極之車。飾曰柳。柳。謂龍甲。邊。緣。緇布裳帷。圖。棺者也。裳帷用緇。則輶用赤矣。輶。素

宮室屋其中小帳櫬覆棺者若未大斂其載尸而歸車飾皆如之陸德明音義輅千見反注與舊同儀昌占反端裳帷本或作縗布裳帷殯必反本或作賓音同櫬初斬反又楚陣反與舊絕句一本作輅讀以與字絕句與則音餘舊飾上千見反下步具反緣悅輅反孔穎達疏正義曰此一經明諸侯車飾輅謂載柩之車有輅者謂輅之四旁有物袂安象輅甲邊緣端布裳帷者輅下棺外用縗色之布以爲裳帷以圓繞棺也素錦以爲屋者於此裳帷之中又用素錦以爲屋小帳以覆棺而行者於死處既設此輅而後行注輅載至如之正義曰輅載柩將殯之車飾也者以下經云遂入適所殯是將殯車飾也云輅取名於輅輅與舊者言此車所以名輅凡有二義一者取名於輅輅近尸也二取名於舊舊草也故云取名於輅輅與舊云讀如舊飾之舊者言經中輅字讀如舊飾之舊按左傳定四年况佗云封康叔以輅茂謂以舊草染飾爲赤色故讀此輅與彼同是亦舊草以染布也云輅棺也者覆說取名於輅義也云舊染赤色也者說取名於舊草之義也云將葬載柩之車飾曰輅者按此經中輅非將葬車也云輅謂輅甲邊緣者覆說輅象輅甲覆於棺上中央隆高四面漸下袂旁邊緣垂於輅之四邊與輅連體則亦赤也若葬車之輅則上用荒不用輅

也云裳帷用緇則輅用赤矣者前雖讀輅爲舊某其色未明今因裳帷用緇故知定輅爲赤色以玄纁相對之物故以赤色對緇也但玄纁天地之色取象不同或上或下非一例也要玄纁是相對之色云若未大歛其輅尸而歸車飾皆如之者此經所論謂大歛後也故下云適所殯若未大歛則魯子問云尸入門升自阼階不得云適所殯也知未大歛之前車飾亦然者以載尸柩車飾經唯有此文故知其飾同也要義輅柩之制見前陳標詳解緇布裳帷用緇布爲裳帷以問標素錦以爲屋而行又用素錦爲屋以覆於上而後載柩始行餘同前疏陳澧集說其輅有袞至以爲屋而行輅載柩之車上覆飾也輅象宮室舊說輅用染赤色以簞而名袞者輅之四旁所垂下者素錦以爲屋者用素錦爲小帳如屋以覆柩之上設此飾乃行也餘同前疏彭氏纂圖註義鼎氏三禮圖云車名有四殯謂之輅車葬謂之柩車以其迫地而行則曰蜃車以其無輻則曰輅車蜃布專切彼葬車有荒有帷皆盡內用素錦屋此輅車有袞赤色有帷緇色內亦用素錦屋也喪大記有柩車圖但彼謂葬車用荒此謂殯車用輅今亦具圖

精 車 間



至於廟門不毀牆遂入適所殯唯精爲說於廟門

外

鄭玄注廟所殯官講堂帷也適所殯謂兩楹之間去精乃入廟門以

其入自有宮室也既或爲徹凡惟自外來者正棺於兩楹之間尸亦
俛之於此皆因殯爲異者惟入自闕升自西階尸入自門升自阼階其項
必於兩楹之間者以其死不於室而自外來留之於中不歷遠也陸德明

音義說吐奪反本亦作既下并注皆同。僕音夷。隱義云：僕之言移也。使依韻集大兮反。息也。遠于萬及孔頴達疏正義曰：此一經明諸侯禮載柩入制也。至於廟門者，謂殯宮門也。不毀牆者，牆謂蒙帷，但毀去上韜，不毀去蒙帷。遂入適所殯者，遂入殯宮。正柩於兩楹之間，而遂殯焉。韜，轉寫說於廟門外者，言餘物不說，唯韜一物說於殯宮門外。注廟所至遠也。正義曰：廟所殯宮者，以殯之所，在故謂為廟。云牆蒙帷也者，鄭恐是宮牆之嫌，故云牆蒙帷也。以飾棺之物，稱牆門，是人自門也。云適所殯，在兩楹之間者，以死在外，來改殯於兩楹間。云去韜，乃入廟門，以其人自有宮室也者，解經所以去韜，乃入之意。韜乃覆棺上，象宮室。今人之有宮室，故云韜也不去蒙帷者，以蒙帷郭棺未可去也。云凡柩自外來者，正棺於兩楹之間者，按公羊定元年，冬，安公之。至自乾侯，正棺於兩楹之間。然後即位，鄭以是推之，則知尸自外來者，亦停於兩楹之間。故尸亦僕之於此，皆因殯焉。云異者，柩入自闕，升自西階，尸入自門，升自阼階者，皆曾子問文云：留之於中，不悉遠也者，以周人殯於客位，今殯於兩楹之間，是不悉遠之也。要義殯宮稱廟及柩入尸入不同，升階見前注疏。衛湜集說諸侯行而死於館，至唯韜焉，說於廟門外。山陰陸氏曰：綏旒也，以其旒

復施北方之物也死無乎不之號而復之則其旗宜以死者所首之方而
已 廬陵胡氏曰禮言綏凡數處鄭皆讀為棲竊謂王制明堂位夏來所
云讀作綏可也此復魄既在車當以執綏之綏杜子春說是辭意蓋謂夏
來建綏以復不知彼王禮也棠用緇則綽與棲皆赤也以玄纁對耳鄭謂
綽如綽之綽取舊赤也竊索大夫以白布為綽豈亦因染赤得名乎根
車飾經惟此一文則知未大紵前車飾亦然鄭氏曰見前注孔氏曰見前
陳櫟詳解至於廟門子孫死於外與作朝祖廟入之而之義方通增所
不毀牆遂入適所殯塋室也之法之是人遠殯宮牆後即廟垣後故唯
綽為說於廟門外脫去轉於廟門外以人自有宮室也陳澧集說至於廟
門至唯綽為說於廟門外 廟門殯宮之門也不毀牆謂不折去裳帷也
所殯在兩楹間脫綽於門外者既入宮室則不必象宮之轉也故脫之黃
震曰抄諸侯行而死於館至唯綽為說於廟門外 綏鄭改為棲廬陵
胡氏謂即所執升車之綏 諸侯死於館舍則其招魂如在國升屋東
榮用木而號如死於道則升車左轂以象升屋東榮用所執之綏象所服
之衣整車飾而歸殯將入殯宮惟脫柩上之綽不脫柩旁之帷
裳上者高而妨入廟門旁者留之不露根也徐同前街誤集說

大夫士

死於道則升其乘車之左轂以其綏復如於館死

則其復如於家

鄭玄注綏亦綏也大夫復於家以玄冕士以爵弁服

大夫以布爲輅

而行至於家而說輅載以輅車入自門至於阼階

下而說車舉自阼階升適所殯

鄭玄注大夫輅言用布白布不染也言輅者達名也

不言裳帷俱用布無所別也至門亦說輅乃入言載以輅車入自門明車不易也輅讀爲輅或作輅許氏說文解字曰有輅曰輪無輅曰輅周禮又有輅車天子以載輅輅輅聲相近其制同乎輅崇蓋半乘車之輪諸侯言不毀牆大夫士言不易車互相明也不易者不易以輅也廟中有載輅以輅之禮此不耳陸德明音義輅依注作輅及博同市專反又市轉反注及下同別彼列反輅慎忌反近附近之近循勅倫反下同一本作輅同孔穎達疏大夫至所殯正義曰此一經明大夫車飾也大夫以布爲輅者以白布爲輅不以循草染之亦言輅者通名耳是有輅觀近之義也載

以輶車者大夫初死及至家皆以輶車今至家說輶車輶車在故云載以輶車入自門至於作階下而說車者謂說去其車矣舉自作階升適所殯者謂舉自作階下而升適兩楹之間所殯之處此云升適作階謂尸矣若柩則升自西階注大夫至不耳正義曰云白布不染也者以經云用布故知白布不染下經士輶車席以爲屋簾席以爲裳帷以諸侯爲裳帷則知大夫亦有裳帷俱用布耳云言輶者達名也者說不用蒲草染之而言輶者輶是輶近之義通達於下是大夫與士皆有輶近之名也云至門亦說輶乃入言載以輶車入自門明車不易也者說以經云至於家而說輶載以輶車恐至家乃載以輶車故云明車不易上云不毀輶遂入不云車不易比云載以輶車明車亦不易云輶讀爲輶或作輶者言經之輶字當讀爲車旁之全或禮記諸本此用輶車作木旁車字者云許氏說文解字曰有輶曰輶無輶曰輶者有輶謂別施木爲輶無輶謂合大木爲之不施輶曰輶云周禮又有輶車天子以載柩者按周禮遂師職共輶車之役是天子以載柩也云輶輶聲相近其制同乎者言天子輶車與此大夫輶車聲既相近其制宜同故云其制同乎云輶輶蓋半乘車之輶者此無大證以其輶類蓋迫地而行其輶宜卑故疑半乘車之輶蓋疑辭矣周禮考

工記乘車之輪六尺有六寸今云半之得三尺三寸也云諸侯言不毀牆大夫士言不易車互相明也者諸侯言不毀牆則大夫亦不毀牆大夫士言不易車明諸侯亦不易車云不易者不易以輶也者謂大夫士在路載以輶車至家說載亦載以輶車是不易以輶也若天子諸侯載惟以軺車至門亦以軺車其殯時則易之以輶也云廟中有載輶以輶車之禮此不耳者謂天子諸侯殯時用輶又天子諸侯及大夫朝廟之時有用輶車載輶之禮此表從外來大夫士不合用輶故云此不耳凡在路載輶天子以下至士皆用軺車與輶車同故周禮遂師共軺車之役是天子也既夕云遂匠納車于階間注云車載輶車周禮謂之軺車雜記謂之圍是士用軺車也雜記云大夫載以輶車輶車則軺車也是大夫用軺車則諸侯不言亦可知其軺車之形鄭注既夕禮云其車之舉狀如牀中央有轅前後出設轅轡轅轡上有四周下則前後有軸以輶爲輪許叔重說有輶曰輪無輶曰輶鄭又注周禮遂師云四輪追地而行有似於軺因取名焉此是軺之制也上下通用在路載輶也輶車之制亦與軺車同但不用輶爲輪天子諸侯殯皆用之故檀弓云天子取塗龍輶謂畫轅爲龍諸侯殯亦用輶車不畫轅爲龍故喪大記云君殯用輶注云君諸侯也輶不畫龍大夫殯

不用輶故鄭注喪大記大夫之殯廢輶是大夫不用輶士極殯見於亦是亦
廢輶也其朝廟大夫以上皆用輶士朝廟用輶輶故既夕禮云遷於祖用
輶鄭注云大夫諸侯以上有四周謂之輶天子畫之以龍是也輶與輶輶
所以異者輶有四周輶則無故鄭注既夕禮云輶狀如轉輪刻兩頭爲
輶輶狀如長牀穿程前後著食而闌輶馬是也要義輶車輶車龍輶輶輶
之制見前注疏衛湜集說大夫士死於道至適所殯廬陵胡氏曰綏亦
如字大夫無爲屋之文則是素錦帳同諸侯矣鄭氏曰見前注孔氏曰見
前疏陳慤詳解大夫以布爲輶而行白布不示大是周命則諸侯用帛
可知至於家而說輶載以輶車說輶布不易車此車石輶車於周前注陳
澧集說大夫士死於道至適所殯布輶以白布爲輶也有輶者別用木
以爲輶也無輶者合大木爲之也大夫初死及至家皆用輶車載之今至
家而脫去輶則惟尸在輶車上耳故云載以輶車凡死於外者尸入自門
升自阼階輶則入自闕升自西階周禮殯則於西階之上惟死於外者殯
當兩楹之中蓋不遠之也餘同前注彭氏纂圖註義大夫以布爲輶至
適所殯不言屋當亦用素錦喪大記大夫素錦禭是
也至於家而說輶至門亦說輶乃入餘同前注疏

士輶革席以

爲屋蒲席以爲裳帷

鄭玄注言以葦席爲屋則無素錦爲帳也德明音義葦于鬼反孔穎達疏正義曰此

一經明士輅也葦席以爲屋者謂用葦席屈之以爲輅帷之屋也蒲席以爲裳帷者又以蒲席以爲裳帷圍繞於屋旁也注言以至爲帳正

義曰言以士云葦席以爲屋屋當帷帳之處故云無素錦爲帳矣然大夫

無以他物爲屋之文則是用素錦爲帳矣與諸侯同按諸侯與大夫上有

輅旁有裳帷內有素錦屋今士唯云葦席以爲屋蒲席以爲裳帷不云屋

上所有之物據文言之葦席爲屋則當覆上輅處將蒲席爲裳帷接屋之

四邊以鄣帷或可大夫既有素錦爲帳帳外上有布輅旁有布裳帷則士

之葦席屋之外旁有蒲席裳帷則屋上當以蒲席爲輅覆於上但文不倫

也未知孰是故兩存焉要義士輅葦席屋蒲席裳帷見前注疏衛湜集說

嚴陵方氏曰大夫以布爲輅則諸侯用帛可知士以葦席爲屋則不得用

素錦矣蒲席爲裳則不得用細布矣此皆降殺之別也鄭氏曰見前注孔

氏曰見前疏陳澧集說士卑故質略如此黃震日抄大夫士死於道至蒲

席以爲裳帷大夫禮降於諸侯士降於大夫餘同前注疏

凡計於其君曰君之臣某

死

鄭玄注計或皆作赴赴至也臣死其子使人至君所告之陸德明音義計音赴注及下同

父母妻長子曰

君之臣某之某死

鄭玄注此臣於其家喪所主者陸德明音義長丁丈反後長子皆同

君計於

他國之君曰寡君不祿敢告於執事夫人曰寡小

君不祿大子之喪曰寡君之適子某死

鄭玄注君夫人不稱薨告

他國君諱也陸德明音義大音泰後太子同適丁歷反下文注適子其適宗適適妻並同孔穎達疏凡計至某死正義曰此一節總明遺衆計告於君及敵者并計於鄰國稱謂之差各隨文解之父母妻長子曰君之臣某之某死者上某是生者臣名下某是臣之親屬死者云君之臣姓某甲之父死也曰寡君至執事者以謙故稱寡君若云寡德之君雖復壽考仍以短折言之故云不祿不敢指斥鄰國君身故云敢告於執事也夫人至某死者皆當云告於執事不言者略之故也注君夫至諱也正義曰按下曲禮云諸侯曰亮夫人尊與君同也今天

人與君同不稱薨者以告他國之君及夫人自謙退是不敢從君及夫人之禮也按曲禮篇云士曰不祔今雖謙退而同士稱者按異義春秋公羊說諸侯曰薨計於鄰國亦當稱薨經書諸侯言卒者春秋之文王曾故稱卒以下魯春秋左氏說諸侯薨赴於鄰國稱名則書名稱卒卒者終也取其終身人以尊不出其國許君謹按士虞禮云尸服卒者之上服不分別尊卑皆同年卒者卒終也是終沒之辭也鄭駁之云按雜記上云君薨計於他國之君曰寡君不祔曲禮下曰壽考曰卒短折曰不祔今君薨而云不祔者言臣子於君父雖有考終眉壽猶若其短折然若君薨而計者曰卒卒是壽終矣斯無哀惜之心非臣子之辭鄰國來赴書以卒者言無所老幼皆終成人之志所以相尊敬如異義所論是君稱不祔之意若杜元凱注左氏傳則與此異按隱三年齊子卒傳云不赴故不曰薨杜云鄰國之赴魯史書卒者臣子惡其薨名改赴書也如鄭此云不祔謂赴者口辭矣春秋所云薨謂赴書之策所以不同者言壽考曰卒短折曰不祔杜以為禮記後人所作不正與春秋同杜所不用衛是某說凡計於其君至適子某死山陰陸氏曰凡諸侯同盟則計不同盟蓋不計也不言死不死其君也不言卒不卒

其君也曲禮云壽考曰卒短折曰不祔君雖壽考猶以不祔赴臣子之意也夫人曰寡小君不祔左傳曰君氏卒聲子也不赴于諸侯不反哭于寢不附于姑故不曰薨鄭八曰死前注孔氏曰見前疏陳檠詳解凡計於其君曰君之臣某死計告死也臣死其子使人至君所告父母妻長子至某死此臣於其家表所主者君計於他國之君至適于某死諸侯同盟則計君夫人不稱薨告他國君諱也不指斥鄰國君故云告于執事夫人太子皆不云告於執事象上文餘同前疏陳皓集說凡計於其君至適于某死君與夫人計不曰薨而曰不祔告他國諱辭也敢告於執事者凶事不敢直指

大夫計於同國適者曰某不祔計於士亦

君身也

曰某不祔計於他國之君曰君之外臣寡大夫某

死計於適者曰吾子之外私寡大夫某不祔使某

實計於士亦曰吾子之外私寡大夫某不祔使某