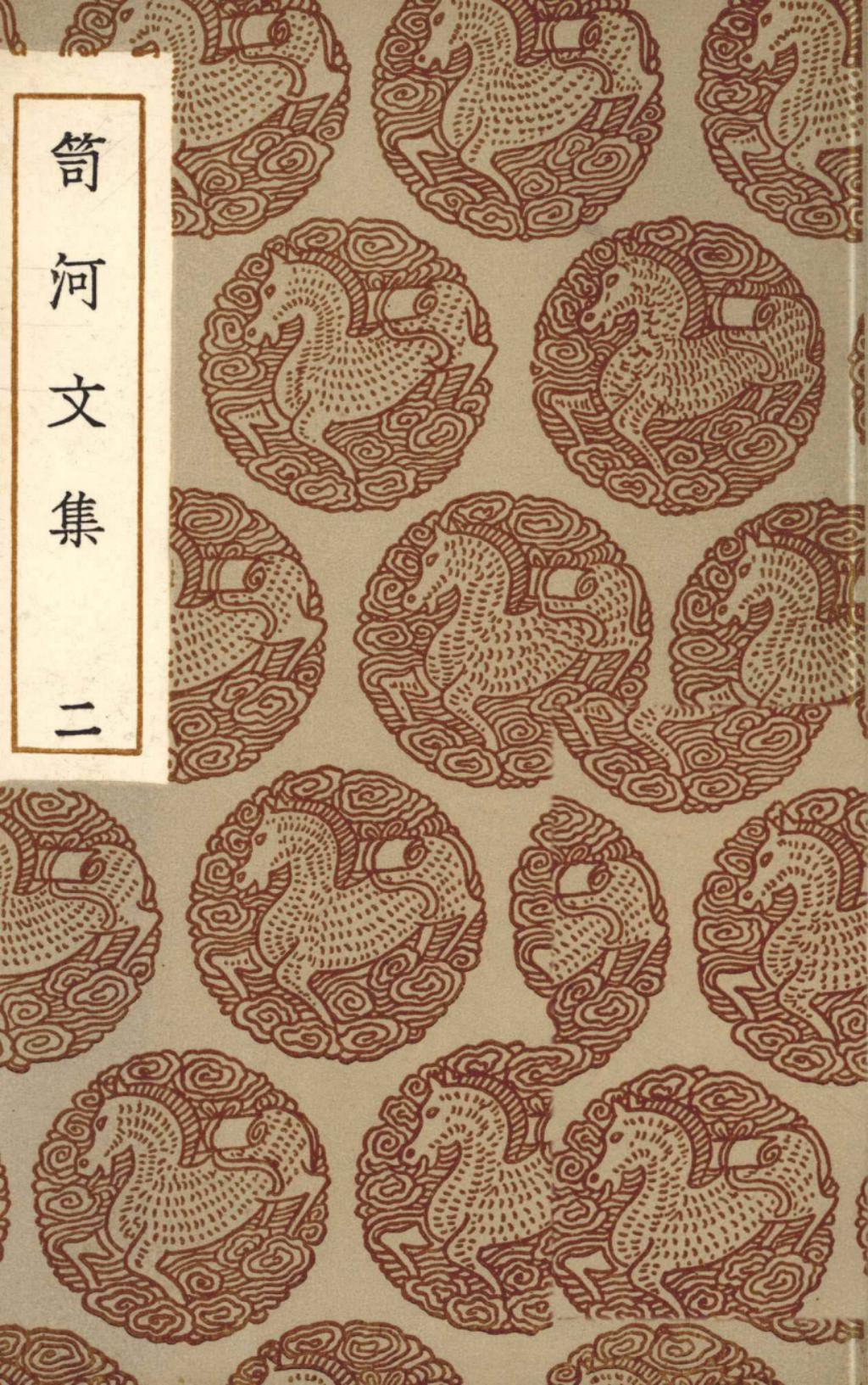


筭河文集

二





集 文 筍

(二)

著 筍 朱

# 筭河文集卷五

## 說文解字敍

大清乾隆三十有六年冬十一月，筠奉使者關防來安徽視學。明年按試諸府州屬，輒舉五經本文與諸生日提示講習。病今學者無師法，不明文字本所由生。其狎見尤甚者，至於詔誥不分，鋟鏗不辨，據旁著處，適內加商點，畫淆亂音訓泯棼。是則何以通先聖之經而能言其義邪？既試歲且一周，又明年春用先舉。許君說文解字舊本重刻周布，俾諸生人人諷之，庶知爲文自識字始。惜未及以徐鍇繫傳及他善本詳校，第令及門宛平徐瀚檢正刻工之譌錯，又令取十三經正文分別本書載與不載者附著卷末標曰文字十三經同異略，可見古人文字承用之意。知者當自得之。爰敍之曰。

漢汝南召陵許君慎，范蔚宗儒林傳不詳。惟曰五經無雙許叔重，爲郡功曹舉孝廉，再遷除洨長，卒於家。作說文解字十四篇。本書召陵萬歲里公棄許沖上書言：先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文，臣父故太尉南閣祭酒慎，本從逵受古學，博問通人，考之於逵，作說文解字凡十五卷。慎前以詔書授書東觀，教小黃門孟生、李喜等，以文字未定，未奏上。今病遣臣齋詣闕。建光元年九月己亥朔二十日戊午上徐鍇曰：建光元年安帝之十五年，歲在辛酉也。按賈逵傳，肅宗建初九年，詔逵入講北宮白虎觀、南宮雲臺八年。

詔諸儒各選高才生受左氏穀梁春秋、古文尙書、毛詩皆拜達所選弟子及門生爲千乘王國郎。朝夕受業黃門署。據此知許君校書東觀教小黃門等當在章帝之建初八年歲在癸未也。本書許君自敍言。粵在永元困敦之年孟陬之月朔日甲申次列微辭。徐鍇曰。和帝永元十二年歲在庚子也。按達傳。達以永元八年自左中郎將復爲侍中騎都尉內備帷幄兼領祕書近署。據此知許君本從達受學其考之於達作此書正當達爲侍中之後四年。其後二十一年當安帝之建光元年歲在辛酉君病在家書成乃令子沖上之也。其始末略可考見如此。夫許君之爲書也一曰世人詭更正文鄉壁虛造不可知之書一曰諸生競說字解經誼稱秦之隸書爲倉頡時書一曰廷尉說律至以字斷法皆不合孔氏古文謬於史籀恐巧說衰辭使學者疑於是依據宣王太史籀大篆十五篇丞相李斯倉頡篇中車府令趙高爰歷篇太史令胡母敬博學篇黃門侍郎揚雄訓纂篇諸書又雜采孔子楚莊王左氏韓非淮南子司馬相如董仲舒京房衛宏數十家之說然後成之。又曰必遵舊文而不穿鑿又曰非其不知而不問蓋其發揮六書之指使百世之下猶可以窺見三古制作之意者固若日月之離天江河之由地其或文奧言微不盡可解亦必明者之有所述師者之有所授後學小生區聞陬見不得而妄議已易曰書不盡言言不盡意繖其大要約有四耑一曰部分之屬而不可亂敍曰其建首也立一爲耑據形聯系引而申之以究萬原畢終於亥是以徐鍇作繫傳有部敍二卷本易序卦傳爲之推原偏旁所以相次之故使五百四十部一字不紊。

今起東既疑韻書而比類又從字體便於檢討實昧聲形自李燾之五音韻譜作而部分紛然自亂其例矣一曰字體之精而不可易夫篆本異文而今同一首者奉奏春秦泰是也篆本同文而今異所从者讎從辵徒是也賦之从戈則聲而改从戎賴之从貝刺聲而改从負半譌也舜之爲舜璽之爲壺閔之爲曲臯之爲爵全譌也以氣化之氣當乞而氣牽之氣遂當氣於是有俗餕字以萎飼之萎當矮而飢餕之餕遂當萎於是又有俗餕字此因一字以譌數字者也匱已从匚而又从肉州已从川而又从水既重其類璽从土而加土蜀从虫而加虫又重其从此并二字以譌一字者也从者失从滋者不滋自隸一變之楷再變之而字體莫之辨識矣一曰音聲之原可以知農之从農囱聲玉篇囱窗同考工記匠人四旁兩夾窗窗一音恩徐鍇以爲當從凶乃得聲非也移之从禾多聲古音弋多反楚辭夫聖人者不凝滯於物而能與世推移舉世皆濁何不渙其泥而揚其波徐鍇以爲多與移聲不相近非也能之足似鹿从肉口聲古音奴來奴代反詩其湛曰樂各奏爾能賓載手仇室人入又酌彼康爵以奏爾時徐鉉等以爲口非聲疑象形非也摘之從手啻聲陟革反去聲則陟寘反啻與商同文摘與適同聲詩勿予禍適稼穡匪解徐鉉等以爲當从適省乃得聲非也此音聲之可據者也一曰訓詁之遺可以補易其牛哿哿一角仰也爾雅皆踊哿郭注今豎角牛也書西伯旣哿黎哿从戈今聲殺也不當作戡戡刺也詩渙則砍砍从水从石履石渡水也在彼淇厲蒙梁而言亦此訓也得此鼈鼈鼈一爲鼈鼈鼈詹諸也縞衣縛巾縛从系畀聲未嫁

女所服處子也。周禮挑五帝於四郊，挑畔也。爲四時界祭其中也。春秋傳脩涂梁溼，梁溼，荊州浸也。職方氏豫州其浸波溼。鄭注春秋傳曰：楚子除道梁溼，則溼宜屬荊州。在此非也。闕碧之甲，碧水邊石也。論語小人窮斯艦矣。艦从女監聲。過墮也。孟子嘑嘑猶沓沓嘑嘑，多言也。沓沓，語多沓沓也。所謂言則非先王之道也。爾雅西至汎國謂四極。汎从水八聲。西極之水也。廣韻汎府巾切。西方極遠之國。又晉八切。西極水名也。不當作邪。邪周大王國也。此訓詁之可據者也。部以屬之。體以別之。音以審之。訓以繫之。文字之事。加諸蔑矣。後之非毀許君者。或摘其一文。或泥其一說。歷代以來。不量與減。要無足論。惟近日顧氏炎武脩紹絕業。學者所宗。而於是書亦有不盡然之言。竊恐瞽說附聲。信近疑遠。是不可以不辯。今如所舉秦从禾以地宜禾。宋从木爲居。群从辛爲臯。威爲姑也。爲女陰。殿爲擊聲。因爲故廬。瞽爲日無色。貉之言惡。犬之字如畫狗。有曰不宜有。裏爲解衣。耕弔爲人持弓。會歐禽。辱爲失耕時。臾爲束縛捽搘。罰爲持刀罵。言勞爲火燒門。宰爲臯人在屋下執事。冥爲十六日月始虧。刑爲刀守井。凡此諸說。皆始造文字。取用有故。必非許君之所創作。書契代遠。難以強說。復不當刪。是以觀象闕文之訓。明著於敍。豈得以勦說穿鑿。橫暴先儒乎。至若江別汜澨。鳥殊舉已。述救各引載旆爲拔。當時孔壁古文未亡。齊魯韓三家之詩具在。衆音雜歟。殊形備視。豈容廢百舉一去都卽鄙邪。又言別指一字。以鐸當劉。以粵當由。以繞當免。此說亦非。按本書之例。从某者。有其部也。某聲者。有其字也。濶之从水。劉聲。紬之从糸。由聲。勉之从力。免聲。具著。

於篇乃知書闕有閒傳寫者之過謂別指一字以當之者謬矣記曰今人與居古人與稽居不當爲法古乎易曰是與神物以前民用用不當爲卜中乎費誓之費改爲柒訓爲惡米按陸德明經典釋文曾子問注作柒誓柒音祕鄭君說也童爲男有臯按易喪其童僕作童至僮之字國語使僮子備官而未之聞韋昭注僮僮蒙不達也史記樂書使僮男僮女七十人俱歌本書敍尉律學僮十七已上亦同當知僮子之僮从人臯人爲奴者正作童也訓參爲商星乃連大書讀參商星也卽如水部河水出焞煌塞外湧澤在昆侖下之例明參與商同爲星非參商亦不知也其引齊之郭氏及樂浪事古人往往隨事博徵不拘拘一說也至援莽傳及識記以劉之字爲鉅金刀謂許君脫其文按劉之字从刀从金鉅聲鉅古酉字非鉅也識記不可以正六書後漢書光武紀論王莽以錢文有金刀改爲貨泉或以貨泉字爲白水眞人於篆貨或近眞人泉豈得爲白水邪五行志獻帝初僮謠曰千里草何青青十日卜不得生以千里草爲董十日卜爲卓按重字从𠂔東聲非千里草早字爲日在甲上非十日卜又可據以爲證乎又援魏太和初公卿奏於文文武爲斌言古未嘗無斌字按彬从彑从林爲文質備文武之字經典闕如不知所从無以下筆徐鉉列之俗書是也又可據魏以疑漢乎凡顧氏所說皆不足以爲許君病輒附疏之用詔學者昭陽大荒落孟陬之月十八日敍并書

## 亳州志序

毫之名最古而實非今之州所治。按書序湯始居毫。從先王居孔氏穎達疏曰。鄭元云。毫今河南偃師縣有湯亭。漢書音義。臣瓊者云。湯居毫。今濟陰毫縣是也。今毫有湯塚。己氏有伊尹塚。杜預云。梁國蒙縣北有毫城。城中有成湯塚。其西又有伊尹塚。皇甫謐云。孟子稱湯居毫。與葛爲鄰。葛伯不祀。湯使毫衆爲之耕。葛卽今梁國甯陵之葛鄉也。若湯居偃師去甯陵八百餘里。豈當使民爲之耕乎。毫今梁國穀熟縣是也。諸說不同。未知孰是。立政三毫。阪尹疏曰。鄭元以三毫阪尹者共爲一事。云湯舊都之民服文王者分爲三邑。其長居險故言阪尹。蓋東成皋南轢轔西降谷也。皇甫謐以爲三毫三處之地。皆名爲毫。蒙爲北毫。穀孰爲南毫。偃師爲西毫。古書亡滅。旣無要證。未知誰得旨矣。諸說於今之毫偃師遠而穀熟蒙近。雖不同要之。其地所在無涉也。李吉甫元和郡縣志。亳州禹貢豫州之域。至周不改。春秋時爲陳國之焦邑。六國時屬楚。在秦爲碭郡地。漢爲譙縣。初後漢熹平五年黃龍見。譙太史令單颺以爲其國當有王者興。不及五十年亦當復見。後如其言。魏文帝卽位。黃初元年。以先人舊都立爲譙國。與長安、許昌、鄴、洛陽號爲五都。後魏復置南兗州。周武帝改爲亳州。隋亂陷賊。武德四年討平。王世充復爲亳州樂史。太平寰宇記。唐武德中復亳州。五年置總管府管譙、亳、宋、北荆、頻、沈六州。七年改爲都督府。貞觀元年罷都督府。亳州不改。天寶元年改爲譙郡。乾元元年復爲亳州。梁開平二年升爲防禦州。後唐爲團練州。晉復爲防禦州。顧祖禹讀史方輿紀要。宋仍曰亳州。亦曰譙郡。大中祥符七年升爲集慶軍節度。金亦曰亳州。元屬歸

德府明初以州治譙縣省入尋降爲縣改屬潁州宏治九年復曰亳州屬鳳陽府國初因之雍正二年改屬潁州府夫毫界南北之衝亦古今用武之地也昔者秦楚之際陳勝初起攻譙下之魏武以先世封邑治兵於譙用圖南侵子不遂建都有事江淮輒頓舍於此晉祖逖志在中原亦從事於譙桓溫伐燕實自譙而北拓跋漸食淮南恆以譙爲重鎮宇文氏與陳爭江北之壤置軍府於譙州唐平輔公祏亦命自譙毫而南一軍取之朱梁初得宣武卽屯據亳州以次窺并東方諸鎮宋之南也亳州爲北守而汴宋又沒元明相代劉福通自碭山清河迎韓林兒爲帝據亳僭位遺臺尚存由斯以談豈非地處必爭自古而然與方今天下一家矣百有餘年以來聖聖相承鑿飲而耕食而毫爲中土菽粟布帛之州其風樸焉官厥土者號爲易治而國家膏澤入人之深久之而州之人或不能言其所以然也筠奉使節來試潁州毫之士來潁就試旣爲拔其士之秀者復表其女子之節且孝以風毫人而申告之以太平之化日久以長俾知樸且知禮以除其在昔好鬪之餘習適今知州事鄭君有州志之輯也於是考其地理風俗之可見者用作是書之緣起俾付刻焉

### 曲阜顏氏奔藏尺牘序

曲阜顏君崇櫟貞藏其先世常所往來諸公尺牘裝之爲五十五冊因余同縣前輩翁先生來問序謹案文選甲乙自上書而外有牘有啓有奏記而自敵以下通問言曰書若晉宋諸賢兼以書法著者曰帖宋

元而後曰刀筆。曰尺牘。尺牘者。蓋書之支流而帖之跡也。顏氏自康熙中修來。學山兩先生以文章聞海內。及從國初諸老輩游。世濟其美。逮雍正間所往來。盡三朝之賢豪長者。今冊中所載。宰輔則有臨朐馮溥。合肥龔鼎孳。大冶余國柱。真定梁清標。平原董訥。海甯陳元龍。武烈則有武定李之芳。名流則有崑山葉方謙。長洲徐乾學。江夏吳正治。常熟翁叔元。餘杭嚴汎。歷城孫光祀。歸安嚴我斯。嘉興高士奇。滿洲成德。德田雯。石門吳涵。新城李鴻鑑。德清孫在豐。遺碩則有餘姚黃宗羲。長洲顧炎武。甯都魏禧。耆舊則有秀水曹溶。大興孫承澤。篤學則有秀水朱彝尊。咸甯李因篤。吳潘未。錢塘毛先舒。大興張烈。慈谿姜宸英。稱詩則有祥符周亮工。三原孫枝蔚。黃岡杜濬。蕭山毛奇齡。萊陽宋琬。宣城施閏章。新城王士祿。士祐。士禎。商邱宋犖。益都趙執信。華陰王宏撰。錢塘查嗣韓。文藝則有上元劉思敬。吳繆彤。仁和史逸菴。大興張永祺。元和惠周惕。建德鍾朗。宛平劉芳躅。長洲汪份德。孫勤。江浦劉巖。翰墨則有青浦沈荃膠法若真婁。王翬。莆田鄭簠。太倉王原祁。金壇王澍。長洲蔣衡。方外則有興源。往往略見於此矣。余嘗太息文字之守。必在世家之能賢者好而聚之。然其聚也久則必散。竊喜顏氏居近聖人之居。或可以不散也。昔人思託諸金石以期久遠。然金刲而石泐。千百不什一存。惟曲阜之碑。自漢唐以來林立如昨。近者雍正三年。聯者掘地尙得孔穀碑。乃知金石必賴地而存。又喜此冊之既得地也。余每恨九經傳注文字訛失。欲與同志者依據許君說文解字。是正其體畫。寫石刻之。若成當陷諸曲阜學宮之壁。爲無窮之計。冀邀福於聖

人之靈而益喜此冊在顏氏可以無窮也。嗟乎。孔子歿。弟子述其問答之詞。相與傳之爲魯論齊論及再世。鮒作孔叢子。亦次記其家游歷贈處之言爲多。以今視之。亦古之尺牘類也。惜哉。漢唐孔氏世有達人。其平生所與往來。無有衷其信而藏之。以附孔叢子之後者。而此冊以顏氏之子孫次第而適存。余益爲顏氏遠想慨然。而歎崇禞之賢不可及也。

### 安徽試卷序

制義之設何所原乎。說者以爲原於北宋王安石、蘇轍、諸人之經義。而自前明承用之。至於今。不知其原出於唐五經正義也。正義易用王弼注。書用孔安國傳。詩用毛萇傳。鄭康成箋。春秋用杜預解。禮記用鄭康成注。而敕孔穎達等疏之曰正義。蓋當時官書而頗於學以詔士者也。正義之例。不獨依經。亦必附注。用毛鄭者不得從齊魯。韓用王與孔者不得從鄭。用杜者不得從賈服。卽如今制義四子書及易詩用朱子。書用蔡。春秋用胡。禮記用陳。諸生爲文必奉其說。與經同外是者。謂之背經。指不入於令式也。然則諸生之爲文。當法唐正義之所以疏經及傳箋注解者。而後可欲法之。則凡於經之天地、山水、宮室、器用、衣服、鳥獸、草木、蟲魚之詳悉。皆當周知。而先之以訓詁。然後其於經之義秩然、粲然、怡然、渙然也。使者來江南歲試。且一周矣。其所以面與諸生諄諄言之者。通經與識字而已。今諸生輒先以余試江以南四府一州之文付刻工。而江北諸府繼之。復來請言於使者。俾申詔之。使者曰。凡余試四子五經之義。及七經解。

詩賦古今體策問其登於是錄者皆於余識字以通經之言有合諸生其益以是勉乎使者來安徽安徽江南省之半也今有喻於此其水大者曰江江出漢蜀郡湔氏道可以濫觴別爲沱合於沔而後大放乎東江中江北江而後至於海此自一經以通諸經之說也江南華之可採者曰蓮莖謂之茄葉謂之蓮本謂之蕊華謂之菡萏實謂之蓮根謂之藕中子謂之的的中謂之慧必明乎此而後荷芙蕖之實曰蓮者以見此博考諸文字先於一文一字之說也若諸生曰吾知其爲江也吾知其爲蓮也於吾之制義何與則使者之言贅矣其尙三復之

勸學編序

余試士之文謂之經義所以說五經及四子書之義也按說經始於漢初諸老翁抱保攜持諸經於秦爐之餘漢書稱自武帝立五經博士開弟子員迄於元始一經說至百餘萬言大師衆至千餘人蓋祿利之路然也其著目見於儒林傳者易則梁丁寬作易說三萬言小章句是也尙書則武帝從千乘倪寬問一篇又晉小夏侯建說文信都秦恭贈師法至百萬言詩則燕韓嬰作內外傳數萬言禮則鄭后蒼說禮數萬言號曰后氏曲臺記春秋則宣帝甘露中大議殿中平公羊穀梁同異議三十餘事汝南尹更始爲左氏傳章句夫其穿經穴傳通達捷敏成一家之學轉相傳授用以取青紫致顯貴其自有傳者往往爲魁儒碩輔所說經可謂勤且多矣而其言今惜不傳然今國家懸諸功令以詔士其路其義無以異也唐韓

愈氏曰士不通經果不足用又曰爲文須略識字今漢儒之書頒在學官者則有毛萇氏何休氏趙岐氏鄭康成氏其書見傳於世者則有許慎氏諸生不讀許氏書無以識字不讀毛何趙鄭氏書無以通經諸生應使者試爲文不如此其求合於詔令清真雅正之指者蓋難矣夫清真者非空疎之謂雅正者非庸膚之謂諸生將求免於空疎庸膚以仰符詔旨其必不能外乎識字以通經矣使者按試福州延平汀邵武建甯五府訖擇其文尤有合者更竊取於荀卿氏名篇之意刊之以勸諸生之學是爲序

林青圃先生詩集序

天地之氣大山大川間之而中之風行焉閩在江南浙江諸嶺西南其人輿轎而柁舟上下水石之間中唐風氣初開南宋以後諸儒蠭起我家文公爲之長流風協氣至今存者嶺以北華靡爛發之習不能亂也筠嘗奉使自江而浙以渡嶺心知之比來安徽駐旌太平太平之縣繁昌會閩林君一彪知縣事數過從出其尊甫青圃前輩之集示筠俾爲之序筠受讀畢而益慨然信曩之所心知者蓋先生鄭幾庭先生開極之甥也自少及聞鄭先生之緒論有聞於鄉通籍京師以中書舍人取高甲及第國朝福建及第者自先生始以翰林兩奉使視學一使河南一使江西輒與其諸生爲條畫指授出之以誠而士化之年五十餘竟移疾去又數年卒於家其出處略如此先生之在河南也上疏請嚴禁三教堂令所在奉迎聖像位置於府州縣學之尊經閣中旣得旨議行矣復移書於布政按察二使司諄諄言近聞有非三教堂而

以聖祠雜諸不經之祀者。若偃師有孔子廟而雜祀盧醫、廣生大王、五瘟牛王、青苗土地諸淫祀。羅山路祠雜祀佛。並有碑刻。固始則祀雷神、火神、鬼王。而聖像在左殿。商城則中佛、左老。觀世音前而聖像在右。盧氏卜相村則坐三佛像。而聖像在其右廂。又民間僧道振鐃伐鼓。設醮諷經。或繪二教圖。張之途路。男婦喧逐。穢褻尤甚。並當一切禁絕之。俾民不惑於岐趨。混淆瀆亂。一奉正道。其言尤切。至其用心所謂務滋而務盡者邪。其在翰林。於時遵旨輪直擬進經史之制未罷。按先生所進者一言克三宅三俊而稱夫不舉賢之有罪。不求舉才之有罰。一言不解於位。而極之於堯桀之分間不容髮。一言汲黯傳內多欲而外施仁義。以爲切中武帝之病。而惜其不能用。一言貞觀元年制諫官隨宰相入閣議事。以爲是可力行。斷斷諤諤。前輩至論。迄今二十餘年。非後進之所及聞也。竊讀先生爲鄭先生之傳曰。公諱開。極。字肇修。號幾庭。侯官人。以順治丁酉舉於鄉。年十九辛丑成進士。世祖選授庶吉士。與張文貞、葉文敏二公並入內宏文院習國書。授職內國史院編修。侍宴賦詩稱旨。賜銀幣。康熙己酉典雲南鄉試。纂修玉牒寶訓。三朝實錄。大學衍義。守史局者十餘年。以外艱服除遷右春坊右中允。轉左春坊左諭德。充日講起居注官。守宮僚者又十餘年。辛未視學浙江。所得士若左都御史鐵崖沈公、兵部侍郎小眉吳公、禮部侍郎晚楓吳公。皆顯名於朝。甲戌、乞假歸。庚辰特起監修河防告竣議敍。又乞假歸。癸巳聖祖六旬萬壽。迎駕燕河。時世祖朝侍從臣獨公在者。年七十有一。溫旨慰問再三。陳奏謙讓。錫宴內廷。賜坐命和碩康親王送。

酒頒御衣一襲副以松花石硯公奉硯服衣拜謝詔許歸里年八十有二卒孝友茀祿奉身進退皭然不  
滓稱於閩人且曰小子生少公六十歲束髮就傅公以爲有所知識恆津津告以翰林時事生平遊處與  
國初名公偉人蹤跡詳甚小子實聞而謹識之先生云然詩曰惟其有之是以似之嗟乎若先生者所謂  
酷似其舅不愧於其鄉之諸儒而稟其山川風氣者已先生諱枝春字青圃詩與文稱不更贊辭爰卽先  
生之文綴屬序之並附著鄭先生之軼事庶幾知先生行與文之有所自用告後來云

陳涵一詩序

陳涵一同年移疾將歸長沙之攸出其近詩示予予讀竟卷知君之志蓋不欲蹈襲前人而入乎古可敬  
也君詩大抵學韓韓詩不易學而君獨志在乎此尤可敬也顧唐元和以後諸爲詩者學奇於韓學躍於  
樊宗師今樊集亡失不傳而韓集具在間考唐末諸家孰爲學韓而至於韓者然則學者非不多而知其  
意者少也余年十五六卽喜韓詩取而學之今幾廿年矣初得其字句之奇與其氣之磅礴光燄之儕俛  
而已久乃知其力之厚思之深其體之汪洋廣闊而卒出之以正且大安且易也乃知其所謂約經之旨  
而不背乎風雅頌之所以然者固如是耳以故自宋元來以古詩名家者大半輒出於韓蓋唐之詩至李  
杜而極而並學李杜者韓也後之學者莫能外焉且夫三古之樂亡矣而人心之樂不亡者則見於詩是  
故詩者必可歌也漢魏唐宋詩之傳者人人可歌而韓詩學古尤至說者但以琴操作過樂府聖德詩方

雅詞固不足以盡之。卽其五言古詩約舉如不知四罪地。則李少卿之身無四凶罪也。勢至情所重。則曹子建之心悲動我神也。秋懷詩篇之擬乎枚叔。夜歌一首之兼有陶謝。尋其源流。並各確有所自出。非苟焉而作也。嘗讀其石鼓詩云。勸我試作石鼓歌。八月十五夜贈張功曹云。君歌且休聽我歌。夫此卽所謂可歌者也。二詩適然讀之。以爲閎博沈酣而已。乃試爲之歌張生。而後知其滂沱好古之意。淵淵然動乎金石之鏗鏘也。再爲之歌纖雲。而後知其崎嶇險阻。放懷達觀之致。窅然發乎離騷之哀怨也。夫是皆按之以節奏。申之以諷誦。熟讀深思。久然後得之者。然則稱詩不通乎聲與音之說。未爲知詩者也。凡爲詩者皆然。以君學韓。故與之論韓而輒及之。

杭州黃氏譜序

太史公言秦之先嬴姓。其後分封。以國爲氏。有莒氏。江氏。黃氏。其先出自伯翳。而別封於黃。宋廣韻注。獨謂黃姓出江夏陸終之後。封黃。漢末有黃霸也。夫黃氏旣與秦同姓。而陸終乃祝融之子。楚之先人。攷國語。史伯所稱祝融八姓。無江黃。以故說者必以史記爲準。乃國語載已姓五國。韋昭注之。以爲莒其後也。頗怪史記又未可盡據。且廣韻注往往出何氏姓苑。賈執姓氏英雄傳。王僧孺百家譜諸書。其說又非無本也。獨其言姓出江夏。引黃霸而不及其他。漢書霸爲淮陽陽夏人。地里志淮陽與江夏實二郡。至乎東漢之季。而黃香子瓊。瓊孫琬。始著名爲江夏安陸人。而江夏之黃氏始盛。豈香等或霸之苗裔。而史何以

遺之邪。若邕所稱江陵黃氏三世立節漢南之士以爲美談。攷漢志江陵隸南郡不隸江夏郡。迺知氏族同時異地盛者數起而世獨以江夏而傳也。況夫一時賢者如憲出汝南嚴酷之吏如昌出餘姚。又知人之賢不肖迺其素所自樹立。不獨不以其氏族而氏族又不必以其地也。豈不然歟。唐宋以來史傳所記載黃氏世有達者。今陽湖典史黃君名匯字勺充。一旦慨然念其家乘之殘缺。於是自敍述其始祖八前府君者。故河南人也。宋建炎初爲都指揮官。始從高宗南遷。而來家於杭之仁和。其後數世又居錢塘之湖墅。世世皆讀書耕作。今且十八世矣。其譜既成。乃走京師而請余以爲序。余曰。若君之志。非所謂能自樹立者哉。蓋自唐之譜法失傳。而士大夫之家或不得自知其先世。其好事者又數數補綴古者賢達知名之士而穿鑿附會以成書。是又爲誣其先而與於不自知之尤甚者也。今君褒然列其家之居杭者凡十八世。咸備書之。以示其子。若孫而又常若大懼其先世之明德懿行有所失墜。不誣不忘。而易直子諒之心油然以生。夫其於上世所不可知者。雖不敢不闕如。而其於江陵江夏所望之地。伯翳陸終所出之氏。又未嘗不欲自是而求之。其用心可以無憾矣。余故喜而爲之書。

### 椒花吟舫小集序

乾隆丙戌子月之四日。程中書魚門馮評事君弼過余椒花吟舫。因設酒與及門蔣編修秦樹、章生實齋、蔡生子嘉偕飲。中夕縱談罷去。越日君弼爲序序其事。其意大略言賢豪相知之難得。而此會之可樂爲