

近思錄集注

冊一

天學雜誌

一

近思錄集注

子將

四倍謝要

白先福謹序

四部備要

子部

上海中華書局據通行本

校刊

桐鄉 陸費逵總勘

杭縣 高時顯輯校

杭縣 吳汝霖校

丁輔之監造

重刻近思錄序

卜子云切問而近思近思云者將以收其放心也搯之則存其固有之良舍之則亡其本來之善聖狂殊途只爭克念與否耳朱子近思錄一編爲學者切要之橐鑰所當朝夕循誦以發深省者也 省厓使者視學西江頃語予云江右爲人文之藪代有英賢輶軒所及課士命題類多博通淹雅斐然可觀若再勗以先儒心性經術之精修己治人之要其所進當不止是因囑刊近思錄徧布學宮俾知證羶爰與方伯廉使觀察諸公共商剗剗梓成因弁簡端併敬告以最多士

嘉慶十九年歲在甲戌春二月初吉長白先福謹序

朱子原訂近思錄序

學術與治術一以貫之者也古之聖賢戒慎恐懼主敬存誠默察乎天命民彝之本體驗於躬行實踐之餘而天地之所以裁成民物之所以發育經曲之所以燦陳與夫一切制度文爲之淆列而與時損益以各適其宜者悉於是乎出推之人心而同放之天下而準故學爲有本之學而治爲可久之治况夫學術醇則風尚端膠庠稽古之士範身名教而鄉里之薰其德而善良者效可立覩又爲裨益政教之急務乎歐陽子曰教學之法本於人性磨揉遷革使趨於善至於禮讓興行而風俗醇美然後爲學之成誠哉是言也

國家以經義育才自太學以迄郡州縣莫不立之學而設之官教之法則使人日誦習五經四子書以講求義理之精爲升選登進之階海內之士爭自濯磨學術晝然一出於正以應

朝廷之選者蓋百七十餘年矣竊嘗思之人受天地之中以生而治

以協天地之大同道者所由適於治之路也堯舜禹湯文武周公之治集於孔子孔子之道著於孟子秦火以後漢之江都隋之河汾唐之昌黎皆能闡發道義力任正學然或見其本而倚於偏或窺其廣大而未極乎精微其他紛紜舛錯解經而不得聖人之用心者指不勝屈於異端害道又何責焉宋周程張朱諸大賢出剖晰於理欲之微並進乎知行之功密動靜之交養見內外之合一由小學以及大學由治己而推之治世鉅細精粗本末始終莫不同條而共貫體立而用行然後千古之道統治法燦然以明而後世得有所取法今科場

功令命題一本五經四子書其援引傳說必以朱子爲斷誠以朱子之道孔孟之道也夫聖人之道高矣美矣而朱子引之以近聖人盡其性推而行之以盡人物之性極於贊化育參天地而朱子則教學者慎之於思昔呂東萊先生過寒泉精舍朱子留與閱周程張四家

之書擇其切實粹精裨於性情心術之正人生日用之恆經世宰物之宜者得六百二十二條分爲十四卷名曰近思錄其後往復商榷久而始定以此爲下學切要工夫且曰近思錄四子書之階梯四子書五經之階梯也然則士生

聖教昌明之會誦聖賢之書志聖賢之志學聖賢之學以仰體

聖人之化者舍是書其何以爲階哉嘉慶壬申冬余奉

命視學江右抵任後循例按試各郡恭繹

先皇飭士習厚風俗正人心之諭兢兢與士子相勗以實學爰取近思錄爲入德門戶士之穎異者翕然知所尊尚而潛心研究之子亦時能陳其義蘊顧其所讀本率皆近世汪氏施氏之編且坊刻歧誤甚多非復朱子之舊矣憶予廿年前得婺源江氏慎修集註極爲完善十年前又得大興朱文正公與徽人之宦京師者新刻江氏本合而校之藏諸篋中因出以商諸中丞芝圃先公重爲刊刻徧示學宮

弟子公曰善遂與方伯柏田袁公廉訪孟岩盛公暨僚屬等輸貲發刊起癸酉冬十一月越次年夏五月告成按學分大小而周布之蓋人人得善本焉夫是書自朱子手訂後淳祐中葉氏采進集解一遵原本其後周公恕分標細目移動本文破碎糾紛不免漏落妄增之譏新安朱氏本或節去本文或以本文訛入分註又或訛葉註爲本文謬僞滋甚大率沿周氏本而益其誤也汪氏施氏又取朱子語附益其中復引後儒之說發明之均失原編之義茲刻江氏集註標名曰朱子原訂近思錄從其朔也余惟古昔教育人才之法莫重於學而學宮之制我朝更詳備於古學以求道也道成己而成物者也士君子窮經致用思

聖天子振興文治廣勵師儒之意原欲使經正民興俾鄉有善俗國有真才也其服習必於仁義而所學必求衷諸正不矜博覽章句之

能盡捐富貴利達之見一志慮之專以戒夫浮薄之失殫切磋之益而力致夫道德之精以之持己則誠而明以之式俗則順而祥以之處家國天下之事無所施而不當則必於近思錄基之體認既熟於以讀四子書始恍然於義理之悅我心由四子書而研窮諸經益恍然於唐虞三代之學與治運用天理而合乎人情者亘萬古而不易然後博稽史傳考制作之得失驗人心之邪正自釐然以辨而不蔽以偏私由是取以備公卿大夫百職事之選才皆預定而設施亦皆素所習聞卽偶處鄉曲而訓俗型方亦己立立人己達達人事也豈不休哉若夫拘守是書而不復旁通徒事口耳而不求心得甚或撫拾腐說支離傳會而一毫無裨於實用反使記誦之學嗤其陋詞章之學哂其拙此則蹈嘉定以來末學談理之流弊非今日刊刻之意矣讀者幸鑒余之苦心也夫

嘉慶十有九年歲次甲戌夏五月關中王鼎序并書

朱子原訂近思錄集註

原序

道在天下亙古長存自孟子後一綫弗墜有宋諸大儒起而昌之所謂爲天地立心爲生民立道爲去聖繼絕學爲萬世開太平其功偉矣其書廣大精微學者所當博觀而約取玩索而服膺者也昔朱子與呂東萊先生晤於寒泉精舍讀周子程子張子之書歎其闕博無涯恐始學不得其門因共掇其關於大體切於日用者爲近思錄十四卷凡義理根原聖學體用皆在此編其於學者心身疵病應接乖違言之尤詳箴之極切蓋自孔曾思孟而後僅見此書朱子嘗謂四子六經之階梯近思錄四子之階梯又謂近思錄所言無不切人身救人病者則此書直亞於論孟學庸豈尋常之編錄哉其間義旨淵微非註不顯攷朱子朝夕與門人講論多及此書或解析文義或闡發奧理或辨別同異或指摘瑕疵又或因他事及之與此相發散見文集或問語類諸書前人未有爲之薈萃者宋淳祐間平巖葉氏采

進近思錄集解採朱子語甚略近世有周公恕者因葉氏註以己意別立條目移置篇章破析句段細校原文或增或複且復脫漏譌舛大非寒泉纂集之舊後來刻本相仍幾不可讀永自早歲先人授以朱子遺書原本沈潛反覆有年今已垂暮所學無成日置是書案頭默自省察以當嚴師竊病近本既行原書破碎朱子精言復多刊落因仍原本次第裒輯朱子之言有關此錄者悉採入註朱子說未備乃採平巖及他氏說補之間亦竊附鄙說盡其餘蘊蓋欲昭晰不厭詳備由是尋繹本文彌覺義旨深遠研之愈出味之無窮竊謂此錄既爲四子之階梯則此註又當爲此錄之牡鑰開局發鑄祛疑釋蔽於讀者不無小補晚學幸生朱子之鄉取其遺編輯而釋之或亦儒先之志既以自勗且公諸同好共相砥礪焉

乾隆壬戌九月丁巳朔婺源後學江永序

朱子原訂近思錄集註

凡例

一是錄原本六百二十二條各卷中以所引書爲先後一條或及數事全文不可破拆也淳祐中葉采進集解尙仍原文近世周公恕分出細目移動本文破碎糾紛或漏落或妄增大失朱呂之意新安朱氏刊本仍之題作吉水李振裕宛平高裔重編皆非其實其間譌繆益多有節去本文有以本文作分註以葉註作本文者此書遂不可讀今悉遵朱子遺書原本以還其舊

一原本十四卷各爲事類而無篇目朱子嘗言逐卷不可以一事名近本題篇目如第一卷題云道體篇亦非其舊今本語類近思錄逐篇綱目一條註於卷首俾各篇有總領仍不失朱子之意一朱子文集語類言編此錄及讀此錄之法彙爲綱領列於書目原序之後俾讀者知其大要

一朱子之說散見文集語類或問等書者甚夥今倣性理大全太極

通書西銘附註之例凡朱子說悉採入有數條文異意同者從略
一所引太極通書西銘惟載朱子本解其他說甚繁自有性理全書
此不備載

一朱子說有不備則採先儒諸家說及葉氏說補之葉說有未安或
未盡則附鄙說足之本文已詳明可不煩註釋者從略

一是書原有本註者加本註二字以別之

一諸條有字義姓名當釋者釋之所引經史雜書閒釋一二其原文
不盡載蓋是書非爲幼學設不必一一訓詁讀者自能詳之

一近世新安汪氏佑每篇增入朱子之言爲五子近思錄施氏瓚又
爲之發明採薛敬軒胡敬齋羅整菴高景逸四家語錄入註各自
成書此不能旁及亦恐後儒衍說太多讀者易生厭倦也

朱子原訂近思錄

書目原序

婺源江永集註

關中王鼎校次

周子太極通書

明道先生文集

伊川先生文集

周易程氏傳

程氏經說

程氏遺書

程氏外書

橫渠先生正蒙

橫渠先生文集

橫渠先生易說

橫渠先生禮樂說

橫渠先生論語說

橫渠先生孟子說

橫渠先生語說

淳熙乙未之夏東萊呂伯恭來自東陽過予寒泉精舍留止旬日相與讀周子程子張子之書歎其廣大閎博若無津涯而懼夫初學者不知所入也因共掇取其關於大體而切於日用者以爲此編總六百二十二條分十四卷蓋凡學者所以求端用力處己治人之要與夫辨異端觀聖賢之大略皆粗見其梗概以爲窮鄉晚進有志於學而無明師良友以先後之者誠得此而玩心焉亦足以得其門而入矣如此然後求諸四君子之全書沈潛反覆優柔厭飫以致其博而反諸約焉則其宗廟之美百官之富庶乎其有以盡得之若憚煩勞安簡便以爲取足於此而可則非今日所以纂集此書之意也五月五日新安朱熹

謹識

近思錄既成或疑首卷陰陽變化性命之說大抵非始學者之事祖謙竊嘗與聞次緝之意後出晚進於義理之本原雖未容驟語苟茫然不識其梗概則亦何所底止列之篇端特使之知其名義有所嚮望而已至於餘卷所載講學之方日用躬行之實具有科級循是而進自卑升高自近及遠庶幾不失纂集之指若乃厭卑近而鶩高遠躡等陵節流於空虛迄無所依據則豈所謂近思者耶覽者宜詳之淳熙三年四月四日東萊呂祖謙謹識

朱子答呂伯恭曰近思錄向時嫌其太高去却數段如太極及明道論性之類者今看得似不可無如以顏子論爲首却非專論道體自合入第二卷作第三段又事親居家直在第九卷亦似太緩今欲別作一卷令在出處之前乃得其序卷中添却數段不知於尊意如何此書若欲行之須更得老兄數字附於目錄之後致丁寧之意爲佳千萬勿吝也○又曰近思數段已補入逐篇之末今以上呈恐有未安却望見教所欲移第六卷者可否亦望早垂喻也○答汪易直曰近思錄此間書坊別刊得